

УДК 34.07

## ЭВОЛЮЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Игнатов Д. А.

*Белгородский государственный национально-исследовательский университет*

Автором в статье представлен историко-правовой анализ подходов к эволюции обеспечения безопасности в экономической сфере российского государства, предложены ее этапы. Показана логическая ретроспективная взаимосвязь деятельности по обеспечению экономической безопасности, предотвращению и преследованию нарушений экономического характера и охране внутренних интересов во внешних отношениях. Развитие обеспечения экономической безопасности в дореволюционный период включает в себя три неравнозначные в темпоральном аспекте периода: X-XVII вв. с характерным обеспечением интересов государства в лице князей или царя и государственной казны, которые были неразделимы, а также интересов церкви, влияющих на состояние защищенности в экономической сфере; XVIII в., характеризующийся масштабным обновлением законодательного массива, появлением отраслевого разделения среди источников правового регулирования, акцентированием мер по обеспечению защищенности интересов государства, одновременно негативно влияющих на интересы отдельных социальных групп или общественно-экономических отраслей; XIX в., (1801-1894 гг.) с внутренним его разграничением на два этапа, – до проведения реформ Александра II и после этих реформ, каждый из которых характеризуется внутренней логикой и результатами.

**Ключевые слова:** безопасность, экономическая безопасность, имущественный интерес, безопасность государства.

В процессе своего развития Российское государство имело различную экономическую основу и по-разному относилось к экономическим аспектам регулируемых общественных отношений и, соответственно, обеспечению безопасности в экономической сфере. При этом выделение и институционализация экономической безопасности, мер по ее обеспечению в историко-хронологическом аспекте имеет непосредственное значение для понимания актуальных аналогичных проблем. В этой связи полагаем целесообразным рассмотреть эволюцию обеспечения экономической безопасности в дореволюционный период отечественной истории.

Практически сразу в историческом аспекте выделяются такие направления в обеспечении экономической безопасности как предотвращение и преследование нарушений экономического характера, а также охрана внутренних интересов во внешних отношениях. Это одновременно проявляется в первых памятниках отечественного законодательства – договорах великих князей с греками 911 и 945 годов [1, с. 4-5]. Из этих документов прослеживается, что они, в первую очередь, имеют действия над торговыми отношениями. В них определялись права на имущество и их защита, прослеживались различия законного и незаконного владения, хотя явные границы такого деления напрямую не были установлены.

Товаром признавались невольники, пленники, обобщенные в понятии челяди. Челядь продавалась и отсылалась в разные земли. Причем невольники, пленники не только продавались руссами, но и приобретались и во внешних, во внутренних сношениях. Согласно ст. 10 договора 911 г. невольники считались вещью, права хозяина на которую признавались неприкосновенными и охранялись как любое другое имущество. Меры по защите имущественных интересов предусматривали компенсационный характер восстановления имущественных прав в отношении лица, чьи интересы экономического характера были нарушены. В первом договоре было определено, что «ежели вор при поимке во время сопротивления был убит, то хозяин возвра-

щал себе только покраденное вором; но ежели вор был связан и представлен на суд, то должен был возвратить и то, что украл, и сверх того заплатить хозяину тройную цену украденного». Полагаем, что установленная компенсация могла быть допустима только в результате установленного порядка отправления правосудия. Самоуправство здесь не исключается, но не влечет права на тройную цену украденного. Таким образом, личность в защите своей экономической безопасности могла прибегнуть как к самозащите, так и к защите компетентными органами власти, но различались правовые последствия той или иной формы защиты.

В литературе приводится параллель указанного положения с положением римского права «*quadrupl*», по которому открытое воровство наказывалось вчетверо, то есть возвращалась украденная вещь или ее стоимость и кратная стоимости компенсация. Как отмечает И.Д. Беляев, указанное заимствование из римского права вошло в рассматриваемые договоры по инициативе греческой стороны и уже в Русской Правде наказание за воровство назначалась не тройная стоимость украденной вещи, а особенная пеня, называвшаяся продажей [2, с. 21]. В Уставе Владимира «О судах церковных и десятине» устанавливались правила о надзоре церкви за торговыми мерами и весами. В Судном законе были установлены узаконения о договорах поклажи (отдаче чего-нибудь на сохранение), займа и ссуды. Формируются система податей и сборов, принимаются меры по пополнению и охране казны, как княжеской, так и церковной, обладавшей определенной самостоятельностью [3, с. 8-14].

Мы можем отметить содержание различных редакций Русской правды, включавших правила о торговле, наказания за преступления против законного владения [1, с. 7-19]. В качестве платы потерпевшему использовались головничество, плата за обиду, урок. В пользу государства уплачивались вира, полувира, продажа (отмеченная выше плата за преступление). За разбой, поджог и конокрадство правонарушитель мог быть обращен в рабство. В частноправовых отношениях купцы могли отдавать имущество на хранение (поклажа). Совершались ростовщические операции: в рост давались деньги – отданное (исто) возвращалось с процентами (резы), или продукты с возвратом в пропорционально большем размере. Охрана движимого имущества (конь, одежда, оружие) обеспечивалась различными штрафами [4, с. 37].

Огромное влияние на общественно-политический строй, в том числе на состояние защищенности в экономической сфере, оказало татаро-монгольское нашествие, произошедшее в середине XIII века. В период татаро-монгольского ига имело место признание верховной власти татарского хана, устанавливался платеж дани. Также за князьями закреплялась обязанность по содержанию направленных к ним баскаков и их войск. Однако взаимоотношения князя и населения оставались в определенной степени независимыми от влияния ханства, в частности на Северо-западе Руси [1, с. 19-25], включенном в экономическую жизнь Западной Европы [5, с. 24-25]. К концу XV в. происходит централизация Руси, властные полномочия московского князя формально распространялись на Северо-восточную Русь. В каждом из присоединившихся княжеств продолжали действовать свои правовые нормы, что не могло быть приемлемо в едином государстве. Унификация этих норм стала основой для Судебника 1497 г. который стал значимым памятником, затрагивающим интересы в экономической сфере.

Судебник содержал частноправовые порядки относительно купли, займов, крестьянского выхода или отказа, поземельного владения, о холопах [6, с. 36-43]. В контексте экономической безопасности для законности сделки устанавливались

правила свидетельствования, относительно владений предусматривалась законность изгородей, определения межей и правила земской давности.

Следующим крупным памятником отечественного права стало Соборное Уложение 1649 г. [1, с. 70-138]. В нем были определены нарушения за составление фальшивых грамот, актов и других бумаг. Порядок, установленный в этих отношениях заимствован из Литовского Статута. Также из Статута воспроизведены положения о подделывателях монет и о серебряных и золотых дел мастерах, которые будут примешивать в серебро и золото медь, или олово, или свинец. Иски о покладах, долгах и ссудах Уложение признавало при наличии заемной кабалы или каких-либо иных записей. Исключение могли составлять обращения ратных, т.е. служивых людей.

Относительно несостоятельных должников, Уложение, усская Правда и Судебник, дифференцирует должников на невинных, или несчастных, и на виноватых. Для первых определен трехлетний срок на возврат долга, если за них не будет порука отдавали долг до искупа, у вторых такой срок ничем не ограничивался. Кабалы, заемные памяти и другие обременения в значительных суммах, составлялись в Москве и по городам площадными подьячими. В таких указано не менее 2-х свидетелей (послухи). В незначительных суммах (до 10 р.) заемные записи мог составлять сам заемщик или его доверенное лицо. Давность составляла 15 лет [7, с. 44].

В Соборном Уложении определялись правила межевания и установления изгородей, правовые основания взысканий в случае утраты порученного. На протяжении первой половины XVII в. государство стремилось обеспечить собственные интересы. К середине XVII в. завершился процесс юридического оформления крепостного права, ликвидированы внутренние торговые пошлины, иностранных торговцев вытесняли с внутреннего рынка. За побег из города с целью укрывательства от налогов введена смертная казнь. Эти меры стали возможными с принятием Новоторгового устава (1667 г.), Новоуказанных статей о разбойных, татевных делах и убийствах (1669 г.), Новоуказанных статей о поместьях (1676 г.), правовых актов того периода.

На этом первый хронологический период выявления правовых мер по обеспечению экономической безопасности может быть завершен, его рамки будут составлять X-XVII в. Для него характерно обеспечение интересов государства в лице князей или царя и государственной казны, которые были неразделимы, а также интересов церкви, влияющих на состояние защищенности в экономической сфере. Развивается правовой статус служивых людей, чему способствовали специальные правовые нормы. Социальной дифференциации способствовало оформление крепостного права. Представляется возможным выделить исторические примеры интервенции иностранных интересов в управлении, в том числе в экономической сфере (татаро-монгольское нашествие и период Смутного времени).

В начале XVIII в. произошел переход в качественно новое состояние государственности. Новые движения в общественно-политическом строе требовали создания иных мер по обеспечению состояния защищенности в экономической сфере, характер и род интересов, требовавших такого обеспечения. На смену ориентиров в обеспечении состояния защищенности интересов государства в экономической сфере повлияли стремительная европеизация и активная внешняя политика. Полагаем обоснованным с точки зрения принципа историзма в качестве следующего хронологического периода рассмотреть XVIII в. В XVIII в. происходит масштабное обновление законодательного массива, появляются зачатки отраслевого разделения среди

источников правового регулирования; акцентируются меры по обеспечению защищенности интересов государства, одновременно негативно влияющих на интересы отдельных социальных групп или общественно-экономических отраслей. В налоговой системе на смену подворного обложения в 1718 г. приходит обложение на каждую мужскую душу. Вместе с этим введена сложная система приобретения имущества. Доступность к имуществу активнее реализовывались через пожалования.

В системе управления на смену приказам пришли коллегии, которые играли немаловажную роль в реализации мер по обеспечению защищенности различных лиц в экономической сфере. Отдельное внимание уделялось эффективности государственного управления. Для контроля за деятельностью Сената в 1715 г. учреждается должность генерал-ревизора, а в 1722 г. – генерал-прокурора [4, с. 115]. Чем создавались прообразы прокурорского надзора и прокуратуры как специальных надзорных органов общей компетенции, в сфере деятельности которых может выделяться обеспечение состояния защищенности в этой сфере. Кроме того, такая деятельность прослеживается в работе коллегий (Мануфактур-, Берг-, Юстиц-коллегии).

Во многом тенденции и направления развития государственности XVIII в. были определены именно в 1-й четверти рассматриваемого столетия. Фактически до последней четверти, а точнее трети XVIII в., система госуправления сохраняла свой общий облик и заданные в период петровского правления меры и средства влияния на состояние защищенности различных слоев населения и социальных институтов. Продолжалось и окончательно оформилось дистанцирование государства и его поддержки по отношению к церкви, с переменным успехом развивалось положение дворян. Значимыми стали изменения, произошедшие во время правления Екатерины II, где тенденция по развитию положения дворянства нашла свое продолжение.

Некоторые положительные меры закреплялись в отношении зарождающегося слоя буржуазии. В 1785 г. благодаря «Грамоте на права и выгоды городам Российской империи» в отношении купцов были введены ряд привилегий, связанных с сокращением повинностей, все горожане обрели статус мещан, который включал имущественные и неимущественные права [8]. Развиваются территориальные аспекты управления. К концу третьей четверти XVIII в. насчитывалось более 20 губерний. После принятия в 1775 г. «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» (сноска) их количество увеличилось до 40. При губернаторе учреждались губернское правление (административные вопросы) и казенная (финансовые вопросы) палата. Права губернских структур расширились, им переданы функции бывших камер-коллегий, включая контрольно-надзорные полномочия за частной промышленностью и управление казной на своем территориальном уровне.

Внешнеэкономическая деятельность того периода непосредственно связана с задачей по расширению торговых потоков, послуживших причиной Северной войны, Прутского и Персидского подхода в первой четверти XVIII в. Развивались и юго-восточные, азиатские направления. Развитие внешнеэкономических связей на юго-западе было осложнено политическими факторами. В результате Великой Французской революции и разразившимися войнами, Россия, как и другие страны Европы, объявила Франции экономическую блокаду, что послужило причиной практической несостоятельности русско-французского торгового договора 1786 г.

Следующий период рассмотрения истории развития экономической безопасности предлагается обозначить рамками XIX в., начиная с правления Александра I

(1801 г.), по конец правления Александра III (1894 г.). Считаем обоснованным провести внутреннее разграничение в этом периоде на два этапа: до проведения реформ Александра II и после этих реформ. На первом этапе рассматриваемого периода экономика продолжала носить государственно-промышленный характер: большинство предприятий имело государственную принадлежность, более половины населения находилось в крестьянской зависимости. Внешняя политика несла в себе огромные затраты, связанные с военными кампаниями. В 1802 г. взамен коллегий была учреждена министерская система [4, с. 132]. Проведенная систематизация законодательства в Своде законов РИ позволяет выделить меры и средства правового характера по обеспечению состояния защищенности в экономической сфере: в части 1, регулирующей законы о механизме государственной власти и государственной службе; в ч. 2, устанавливающей уставы о повинностях; в ч. 3, содержащей порядок казенного управления и бюджетного процесса; в ч. 4, определившей сословные особенности отдельных социальных групп; в ч. 5, связанной с гражданским законодательством; в ч. 6, регулирующей кредитные, торговые, промышленные отношения и вопросы государственного благоустройства в целом; в ч. 8, объединяющей уголовное законодательство, включая установление ответственности за преступления экономического характера [9].

Преступления экономического характера не были выделены непосредственно. В 1845 г. принято «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Преступления экономического характера по-прежнему носят собирательный характер и могут быть отмечены в разделах, посвященных преступлениям государства, должностные преступления, имущественные, против благочиния, свободы и др. [1, с. 222-240]. Процессуальные правоотношения до реформ Александра II, в частности судебной реформы 1864 г., носили инквизиционный характер, это создавало условия для негативного влияния на экономическую безопасность общества или личности и привилегированные условия для защищенности государства в экономсфере.

В условиях абсолютной монархии доминант государственных интересов проявляется в приоритетах его защиты, в том числе казенных предприятий, принадлежавших полностью или преимущественно государству. Далее могут быть названы интересы отдельных сословий или социальных групп, как то дворяне, промышленники и т.д. Поэтому основным источником развития экономики был государственный сектор, имели воплощение прогосударственные идеи и, соответственно, антирыночные тенденции в политике органов власти. Либеральные преобразования состояли из целого комплекса реформ Александра II, оказавших свое влияние на состояние защищенности различных прав и законных интересов в экономической сфере. Так, проведены ликвидация военных поселений (1857 г.), отмена крепостного права (1861 г.), финансовая реформа (1863 г.), реформа образования (1863 г. в отношении высшего образования, 1871 г. – в отношении среднего), земская реформа и судебная реформы (1864 г.), реформа городского самоуправления (1870 г.), реформа образования (1871 г.), военная реформа (1874 г.).

Не вдаваясь в эффект реформ, следует обратить внимание на преобразования, связанные с развитием мер и средств по обеспечению экономической защищенности различных институтов, социальных слоев, всего государства. Центральное место в системе проведенных реформ заняла отмена крепостного права, содержащая ряд мер по обеспечению экономической защищенности как крестьян и помещиков.

Манифест «О Всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» от 19 февраля 1861 г. сопровождался рядом законодательных актов, определявших освобождение крестьян, условия выкупа ими помещичьей земли и размеров выкупаемых наделов по отдельным районам [1, с. 241-298].

В ходе реформы крестьяне получали личную свободу и право свободно распоряжаться своим имуществом, а за помещиками сохранялась собственность на все принадлежавшие им земли, но они были обязаны предоставить крестьянам в пользование «усадебной оседлости» и полевые наделы, размеры которых определялись самими помещиками и контролировались мировыми посредниками. Чем образовался статус временнообязанных крестьян, которым обладали крестьяне вплоть до заключения выкупной сделки. Вместе с этим, появились органы крестьянского управления на сельском и волостном уровнях, определялись их структура, права и обязанности.

Отмена крепостного права стала импульсом для развития многих других сфер, послужив началом либерализации общественной жизни и преобразованиями в управленческой деятельности. Реформы финансов подошли к непосредственной реализации с учреждением в 1860-1861 гг. Госбанка и Главного выкупного учреждения при Министерстве финансов, которое было призвано сопровождать выкупные операции в ходе отмены крепостного права. К этому моменту признавалась проблема коррупции, искоренение которой стало главным ориентиром финансовых реформ. В этом же контексте объяснялось главное изменение в торговой сфере – на смену откупам пришли акцизные марки на алкогольную и табачную продукцию.

В 1862 г. введены «Правила о составлении, рассмотрении и исполнении государственной росписи и финансовых смет министерств и главных управлений», предусматривавшие принцип гласности, публикацию государственного бюджета, составление ведомствами подробных смет и отчетов, подробно раскрывающих расходы. Общая роспись государственного бюджета утверждалась Госсоветом и императором. В структуре минфина образованы казначейства, осуществлявшие администрирование доходов. На местном уровне в этих целях была организована работа контрольных палат. Эти преобразования создали условия для функционирования централизованных, единых касс, что увеличило значение финансового контроля.

Судебная реформа 1864 г. стала основанием для установления сословного равенства в сфере правосудия, равенства сторон в гражданском и уголовном процессах, независимости суда и следствия, присяжных заседателей и присяжных поверенных.

Реформы самоуправления были проведены в рамках земской и городской реформы, которые привели к выборности в назначении органов управления. Первая состояла в том, что вопросы местного хозяйства, взывание налогов, утверждение бюджета, начального образования, медицинского и ветеринарного обслуживания стали относиться к компетенции уездных и губернских земских управ, в выборах которых численное преимущество имели дворяне. Городская заменила существовавшие ранее сословные городские управления городскими думами, избиравшимися на основе имущественного ценза. В результате было обеспечено преобладание крупных производителей, купцов и фабрикантов. Безусловно, прошедшие реформы смогли обеспечить движение отечественной экономики вперед, но продолжалась социальная, точнее сословная, дифференциация, что закрепилось в системе управления, где дворяне и торговые слои сохраняли преимущество и закрепляли его в ходе отправления властных полномочий. Осталась не до конца реализованной от-

мена крепостного права, которая на окраинах страны затянулась вплоть до революционных событий начала XX в. Была отложена денежная реформа. Следует отметить, что в политической сфере развивалась напряженность. На рассмотрение политических дел как будто не распространялись новые положения судебных уставов. Политическое недовольство обретало радикальный характер и привело к известным событиям в судьбе Александра II и стало обоснованием контрреформ Александра III, его повышенному вниманию к безопасности в целом, защищенности сложившихся устоев, государственного и общественного устройства.

Время контрреформ характеризуется ужесточением, а где-то ликвидацией нововведений, появившихся в ходе реформ предыдущего царствования. Укреплено положение дворян. Для субсидирования их расходов функционировал Дворянский земельный банк (с 1885 г.). В 1882 г. был учрежден Крестьянский поземельный банк, выдававший долгосрочные ссуды крестьянам на покупку частновладельческих владений. Если в Крестьянском банке кредит составлял от 7,5% до 8,5% годовых, то в Дворянском – в 1880-х гг. 5-6%, а к 1897 г. был снижен до 3,5% [10, с. 112].

В судебной сфере были сокращены полномочия суда присяжных, упразднены мировые суды. Вместо последних с 1889 г. начали действовать земские участковые начальники. Административные полномочия земского начальника распространялись на сельские общества и волости, в отношении других категорий лиц рассматривал споры по землепользованию с сельскими обществами. Земская контрреформа была направлена на усиление государственного, централизованного контроля за земскими учреждениями, для помещиков снизился имущественный ценз, для горожан – наоборот, повышался, в результате чего ремесленники и мелкие торговцы были лишены избирательных прав.

В этот период усилился административный контроль в сфере обеспечения общественной, государственной безопасности, развивались полномочия правоохранительных структур. В отечественном законодательстве термин безопасности впервые был целенаправленно использован в контексте реализации мер по обеспечению защищенности. В 1881 г. издано «Положение о мерах к сохранению государственной безопасности и общественного спокойствия», создавшее основу для объявления чрезвычайного положения, высылке политических преступников, закрытия учебных заведений [11]. Принимались и иные акты подобного характера [12]. Все вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы. Развитие обеспечения экономической безопасности в дореволюционный период включает в себя 3 неравнозначные в темпоральном аспекте периода: 1) X-XVII вв. с характерным обеспечением интересов государства в лице князей или царя и государственной казны, которые были неразделимы, а также интересов церкви, влияющих на состояние защищенности в экономической сфере; 2) XVIII в., характеризующийся масштабным обновлением законодательного массива, появлением отраслевого разделения среди источников правового регулирования, акцентированием мер по обеспечению защищенности интересов государства, одновременно негативно влияющих на интересы отдельных социальных групп или общественно-экономических отраслей; 3) XIX в., (1801-1894 гг.) с внутренним его разграничением на 2 этапа, – до проведения реформ Александра II и после этих реформ, каждый из которых характеризуется внутренней логикой и результатами.

**Список литературы:**

1. Томсинов, В. А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права X век – 1917 год. М., 2004. – 381 с.
2. Беляев, И. Д. История русского законодательства. Серия «Мир культуры, истории и философии» / СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 640 с.
3. Гайденоко, П. И. К вопросу о подлинности Устава князя Владимира «О десятинах, судах и людях церковных» // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2008. – № 26. – С. 7-16.
4. Земцов, Б. Н. История отечественного государства и права. М.: Евразийский открытый институт, 2009. – 336 с.
5. Лаптева, Е. В. Средневековые антироссийские санкции: к истории вопроса // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 6 (55). – С. 22-26.
6. Хрестоматия по истории государства и права / сост. Ю.П. Титов. М.: ТК Велби, 2002. – 463 с.
7. Самохвалова, Н. История развития института несостоятельности (банкротства) физических лиц в России // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 10.
8. Грамота на права и выгоды городам Российской империи от 21.04.1785 [электронный ресурс] // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/gorgram.htm> (дата обращения: 01.03.2024).
9. Свод законов Российской Империи [электронный ресурс] // <http://civil.consultant.ru/code/>.
10. Проскурякова, Н. А. Земельные банки Российской империи. М.: РОСПЭН, 2002. – 517 с.
11. Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 14 августа 1881 г. [электронный ресурс] // <https://m.bigenc.ru/vault/8f727c93872eff4797a9c41e02461ac.pdf>.
12. Ивашенко, А. А. Традиции предпринимательства в России и диалектика его гражданско-правового регулирования // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 4 (18). – С. 73-81.

**Ignatov D. A.. Evolution of security in the economic sphere of the Russian state** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 589-596.

The author presents a historical and legal analysis of approaches to the evolution of security in the economic sphere of the Russian state, and proposes its stages. A logical retrospective relationship between activities to ensure economic security, prevent and prosecute violations of an economic nature and protect internal interests in foreign relations is shown. The development of economic security in the pre-revolutionary period includes three temporally unequal periods: X-XVII centuries with the characteristic provision of the interests of the state in the person of princes or the tsar and the state treasury, which were inseparable, as well as the interests of the church, affecting the state of protection in the economic sphere; XVIII century, characterised by a large-scale updating of the legislative array, the emergence of sectoral division among the sources of legal regulation, the emphasis on measures to ensure the protection of economic security; XVIII century.

**Key words:** security, economic security, property interest, state security.

**Spisok literatury:**

1. Tomsinov, V. A. Reader on the history of the Russian state and law X century 1917. Moscow, 2004. 381 p.
2. Belyaev, I. D. Istoriya russkogo zakonodatel'stva [History of Russian legislation]. Series "The World of Culture, History and Philosophy" / St. Petersburg: Publishing House "Lan", 1999. – 640 p.
3. Gaidenko, P. I. K voprosu o autentichnosti Ustava knyazyia Vladimira "O desyatinah, sudakh i lyudei tserkovnykh" [On the Authenticity of the Charter of Prince Vladimir "On the Tithes, Courts and People of the Church"]. Episode 2: History. History of the Russian Orthodox Church. 2008. – № 26. – P. 7-16.
4. Zemtsov, B. N. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava [History of the Russian state and law]. Moscow, Eurasian Open Institute Publ., 2009. – 336 p.
5. Lapteva, E. V. Srednevekovye antirossiyskiye sanctioni: k istorii voprosa [Medieval anti-Russian sanctions: on the history of the issue]. – 2015. – № 6 (55). – P. 22-26.
6. Reader on the history of state and law. Yu.P. Titov. Moscow, TK Velbi Publ., 2002. – 463 p.
7. Samokhvalova, N. History of the development of the institution of insolvency (bankruptcy) of individuals in Russia. – 2009. – № 10.
8. Gramota na prava i vygody gorodam Rossiyskoy imperii ot 21.04.1785 [Gramota na prava i vygody gorodam Rossiyskoy imperii ot 21.04.1785] <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/gorgram.htm>
9. Svod zakonov Rossiyskoy Imperii [Electronic resource] // <http://civil.consultant.ru/code/>.
10. Proskuryakova, N. A. Zemelnye banki Rossiyskoy imperii [Land banks of the Russian Empire]. Moscow, Rospen Publ., 2002. – 517 p.
11. Polozhenie o merakh k okhraniyu gosudarstvennogo poryadka i obshchestvennogo spokoystiya ot 14 avgusta 1881 g. [Regulations on measures to protect the state order and public peace of August 14, 1881] // <https://m.bigenc.ru/vault/8f727c93872eff4797a9c41e02461ac.pdf> (accessed 03.03.2024).
12. Ivashchenko A. A. Traditsii predprinimatel'stva v Rossii i dialektika ego grazhdansko-pravovogo regulirovaniya Legal Sciences. – 2012. – № 4 (18). – P. 73-81.