

УДК 347.682.1

К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ И ПРОБЛЕМАТИКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМОГО В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Никитина А. П., Саченок Л. И.

Рассматривается вопрос о пределах и проблематике наследования имущества, используемого в предпринимательской деятельности. Проведен анализ, позволяющий говорить об отсутствии более или менее унифицированного подхода к классификации групп наследуемого имущества, используемого в предпринимательской деятельности, а также предложена авторская градация анализируемого вопроса. Установлено, что наследственная масса наследодателя – индивидуального предпринимателя включает в себя как предпринимательскую, так и личную составляющие наследства, являющиеся структурно неделимыми, а к числу условно предпринимательской наследственной массы следует относить предприятие, понимаемое в анализируемом контексте как единый имущественный комплекс, отдельные активы предпринимателя, денежные средства, находящиеся на расчётных счетах предпринимателя, а также долги и финансовые обязательства, действующие сделки и иные обязательства перед контрагентами. Основное внимание уделяется преимущественному праву наследника на получение предприятия и особенностям определения состава имущественной массы, с учетом личной и предпринимательской составляющих.

Ключевые слова: наследование, имущество, предпринимательская деятельность, наследодатель, наследник, преимущественное право наследования, совместное завещание, предприятие, режим частной собственности, сервитут, право пожизненного наследуемого владения земельным участком

Институт наследования представляет собой важный правозащитный механизм в системе гражданского права, призванный обеспечить передачу имущества, а также имущественных прав и взаимосвязанных с ними обязанностей от умерших лиц (наследодателей) к их наследникам. Соблюдение всех предусмотренных действующим законодательством требований и процедур позволяет наследникам успешно вступить в свои права и получить имущество, принадлежащее умершему.

Несмотря на продолжительный характер существования выше упомянутого института (в примитивных обществах имущество покойного часто считалось бесхозным и могло быть свободно присвоено любым человеком. В России «правовым источником, официально закрепившим институт наследования на территории Руси, современные историки и цивилисты называют договор с Византией (911 г.)» [1]), в современной Российской Федерации вопросам правового регулирования наследственных отношений уделяется достаточно много внимания, в том числе, в контексте необходимости совершенствования некоторых юридических категорий, признаваемых коллизийными и/или утратившими свою востребованность. В целом тенденциями развития законодательства о наследовании представляется возможным считать:

- сосредоточение внимания на установлении близости уровней родства, которые, в представлении законодателя, обуславливаются, в том числе «режимом частной собственности» наследуемого имущества;
- максимизация степени восполнимости воли наследодателя посредством эволюционного развития представлений о концепции «наследование»;
- усиление индивидуального начала: курс на расширение круга кровных род-

ственников, призываемых к наследованию.

В целом наследственные правоотношения урегулированы законодателем в рамках Гражданского кодекса РФ и иных сопутствующих нормативных актов на достаточном уровне и, как показывает практика, в части обеспечения защиты имущественных интересов общего характера физического лица, не относящегося к особым категориям субъектов (в частности, по критерию профессиональной деятельности) законодатель действительно сформировал легальную основу, способствующую минимизации сложностей у правоприменителя. Вместе с тем, остается актуальной необходимость в реализации процедуры наследования имущества, используемого в предпринимательской деятельности, ведь последнее, ввиду целевого характера его использования, может являться не только узконаправленным в своей применимости, но и обремененным сопутствующими такой деятельности обязательствами.

В современном мире, в условиях функционирования капиталистической рыночной экономики государство характеризуется активизацией таких процессов, как глобализация финансовых институтов, трансформация труда и геополитические изменения. Не углубляясь в тенденции развития мировой экономики, явно выходящие за рамки настоящего исследования, отметим, что всё большее значение на рынке приобретает предпринимательская деятельность, которую небезосновательно следует признать одной из фундаментальных основ экономического развития и благосостояния общества. Под предпринимательской деятельностью в рамках проводимой работы (с опорой на положения ст. 2 ГК РФ) предлагаем понимать осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от владения имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, реализуемую юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем после их регистрации в установленном законом порядке [2].

Правовая связь предпринимательской деятельности с наследственными правоотношениями напрямую выражена в части завершения цикла реализации цивилистической модели взаимодействия наследодателя с обществом в целом и конкретно определенными наследниками – в частности. Как и всякое иное правоотношение, анализируемая разновидность наследственного взаимодействия характеризуется наличием таких фундаментальных категорий, как содержание (сущность), субъект и объект. Соответственно, дальнейшее исследование будет посвящено, в том числе, анализу вышеуказанных категорий и во взаимосвязи с ними выявленными особенностями имущества целевого назначения. В данном случае – предпринимательской деятельности.

Итак, категория «субъекты наследственных отношений» не только достаточно обширна, но и, как показывает проведенный анализ, характеризуется наличием множественности подходов к определению исчерпывающего перечня последних. Неоспоримыми являются два субъекта:

- наследодатель. Речь идет о лице, обладавшем соответствующим правом на имущество на момент смерти (ст. 1110 ГК РФ) [3]. Учитывая, что в данном случае юридическим фактом является смерть лица – процесс, возможный в поистеканию лишь в отношении живого организма, категория «наследодатель» ограничивается субъектным составом – физическое лицо. Как правило, в отечественной правовой действительности анализируемая категория представлена субъектом – индивидуальным предпринимателем. В отношении юридических лиц примечательным видят-

ся особенности правового статуса некоторых из участников такого коллективного образования. Так, например, в случае смерти лица, являющегося участником общества с ограниченной ответственностью, «общество обязано выплатить наследникам умершего участника общества, правопреемникам реорганизованного юридического лица ... действительную стоимость доли или части доли, определенную на основании данных бухгалтерской отчетности общества ... либо с их согласия выдать им в натуре имущество такой же стоимости» [4];

- наследник. В отличие от предыдущего субъекта, наследовать могут не только физические, но также юридические лица, а, в отдельных случаях, и государство.

Помимо вышеизложенных, в качестве специального субъекта отношений обособленно от предыдущей категории иногда также выделяют нотариуса как лицо, уполномоченное удостоверить завещание.

Вторая категория – содержание наследственных правоотношений. Как и всякой иной гражданско-правовой категории, содержанием охватывается пласт обязанностей, прав (и в некоторых случаях – ответственности) ее непосредственных участников и иных вовлеченных категорий.

Наибольший же интерес в контексте анализируемой проблематики представляет категория «объекты наследственных отношений». Помимо общепринятых для наследственных отношений категорий, охватывающих вещи и имущество, в части отношений, складывающихся при осуществлении предпринимательской деятельности, необходимо также говорить и об имущественных правах и обязанностях. Последние должны иметь прямую связь с действиями, совершаемыми в целях получения прибыли.

С учетом вышеизложенного, первое, на что следует обратить внимание, это спецификация объектов наследственного правоотношения. В процессе проводимого анализа установлено, что на сегодня говорить о наличии более или менее унифицированного подхода к классификации групп данного наследуемого имущества не представляется возможным ни на уровне нормативных предписаний, ни в контексте доктринальных исследований. В связи с чем считаем возможным предложить личное видение возможной градации разновидностей имущества, используемого в предпринимательской деятельности, реализация которых характеризуется наличием особенностей и сложностей, с которыми могут столкнуться потенциальные наследники. Заблаговременно отметим, что наследственная масса такого наследодателя включает в себя как предпринимательскую, так и личную составляющие наследства, являющиеся структурно неделимыми. Указанная позиция подтверждена в 2009 г. Определением КС РФ, в соответствии с п. 3 которого «гражданин (в случае, если он является индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица) использует свое имущество не только для занятия предпринимательской деятельностью, но и в качестве собственно личного имущества, необходимого для осуществления неотчуждаемых прав и свобод» [5].

В числе условно предпринимательской наследственной массы выделим:

- предприятие, понимаемое в анализируемом контексте как единый имущественный комплекс. Наследники могут унаследовать предприятие как в целом, так и его часть (долю). Придерживаясь точки зрения о необходимости анализа каждого элемента наследственной массы в отдельности, а также учитывая возможность наличия выше приведенных категорий, охватываемых понятием «наследство» у предприни-

мателя в отсутствие анализируемого имущественного комплекса, выделим их далее;

- отдельные активы предпринимателя. По данной категории наследниками могут быть унаследованы оборудование, сырье и т.д.;

- денежные средства, находящиеся на расчётных счетах предпринимателя. В случае смерти последнего, его денежные активы становятся частью наследственной массы;

- долги и финансовые обязательства. Как известно, наследование предполагает переход одновременно с имущественными правами и обязательств умершего. Как в случае с наследованием в общем порядке, наследование имущества, используемого в предпринимательской деятельности, невозможно без наследования связанных с данным имуществом обязательств. Последнее для некоторых из потенциальных наследников может являться основанием для отказа от наследства, ввиду превышения размера обязательств над стоимостью имущества;

- действующие сделки и иные обязательства перед контрагентами. Помимо долговых обязательств, после смерти предпринимателя его «профессиональные» обязательства перед контрагентами также переходят к наследникам, что влечет за собой обязанность для последних по добросовестному выполнению обязательств своего наследодателя перед партнёрами и клиентами.

Данный перечень благ, объединенных понятием наследственной массы наследодателя-предпринимателя, традиционно является актуальным объектом исследования и споров. В современном гражданском праве наибольшие затруднения в контексте тематики данной работы представляют две группы правоотношений: складывающиеся в результате наследования предприятия как имущественного комплекса, а также связанные с необходимостью определения общего состава наследственной массы. Рассмотрим их более детально.

Так, наследование предприятия, используемого в предпринимательской деятельности, является сложным процессом, требующим учета множества факторов. Уже упоминаемый ранее состав предприятия, легально регламентируемый, в том числе, ст. 132 ГК РФ, имеет свои пределы и проблематику, связанные с особенностями правового регулирования и спецификой такого имущества. Предприятие, будучи трактуемым в анализируемом контексте через призму влияния наследственных правоотношений (изначально в дефиницию «предприятие» закладывался смысл сугубо производственного учреждения) отныне включает не только имущество в общепринятом смысле, но также другие права, необходимые для функционирования предприятия. Наследодатель предприятия обладает правом собственности на данное предприятие, что дает ему право распоряжения по собственному усмотрению. В части регламентации правового статуса наследодателя предприятия все более актуальным является вопрос о развитии института совместного завещания.

Для РФ указанный правовой механизм является нововведением, впервые сформированным (за исключением совместных завещаний, составляемых ранее в Республике Крым и городе Севастополь в силу подтверждения действительности завещаний, составленных в период украинской юрисдикции) в 2019 г. в рамках внесения изменений в ч. 3 ГК РФ. Между тем, единственным определяющим критерием, позволяющим субъектам правоотношений заключить такой документ, является нахождение в официальном браке (т.е. применяется режим совместного завещания супругов). Отметим, что в зарубежных странах институт совместного завещания получил

свое распространение гораздо раньше, приобретая не только форму супружеского взаимодействия, но и перейдя в предпринимательскую плоскость. Так, «по законодательству Швеции и Дании совместное завещание может быть составлено, в том числе, и другими лицами, которые находятся в близких отношениях» [6, с. 39].

Как уже было установлено, лицо, вступающее в наследство на предприятие, получает не только имущественные права, но и обязанности наследодателя, включая долги и обязательства, связанные с данным предприятием. В соответствии с положениями ст. 1178 ГК РФ: «Наследник, который на день открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, или коммерческая организация, которая является наследником по завещанию, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия ... В случае, когда никто из наследников не имеет указанного преимущественного права или не воспользовался им, предприятие ... разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями» [3]. «В случае смерти физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, ... государственная регистрация такого лица в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу с момента его смерти» [7].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что пределы наследования предприятия, используемого в предпринимательской деятельности, определяются статусом наследодателя. Наследование предприятия как единого имущественного комплекса возможно, если наследодатель был индивидуальным предпринимателем на момент смерти. В таком случае предприятие наследуется целиком одним наследником.

Отметим, что законодательная новелла ст. 1178 ГК РФ вызвала в свое время достаточно противоречивую реакцию среди правовой общественности в части закрепления преимущественного права получения предприятия при разделе наследства тем наследником, который на день открытия наследства являлся индивидуальным предпринимателем. Так, достаточно распространенной стала точка зрения, приведенная А.Е. Казанцевой, что «в результате такого порядка «наследования» предприятия могут существенно пострадать интересы других правопреемников, потому что предприятие является наиболее ценной частью наследства, которое при умелом управлении им будет приносить постоянные доходы» [8]. Учитывая, что указанное положение преодолело более чем 10-летний рубеж своего существования в неизменном виде, вероятно, представляется возможным говорить о ее востребованности. Однако, на наш взгляд, учитывая предполагаемый вариант о возможном наличии сразу нескольких наследников, претендующих на предприятие, регламентация преимущественного права у наследника, обладающего на день открытия завещания статусом индивидуального предпринимателя, требует некоторой актуализации. Возможно, целесообразным было бы не использовать институт приоритетного наследования в данной области, а также рассмотреть возможность применения небезызвестного опыта ряда зарубежных стран (в частности Болгарии) «свободной доли и резерва», подразумевающего, что часть наследства (свободную долю) наследодатель сможет свободно распределить в своём завещании, а резерв – имущество, которое может быть унаследовано только определенными субъектами (членами семьи либо партнерами по бизнесу) наследодателя.

Следующим системообразующим критерием при реализации процесса наследования предприятия является необходимость в проведении комплексной оценки предприятия, требующей применения различных методов оценки. Целью данной процедуры является обеспечение точного и объективного анализа состава и стоимости наследственной массы, что в дальнейшем окажет влияние на соблюдение немаловажного для наследственных правоотношений принципа справедливости распределения наследства между наследниками. В части проблематики наследования имущества, используемого в предпринимательской деятельности, наиболее значимыми являются следующие аспекты. Прежде всего – это определение стоимости предприятия в целом. Помимо очевидно больших трудо- и материальных вложений, конечный результат может варьироваться в зависимости от большого множества факторов, в частности – рыночной конкуренции, внешней и внутренней экономической ситуации, состояния соответствующей отрасли и т. д. Также учитывается т.н. структурность предприятия, по причине возможного наличия дочерних компаний и филиалов предприятия. Отдельное внимание в рамках оценки предприятия должно быть уделено таким правовым аспектам, как объемы и пределы налогообложения на данный имущественный комплекс, а также законодательные требования в части наличия/отсутствия необходимости в специальных знаниях, навыках, а в отдельных случаях, лицензии на занятие данного рода деятельностью.

Подводя итог настоящему исследованию, отметим, что вопросы наследования имущества, используемого в предпринимательской деятельности, имеют свои особенности и сложности, в связи с чем не утрачивают актуальности. Для успешного наследования такого имущества необходимо учитывать пределы и проблематику, связанные с вышеизложенным процессом. Проведенная работа, а также последующее изучение, как видится, способны оказать благоприятное и плодотворное влияние на развитие действующего отечественного законодательства.

Список литературы:

1. Чеснокова, Ю.В. Возникновение и развитие наследственного права в России / Ю.В. Чеснокова, К.И. Потешкин // Наука. Общество. Государство. – 2018. – №4 (24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-i-razvitiie-nasledstvennogo-prava-v-rossii>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/
4. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/
5. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 N 242-О-П «По жалобе гражданина Саркисяна Сергея Сааковича на нарушение его конституционных прав положениями статей 25 и 25.1 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и части 1 статьи 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве». – URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-15012009-n-242-o-p-po/?ysclid=lvf5mi2ler109723939>
6. Бегичев А. В. Современное состояние наследственного права зарубежных стран / А.В. Бегичев // Нотариальный Вестник. – 2013. – № 2. – С. 39.
7. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/
8. Казанцева, А.Е. Раздел предприятия, входящего в состав наследства / А.Е. Казанцева // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2012. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razdel-predpriyatija-vhodyaschego-v-sostav-nasledstva>
9. Ананьев, А. Г. Некоторые особенности наследования земельных участков, обремененных сервитутом / А. Г. Ананьев // Наследственное право. – 2017. – № 3. – С. 20-23.

Nikitina A.P., Sachenok L.I. On the issue of the limits and problems of inheritance of property used in entrepreneurial activity // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 573–579.

This study examines the issue of the limits and problems of inheritance of property used in business activities. The analysis is carried out, which makes it possible to speak about the absence of a more or less unified approach to the classification of groups of inherited property used in entrepreneurial activity, and the author's gradation of the analyzed issue is also proposed. In particular, it has been established that the hereditary mass of the testator – individual entrepreneur includes both entrepreneurial and personal components of the inheritance, which are structurally indivisible, and the number of conditionally entrepreneurial hereditary mass should include an enterprise understood in the analyzed context as a single property complex, individual assets of the entrepreneur, funds held in the current accounts of the entrepreneur as well as debts and financial obligations, current transactions and other obligations to counterparties. The main attention is also paid to the pre-emptive right of the heir to receive the enterprise and the specifics of determining the composition of the estate, taking into account personal and entrepreneurial components.

Keywords: inheritance, property, entrepreneurial activity, testator, heir, pre-emptive right of inheritance, joint will, enterprise, private property regime, easement, right of lifelong inherited ownership of land.

Spisok literatury:

1. Chesnokova, Yu.V. Vozniknovenie i razvitiye nasledstvennogo prava v Rossii / Yu.V. Chesnokova, K.I. Poteskin // Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo. – 2018. – №4 (24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-i-razvitiye-nasledstvennogo-prava-v-rossii>
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 11.03.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` tret`ya) ot 26.11.2001 N 146-FZ (red. ot 24.07.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 04.08.2023). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/
4. Federal`ny`j zakon ot 08.02.1998 N 14-FZ (red. ot 13.06.2023) «Ob obshhestvax s ogranichennoj otvetstvennost`yu». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/
5. Opreделение Konstitucionnogo Suda RF ot 15.01.2009 N 242-O-P «Po zhalobe grazhdanina Sarkisyana Sergeya Saakovicha na narushenie ego konstitucionny`x prav polozheniyami statej 25 i 25.1 Federal`nogo zakona «Ob obyazatel`nom pensionnom straxovanii v Rossijskoj Federacii» i chasti 1 stat`i 12 Federal`nogo zakona «Ob ispolnitel`nom proizvodstve». – URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-15012009-n-242-o-p-po/?ysclid=lvf5mi2ler109723939>
6. Begichev A. V. Sovremennoe sostoyanie nasledstvennogo prava zarubezhny`x stran / A.V. Begichev // Notarial`ny`j Vestnik`. – 2013. – № 2. – S. 39.
7. Federal`ny`j zakon ot 08.08.2001 N 129-FZ (red. ot 25.12.2023) «O gosudarstvennoj registracii yuridicheskix licz i individual`ny`x predprinimatelej». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/
8. Kazanceva, A.E. Razdel predpriyatiya, vxodyashhego v sostav nasledstva / A.E. Kazanceva // Vestnik OmGU. Seriya. Pravo. 2012. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razdel-predpriyatiya-vhodyaschego-v-sostav-nasledstva>
9. Anan`ev, A. G. Nekotory`e osobennosti nasledovaniya zemel`ny`x uchastkov, obremenenny`x servitutom / A. G. Anan`ev // Nasledstvennoe pravo. – 2017. – № 3. – S. 20-23.