

УДК 340.3

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

*Лихачёв С. В., Боренштейн А. Л., Ракиш Н. С.*

В статье анализируются модели экологической ответственности транснациональных корпораций, используя сравнительный подход и международное законодательство. Особое внимание уделяется разнообразию и параллелям в управлении экологической ответственностью в различных отраслях и регионах мира. Исследование охватывает ключевые аспекты корпоративной экологической ответственности: от разработки и внедрения экологических политик до отчетности о воздействии на окружающую среду. Исследование позволяет выявить общие тренды и специфические особенности в подходах транснациональных корпораций к решению экологических проблем. Одним из центральных вопросов исследования является роль международного права в регулировании экологической деятельности транснациональных корпораций. Анализируются основные международные конвенции и соглашения, направленные на защиту окружающей среды, а также национальные законодательства различных стран. Особое внимание уделяется роли многосторонних заинтересованных сторон, таких как международные организации, неправительственные организации и гражданское общество, в формировании и реализации экологических стандартов. На основе проведенного анализа формулируются рекомендации по совершенствованию системы регулирования экологической ответственности транснациональных корпораций.

**Ключевые слова:** экологическая ответственность, транснациональные корпорации, допустимые выбросы, экологическое право, инновационные технологии.

Транснациональные корпорации оказывают значительное влияние на экологическую политику, как отдельных регионов, так и мирового сообщества в целом. В связи с тем, что производственный процесс транснациональных компаний имеет разветвленную сеть, состоящую как из филиалов, так и дочерних компаний, а главной целью их деятельности служит получение максимальной прибыли, то контроль и надзор за нормативными показателями допустимых выбросов от производства транснациональных компаний на территории РФ требует повышенного внимания [1, с. 736]. Эволюция организационно-правового регулирования экологической ответственности в различных странах позволяет выявить общие природоохранные методы [2, с. 230], присущие любой модели экологической политики: 1) нормативно-правовой: суть данного метода заключается в установлении императивных экологических стандартов, способствующих минимизации негативного воздействия на окружающую среду, путём создания системы контроля и надзора за соблюдением властных предписаний, санкционированных государством; 2) инновационных технологий: данный метод основан на предотвращении загрязнения окружающей среды, путем снижения вредных отходов, выбросов и их утилизации посредством модернизации процесса производства; 3) образования и просвещения: этот метод состоит из совокупности последовательных мер по обеспечению единого контура ответственного поведения в экологической сфере; 4) экономических стимулов: структура данного метода состоит в том, что государственные органы и общественные организации воздействуют через механизмы на основную цель деятельности транснациональной компании – это получение прибыли. Стимулирование по внедрению чистых технологий на производстве как в головных отделениях, так и дочерних компаниях достигается благодаря системы стимулирования, предоставления различных льгот, в т.ч. и налоговых. Тем не менее, комплексный анализ организацион-

но-правового регулирования охраны окружающей среды позволил выявить две глобальные модели экологической ответственности транснациональных корпораций.

Первая модель – англосаксонская. Она характеризуется наличием надежной правовой базы, определяющей соблюдение различных экологических обязательств транснациональными корпорациями. Правовой каркас в сфере обеспечения экологической безопасности довольно внушителен и представлен актами разноуровневого характера. Это, прежде всего: «Закон о чистом воздухе» США, в котором заложен фундамент для обеспечения слаженного и безопасного функционирования деятельности транснациональных корпораций, и предотвращения актов незаконного выброса от производств в слой атмосферы [3, с. 167]. Одной из основных инициатив Конгресса, добавленной в Закон о чистом воздухе в 1990 г., является программа выдачи разрешений на эксплуатацию крупных промышленных и коммерческих объектов, которые выбрасывают загрязняющие вещества в атмосферный воздух. Изменения, внесенные в Закон 1990 г., увеличили полномочия Агентства по охране окружающей среды (АООС) в области контроля и наказания за нарушения. После введения поправок, в рамках гражданских и уголовных санкций, АООС может выдать предписание, требующее от нарушителя соблюдения норм Закона, вынести постановление об административном наложении штрафа (воспользовавшись административными полномочиями для принуждения нарушителя к уплате штрафа) или подать гражданский иск в суд в отношении нарушителя [4, с. 85].

«Закон об ответственности компаний за загрязнение» США 1980 г. Данным законом урегулирована ответственность компаний за загрязнение земель, водосборов и других объектов. Новеллой данного акта стало создание «Суперфонда», для формирования финансового ресурса по обеспечению программы восстановления загрязнённых территорий в том случае, если лицо, ответственное за загрязнение не могло быть установлено [5, с. 115]. Закон об ответственности за ущерб окружающей среде Англии введен в действие 2009 г. и определяет уровень ответственности компаний за ущерб, причинённых их деятельностью окружающей среде, устанавливая нормы и стандарты по восстановлению нарушенных экосистем и размер компенсации по степени нанесенного ущерба [6, с. 448].

Помимо правовых методов решения проблемы экологической ответственности транснациональных корпораций, англосаксонская модель предусматривает возможность деятельности неправительственных организаций по популяризации и повышению роли экологической ответственности в условиях современных вызовов, при взаимодействии с другими заинтересованными в осуществление такой деятельности лицами. Сотрудничество с экологическими неправительственными организациями, местными сообществами и коренного населения позволяет транснациональным корпорациям решать экологические проблемы на основе диалога, способствующего вниманию к местным особенностям. Диалог способствует повышению уровня доверия к органам управления транснациональными корпорациями, так как различные лица способствуют выявлению потенциальных и реальных экологических рисков, разработке устойчивых решений, существующих в данной области проблем.

Стоит упомянуть о системе стимулирования транснациональных компаний по внедрению в производственный процесс инновационных технологий и ресурсосберегающих механизмов. Так, разработка программ и законов о содействии в создании и развитии технологических парков, промышленных и инновационных класте-

ров, содействие в развитии инновационных стратегий, поддержку инновационных кластеров, научных и исследовательских парков, предполагает установление определенных льгот для компаний, способствующих эффективному развитию такой деятельности. Это включает внедрение и развитие экологически чистых и энергоэффективных технологий, возобновляемые источники энергии (ветряная, солнечная, гидроэнергетика), улучшение энергоэффективности производственных процессов, разработку низкоуглеродистых технологий в промышленности [7, с. 231].

Помимо положительных моментов, в англосаксонской модели экологической ответственности транснациональных корпораций присутствуют негативные стороны. Т.к. деятельность транснациональных компаний не ограничивается территорией одной страны, то возникает проблема экстерриториального применения норм экологической ответственности [8, с. 359] поскольку в неразвитых странах механизм организационно-правового контроля и надзора за соблюдением установленных норм находится на низком уровне. Также стоит отметить, что общественный характер внедрения определенных экологических принципов, построенных на диспозитивных началах, может привести к тому, что результаты от данного процесса будут неравномерны и малоэффективны. Сложность соблюдения межюрисдикционных норм создает практические проблемы для деятельности транснациональных компаний, интегрирующих производственные технологии в различных правовых и культурных аспектах.

Итак, англосаксонская модель организационно-правового регулирования экологической ответственности транснациональных корпораций представляет собой динамичный и эффективно функционирующий институт, позволяющий оперативно устранять возникающие проблемы в современных условиях. Поскольку деятельность транснациональных корпораций продолжает играть ключевую роль как мировой экономике и геополитике, интегрирование некоторых положительных аспектов её регулирования в международное и национальное законодательство откроет перспективы для формирования устойчивого развития и повышения уровня экологической ответственности транснациональных корпораций на глобальном уровне.

Вторая модель, которая подлежит рассмотрению в рамках данного исследования – романо-германская. В контексте регламентирования уровня экологической ответственности транснациональных корпораций, романо-германская модель предполагает наличие жестких нормативных требований и высокую степень организационно-правового регулирования данной проблемы. Основные положения организационно-правового инструментария будут рассмотрены нами на примере функционирования механизмов в РФ. Одним из базовых документов по регламентации в области контроля за состоянием окружающей среды выступает Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2055 «О предельно допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух...». Документ устанавливает механизмы и процедуры ограничения, приостановления или прекращения выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, а также вредных физических воздействий на атмосферный воздух [9]. Он определяет административные и правовые инструменты для обеспечения контроля и надзора за соблюдением экологических требований. Конкретные инструменты включают в себя: утверждение стандартов и нормативов. Документ устанавливает

ливаает принципы и критерии для оценки уровня выбросов вредных веществ, а также воздействия на атмосферный воздух, что включает в себя определение предельно допустимых уровней выбросов и стандартов для контроля качества воздуха [10, с. 196]; система лицензирования и разрешительная деятельность; предусмотрены особые требования к разрешениям на выбросы вредных веществ, включая процедуры и критерии выдачи лицензий, разрешений, а также требования к проведению экологической экспертизы и мониторинга выбросов; методы контроля и мониторинга; определяются методы и средства контроля за выбросами вредных веществ, осуществляемые самими предприятиями, и за государственными органами контроля за соблюдением экологических норм; ответственность: акт устанавливает меры ответственности за нарушение установленных норм ограничения выбросов вредных веществ, включая штрафы, приостановление деятельности и другие меры компенсаторного характера; система мониторинга и отчетности: постановлением предусмотрены механизмы сбора и анализа данных об объемах выбросов, а также механизмы отчетности перед органами экологического надзора.

В странах романо-германской правовой семьи экологическая ответственность для транснациональных корпораций состоит из 4-х видов:

1. Конституционная: конституционная ответственность за экологические преступления определяется следующим образом, что государство обязуется предпринимать эффективные меры по разработке и принятию нормативно-правовых актов для предотвращения экологических преступлений транснациональных корпораций, а также для наказания лиц, нарушающих законы в области охраны окружающей среды [11, с. 232]. Касаемо структуры правовой нормы экологической ответственности транснациональных корпораций, в конституциях содержится гипотеза и диспозиция, а санкции носят отсылочный и бланкетный характер.

2. Уголовная: определение степени ответственности транснациональных корпораций за экологические правонарушения и преступления находится под влиянием национального законодательства и международных соглашений, таких как Конвенция об уголовной ответственности за экологические преступления, принятая ООН.

Важным аспектом, подлежащим учёту, является определение субъектов уголовной ответственности в транснациональных корпорациях. Нередок факт затруднительности определения или отсутствие ответственных лиц, которые должны понести уголовную ответственность за экологические правонарушения. В связи с этим установление механизмов, гарантирующих возможность привлечения к ответственности как транснациональные корпорации и их руководство за экологические преступления, является одной из важных задач. Детальный анализ аспектов привлечения к уголовной ответственности, требует обращения к вопросу правоприменения.

Одной из основных проблем данной области является сложность определения места совершения преступления, в том числе установления конкретных мер, что затрудняет привлечения лиц, нарушивших экологическое законодательство к ответственности в связи с тем, что в данной области могут одновременно действовать несколько юрисдикционных норм. Кроме того, применения превентивных мер тоже носит затруднительный характер, т.к. транснациональные корпорации умело лавируют между нормами национального права и международными соглашениями.

3. Административная: в случае выявления нарушений экологических норм и требований, к транснациональным корпорациям государственные органы могут при-

менять различные административные меры: штрафы, приостановка деятельности, конфискация, иные предусмотренные санкции [12, с. 191].

4. Дисциплинарная: дисциплинарная ответственность для транснациональных корпораций по своей структуре представляет определенную систему мер и воздействий, применение которых подлежит как к сотрудникам корпораций, так и к самой компании в юридическом лице, в случае нарушения норм экологического права.

Традиционно она включает в себя: внутренние правила и процедуры, предусмотренные регламентами корпораций; проведение внутренних расследований. При обнаружения фактов нарушения экологического законодательства, корпорации проводят внутренние расследования для выявления обстоятельств нарушения и принятия соответствующих мер. Если в ходе расследования устанавливается факт нарушения сотрудником установленных стандартов, органы корпорации могут применять дисциплинарные меры взыскания к сотрудникам: выговоры, штрафы, временное приостановление трудовой деятельности, увольнение и пр. меры воздействия согласно с внутренними правилами и трудовым законодательством [13, с. 120]. Для корпорации дисциплинарная ответственность может выражаться в наложении штрафов, приостановлении деятельности, приостановлении действия выданных лицензий или сертификатов, разрешающих заниматься производственной деятельностью.

Обосновано, что наличие прочного организационно-правового базиса выступает одним из важнейших условий формирования по-настоящему результативного механизма защиты окружающей среды от негативного влияния производственной деятельности транснациональных корпораций. В данной сфере выявлен достаточно внушительный спектр проблем, требующих оперативного урегулирования. Поэтому предлагаем следующие возможные пути оптимизации нормативно-правовой базы и организационного каркаса обеспечения экологической безопасности в контексте превенции производственных угроз от деятельности транснациональных корпораций на территории РФ:

1. Развитие комплексной межведомственной системы экологической сертификации. Требуется достичь соглашения между странами, где базируются головные офисы транснациональных компаний и странами, где размещены основные технологические производства, дочерние организации и филиалы о создании механизмов сертификации экологически безопасной продукции и процессов производства.

Это позволит стимулировать транснациональные корпорации к внедрению чистых технологий, снижению негативного воздействия на окружающую среду и обеспечению высоких стандартов экологической безопасности. Однако стоит отметить, что для эффективного функционирования механизма сертификации, он должен быть представлен двумя уровнями первый уровень обязательной сертификации в странах размещения производства, второй уровень в странах, где базируются головные офисы компаний. Корпорацией, прежде чем подать заявку на выдачу сертификата, предварительно проводится анализ производственной деятельности с точки зрения соблюдения экологических норм и предписаний. Сертификационная система устанавливает 10-ти бальный уровень негативного воздействия от производственной деятельности транснациональной корпорации, оценка складывается от факторов влияния всех подразделений корпорации.

Если корпорация по установленным нормам и оценка не соответствует системе сертификации, то по результатам оценки она должна предоставить план оптимиза-

ции производства по снижению негативного воздействия на окружающую среду. Он может в себя включать внедрение новых технологий, оптимизацию производственных процессов, переход на возобновляемые источники энергии и пр. План должен быть предоставлен корпорацией в срок, не превышающий 1 год, иначе к ней будут применены штрафные санкции, вплоть до приостановления деятельности.

Система мониторинга и отчетности. Компания должна ввести систему мониторинга своей экологической деятельности и регулярно предоставлять отчеты об исполнении плана экологической оптимизации и соблюдении стандартов.

Сертификат на соответствие этим критериям позволит компаниям демонстрировать свою готовность и способность вести бизнес с учетом охраны окружающей среды. Такие сертификаты могут быть использованы в рекламных целях, а также в рамках проведения переговоров с потенциальными партнерами и клиентами, и создания позитивного имиджа компании как экологически ответственной.

2. Второй путь оптимизации связан с активным участием в разработке нормативно-правовой базы общественных объединений и некоммерческих организаций. Их экспертное мнение и предложения должны быть учтены при принятии законопроектов, что будет способствовать формированию более эффективных инструментов контроля и надзора за уровнем экологической безопасности.

Необходимо, в органах управления корпораций поднимать вопросы по повышению уровня квалификации сотрудников в психолого-педагогическом направлении или же организовать привлечение граждан на производство с хорошими ораторскими способностями, чтобы они привлекали к деятельности общественных объединений, связанных с экологией, действующих сотрудников транснациональных компаний в производственной сфере, поскольку только они, зная внутренние особенности производственного процесса, могут сформировать эффективные предложения по оптимизации деятельности транснациональных компаний в экологической сфере. Общественные объединения и некоммерческие организации должны инициировать проведение публичных экспертиз проектов, проводимых корпорациями, связанных с добычей энергоресурсов, строительством комплексов предприятий и т.д. Их участие позволяет учесть общественные интересы и оценить возможные негативные последствия от таких процессов для окружающей среды.

3. Не стоит также забывать о том, что помимо регламентных процедур для достижения баланса в организационно-правовом механизме регулирования экологической ответственности корпораций должна присутствовать мотивация, для вовлеченности корпораций в процесс повышения уровня экологической безопасности. Достигнуто это может быть путём поощрения инноваций и экологически чистых технологий, в т.ч. через предоставление более широкого спектра налоговых льгот, субсидий, грантов или других стимулов для корпораций, инвестирующих в разработку и внедрение экологически чистых технологий производства, в т.ч. альтернативные источники энергии, зеленые технологии, устойчивые методы производства.

Таким образом, проблема экологической ответственности транснациональных корпораций носит междисциплинарный характер и требует внимания и ученых-экологов, и правоведов, а также общественности и правительственных структур.

Сегодня, когда масштабы деятельности корпораций могут оказывать значительное воздействие на окружающую среду и климат, разработка механизмов контроля и превенции отрицательных экологических последствий и обеспечение их

реальной экологической ответственности становятся важными задачами. Совместные усилия ученых экологов, правоведов, государственных и неправительственных организаций, а также общественности в целом позволят разработать более сбалансированные и эффективные подходы к решению проблемы экологической ответственности корпораций. Только совместными усилиями можно добиться улучшения нормативно-правовой базы, внедрения проверенных экологических стандартов и создания механизмов мониторинга, которые обеспечат долгосрочную экологическую устойчивость и безопасность в современном мире.

**Список литературы:**

1. Vu Van Huong, Yong Mai, Bui Duc Hau, Ly Kim Cuong, Le Van Dao, Do firm characteristics in their local context promote corporate ecological and social responsibility? Evidence from a multi-hierarchical analysis, *International Review of Economics & Finance*, Volume 85, 2023, pp. 722-743.
2. Chuanwang Sun, Ying Tie, Lili Yu, How to achieve both environmental protection and firm performance improvement: Based on China's carbon emissions trading (CET) policy, *Energy Economics*, V.130, 2024.
3. Michael R. McHale, Amy S. Ludtke, Gregory A. Wetherbee, Douglas A. Burns, Mark A. Nilles, Jason S. Finkelstein, Trends in precipitation chemistry across the U.S. 1985–2017: Quantifying the benefits from 30 years of Clean Air Act amendment regulation, *Atmospheric Environment*, Volume 247, 2021, pp. 118-219
4. Meiyu Guo, Yuan Xu, Yongqin David Chen, Catching environmental noncompliance in shale gas development in China and the United States, *Resources, Conservation and Recycling*, Volume 121, 2017, pp. 82-92.
5. Robert W. Kapp, Comprehensive Environmental Response, Compensation, and Liability Act (CERCLA): Revised as the Superfund Amendments Reauthorization Act (SARA); Superfund, US, Editor(s): Philip Wexler, *Encyclopedia of Toxicology (Fourth Edition)*, Academic Press, 2023. 226 p.
6. Donald W. Sparling, Chapter 15 - Regulation of Environmental Chemicals and Damage Assessment, Editor(s): Donald W. Sparling, *Ecotoxicology Essentials*, Academic Press, 2016, pp. 443-461.
7. Arun S.K. Raju, Barry R. Wallerstein, Kent C. Johnson, Achieving NOx and Greenhouse gas emissions goals in California's Heavy-Duty transportation sector, *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, Volume 97, 2021, pp. 228-241.
8. Peter Vandergeest, Anusorn Unno, A new extraterritoriality? Aquaculture certification, sovereignty, and empire, *Political Geography*, Volume 31, Issue 6, 2012, pp. 358-367.
9. О предельно допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух: Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2055 (ред. от 08.02.2023). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_370911/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370911/)
10. Колесникова М.В. Общественный экологический контроль за охраной атмосферного воздуха / М.В. Колесникова // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2019. № 5(1). С. 195.
11. Агафонов В.Б., Игнатьев Д.А. Особенности концептуальных основ охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при недропользовании в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран // *Актуальные проблемы российского права*. – 2018. – № 5. – С. 221-238.
12. Улановская, Н.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере обращения с отходами производства и потребления // *Вопросы российского и международного права*. 2021. №11. С. 189.

**Sergey V. Likhachev, Anna L. Borenstein, Natalia S. Raksha. Environmental responsibility of multinational corporations: a comparative legal review in the context of modern challenges** // *Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science*. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – С. 556-562.

The article analyzes the models of environmental responsibility of transnational corporations using a comparative approach and international legislation. Particular attention is paid to the diversity and parallels in the management of environmental responsibility in various industries and regions of the world. The study covers key aspects of corporate environmental responsibility: from the development and implementation of environmental policies to reporting on the impact on the environment. The study allows us to identify general trends and specific features in the approaches of transnational corporations to solving environmental problems. One of the central issues of the study is the role of international law in regulating the environmental activities of transnational corporations. The main international conventions and agreements aimed at protecting the environment, as well as national legislation of various countries are analyzed. Particular attention is paid to the role of multilateral stakeholders, such as international organizations, non-governmental organizations and civil society, in the formation and implementation of environmental standards. Based on the analysis, recommendations are formulated for improving the system of regulation of environmental responsibility of transnational corporations.

**Key words:** environmental responsibility, transnational corporations, permissible emissions, environmental law, innovative technologies.