

УДК 34

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Воробьева О. А., Антипина А. И.

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

В данной работе освещаются особенности правового положения уполномоченного по защите прав предпринимателей, как на государственном, так и на региональных уровнях. В ходе изучения темы исследования были выявлены проблемы, затрудняющие осуществление деятельности бизнес-омбудсменов, среди которых: неурегулированность вопроса о правовом положении предпринимательских сообществ; отсутствие у уполномоченных права на законодательную инициативу; неоднозначность роли уполномоченного при участии в судебных разбирательствах в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований и некоторые иные. С целью урегулирования проблем были предложены некоторые изменения, которые необходимо внести в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Ключевые слова: уполномоченный по защите прав предпринимателей, бизнес-омбудсмен, предпринимательские сообщества, предпринимательская деятельность, арбитражный процесс, третьи лица, защита прав предпринимателей, субъекты предпринимательской деятельности, бизнес-сообщество, государственные органы.

Последние несколько лет институт предпринимательской деятельности в РФ приобрел огромные масштабы, став одним из ключевых двигателей экономического прогресса в стране. Конституцией предусмотрено право каждого беспрепятственно и свободно осуществлять предпринимательскую деятельность с целью реализации своих способностей [5]. ГК РФ также установлены основополагающие нормы, регулирующие деятельность предпринимателей в стране. Предпринимательская деятельность всегда связана с определенным риском, в том числе, возникающим путем нарушения прав и законных интересов, как со стороны контрагентов, так и со стороны органов государственной власти. С этой целью в России функционирует институт защиты прав предпринимателей, который реализуется, в т.ч., через деятельность уполномоченных по защите прав предпринимателей. В современных реалиях институт уполномоченного по правам предпринимателя активно развивается по всему миру. В подавляющем количестве стран уже существует орган, занимающийся защитой прав предпринимателей. К таким странам можно отнести США, Великобританию, Францию и иные. Структура таких органов за границей значительно отличается от структуры органов защищающих права предпринимателей в РФ. Интересным представляется опыт США, где в привычном нам понимании не функционирует такая должность, как бизнес-омбудсмен, не образована отдельная структура, занимающаяся исключительно защитой прав предпринимателей. Существует лишь Агентство по защите прав субъектов малого бизнеса, который осуществляет свою деятельность на базе Администрации США по делам малого бизнеса (SBA).

Агентство возглавляют администратор и заместитель администратора, а также имеется главный юрисконсульт и генеральный инспектор, все из них утверждаются Сенатом. У SBA есть как минимум 1 офис в каждом штате, округе Колумбия и на различных территориях Америки. Одной из функций Агентства является то, что оно выступает в качестве адвоката, пересматривая законодательство и защищая интересы владельцев малого бизнеса по всей стране; интересы владельцев бизнеса на уровне штата и федерального правительства [11]. В отличие от бизнес-омбудсмена

РФ, в США он имеет полномочия рекомендовать и давать прямые ответы и указания на вопросы заявителя, Агентства SBA имеют право защищать исключительно субъектов малого предпринимательства.

В Швеции же подобная должность закреплена и существует на базе парламента. Задачи бизнес-омбудсмана Швеции очень схожи с задачами омбудсмана нашего государства – контроль соблюдения законодательства со стороны органов власти. Кроме того, предусматривается специальное направление деятельности – надзор за обеспечением беспрепятственного осуществления бизнеса. Это означает, что омбудсмен контролирует, чтобы органы госвласти, судебные органы, прокуратура и даже церковь, не вмешивались и не оказывали влияния на деятельность предпринимателей. Такой контроль осуществляется, как по жалобе лица, так и иницируется самим уполномоченным, в том случае, если по результатам проверки или по информации из СМИ обнаружатся факты нарушения прав предпринимателей [10].

Выше изложенное доказывает востребованность института уполномоченного по правам предпринимателей в современной жизни. Нужно отметить, что деятельность бизнес-омбудсмана достаточно широкая и затрагивает различные стороны предпринимательской деятельности, что особенно необходимо в период нестабильной и активно изменяющейся экономической и политической обстановки в стране.

К тому же, как отметил в своем ежегодном докладе Президенту РФ уполномоченный по защите прав предпринимателей в РФ Б.Ю. Титов, институт уполномоченного пользуется активным спросом среди предпринимателей, за весь период его существования множество предпринимателей получило компетентную помощь в защите нарушенных прав. Б.Ю. Титов также отметил важность участия прокуратуры в проведении надзорных мероприятий, направленных на предупреждение нарушений законодательства в области предпринимательской деятельности [4].

Актуальность исследования подтверждается и количеством обращений, поступающих к уполномоченному, за 2022 г. поступило свыше 125 000 обращений от предпринимателей различных сфер деятельности, большинство из которых касались незаконного уголовного преследования субъектов предпринимательства [4]. В РФ с целью обеспечения квалифицированной помощи предпринимателям в защите их нарушенных прав и интересов ФЗ от 07.05.2013 N 78-ФЗ была утверждена должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Кроме того, правовой статус данного лица был установлен и Указом Президента РФ от 31.12.2014 N 837 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации». Необходимо отметить, что одной из ключевых функций бизнес-омбудсмана в нашей стране является контроль за правомерным управлением и регулированием предпринимательской деятельности со стороны государства [1]. По ст. 1 ФЗ № 78 бизнес-омбудсмен – государственный орган, выступающий гарантом защиты прав и интересов субъектов предпринимательства [6]. Указанное лицо назначается Президентом РФ с учетом мнения предпринимательского сообщества. Срок нахождения на должности составляет 5 лет, при этом, переизбрать одно и то же лицо можно не более, чем на 2 срока подряд. Гражданин, изъявивший желание занять должность бизнес-омбудсмана должен соответствовать определенным требованиям: являться исключительно гражданином РФ и постоянно проживать на ее территории, возраст от 30 лет и старше, обязательно наличие выс-

шего образования [6]. С 2012 г. должность уполномоченного по правам предпринимателей при Президенте РФ занимает Титов Б. Ю.

В 2022 г. лицо, замещающее данную должность должно было быть вновь переизбрано, однако, было принято решение продлить полномочия действующего омбудсмена еще на год. Как будет решаться вопрос избрания на должность нового лица в дальнейшем, пока остается загадкой. Так, президент Российского союза промышленников и предпринимателей (далее – РСПП) Шохин А. Н. высказал свои опасения о том, что если в ближайшее время не переизбрать на данную должность новое лицо, существуют риски признания ее вовсе ненужной [12]. Как было отмечено, предпринимательская деятельность развивается быстрыми темпами и нуждается в надежной защите, поэтому надеемся, что вопрос с назначением нового уполномоченного разрешится в скором времени.

РСПП высказывает мнение о том, что эффективность работы уполномоченного на данный момент оставляет желать лучшего. В июне 2023 г. были высказаны мысли о необходимости реорганизации института, уполномоченного в отдельную структуру – координационный центр, отмечают «Ведомости» ссылаясь на текст соответствующего законопроекта. Данная организация будет работать на негосударственном уровне в форме некоммерческой организации, руководить которой будет генеральный директор, а председатель будет осуществлять функции бизнес-омбудсмена. Такой формат организации защиты прав предпринимателей позволит повысить эффективность и качество защиты прав предпринимателей.

ФЗ № 78 «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» определены основные полномочия. Он обязан осуществлять защиту прав и законных интересов предпринимателей, в случае их нарушения, следить за соблюдением иными органами власти прав и свобод предпринимателей, осуществляет реализацию государственной политики по защите прав предпринимателей [6]. В его полномочия входит и рассмотрение жалоб, поступающих от субъектов предпринимательской деятельности. Требования к такой жалобе обычно состоят из следующих пунктов: данные о заявителе; непосредственно сам текст обращения, содержащий суть требований или нарушенных, по мнению заявителя, прав. Кем данные права были нарушены и чего хочет добиться в итоге заявитель; документы, которые заявитель просит запросить у соответствующих органов, в том случае, если получить их самостоятельно не представляется возможным; приложения, в которых заявитель прикладывает документы и доказательства, обосновывающие доводы.

В принятии жалобы омбудсмен может отказать, если: 1) из текста жалобы невозможно понять, о чем говорит заявитель и его требования не поддаются разъяснению или не входят в полномочия омбудсмена; 2) заявитель неоднократно подает жалобу с идентичными требованиями, на которые Уполномоченный давал ранее ответы.

Жалобу заявителя также могут не принять, если она содержит в себе информацию, относящуюся к государственной или иной охраняемой законом тайне.

Если же не соблюдены формальные требования к жалобе, то ее оставляют без рассмотрения. После того, как жалоба будет изучена, бизнес-омбудсмен принимает одно из решений: разъясняет заявителю его права и обязанности в рамках законодательства РФ; перенаправляет жалобу в иные органы, в полномочия которых входит рассмотрение данных вопросов; определяет необходимость обращения в суд за защитой нарушенных прав заявителя; осуществляет иные действия, предусмотренные

законом [6]. При реализации своих полномочий, помимо уже изложенных действий, уполномоченный может также направить Правительству предложения об отмене актов, противоречащих Конституции или дать заключение на предложения органов государственной власти по урегулированию законодательства в сфере предпринимательской деятельности [6]. В процессе реализации своих полномочий бизнес-омбудсмен имеет право создавать советы экспертов, консультантов и иные рабочие группы, которые помогут разобраться в специфике деятельности того или иного предпринимателя. Данные объединения осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе. Для разрешения некоторых вопросов возможно привлечение представителей, так называемого, предпринимательского сообщества, так как это позволит наиболее точно и грамотно разрешить возникающие проблемы.

Законом установлено, что в субъектах РФ могут устанавливаться свои уполномоченные по защите прав предпринимателей субъекта. Нужно сказать, что во многом региональные нормативные акты повторяют положения ФЗ № 78. Однако, закон предоставил законодателям субъектов страны широкое поле для деятельности в рассматриваемой области. Именно поэтому, законы субъектов РФ, регламентирующие правовое положение Уполномоченных, зачастую имеют свои отличительные нормы, которые приводят к неоднозначному подходу при рассмотрении споров с предпринимателями при участии уполномоченных. Такие изменения можно заметить в требованиях к личности уполномоченного Ульяновской области, так по мимо уже имеющихся требований, указано, что гражданин должен обладать знаниями в области защиты прав и законных интересов предпринимателей, а также иметь представление об особенностях реализации данных прав и свобод на практике. Из данного положения, можно сделать вывод, что уполномоченный в Ульяновской области должен иметь не просто высшее образование, но, вероятнее всего, юридическое образование со специализацией в области гражданского права и процесса. По нашему мнению, подход законодателя Ульяновской области о необходимости иметь бизнес-омбудсмену высшее юридическое образование, является наиболее правильным. Считаем, что такие требования необходимо внести и в ФЗ № 78, так как это позволит уполномоченным более четко понимать структуру своей деятельности именно в рамках законотворчества и рассмотрения проектов НПА. Так как без базовых знаний в области юриспруденции тяжело проводить анализ сложной юридической документации. Внесение данных изменений позволит сделать рассмотрение и разрешение вопросов предпринимателей более компетентным и грамотным.

Однако, не всегда данные нормы являются обоснованными и зачастую преследуют корыстные цели со стороны законодателей в субъектах нашего государства. Например, в некоторых субъектах процесс выбора бизнес-омбудсмена имеет большую свободу для коррупционной составляющей. В таких областях, как Ивановская, Кировская и Тамбовская, предусмотрено право высказывать свое мнение по поводу того или иного кандидата со стороны предпринимательских сообществ и властей регионов. Такой подход может привести к оказанию влияния на кандидатов и выборные органы, с целью продвинуть необходимое лицо для замещения должности уполномоченного. Необходимо внести изменения в ФЗ № 78, установив определенные и единые границы и правила избрания на должность кандидатов, как на федеральном уровне, так и в регионах. Бизнес-омбудсмен должен осуществлять свою деятельность независимо от мнения иных органов власти. Одной из гарантий неза-

висимости является привлечение к рассмотрению вопросов и жалоб предпринимательского сообщества, но, закон не дает пояснений, что же такое «предпринимательское сообщество», кроме того, не разъяснена и процедура учета мнения данного сообщества. Т.е., можно по-разному интерпретировать указанную норму закона, исходя из заинтересованности той или иной стороны в привлечении такого сообщества к рассмотрению спора. Исходя из изложенного, считаем целесообразным внести в ФЗ № 78 изменения, включив в него отдельную статью, разъясняющую понятие и правовое положение предпринимательского сообщества при взаимодействии с уполномоченным по защите прав предпринимателей. Предлагаем изложить понятие «предпринимательского сообщества» следующим образом:

Под предпринимательским сообществом необходимо понимать объединение двух и более субъектов предпринимательской деятельности, которые осуществляют свои полномочия в рамках законодательства РФ и выступают в качестве независимого советника при Уполномоченном по защите прав предпринимателей.

Законодательством не установлено право уполномоченного выдавать предписания, протесты или выносить решения о приостановке реализации решений органов власти. Единственное такое полномочие выражается в праве уполномоченного выносить предписания о немедленном прекращении деятельности органов местного самоуправления до момента принятия судом решения в случаях, когда обжалуются ненормативные акты данных органов [3]. Указанным законом в АПК РФ внесена ст. 53.1, закрепившая право участия уполномоченного в арбитражном процессе.

Необходимо отметить, что случаи привлечения уполномоченного к участию в судебных заседаниях с каждым годом увеличиваются. Так, за 2022 г. уполномоченный по защите прав предпринимателей принял участие в 6 116 судебных заседаниях, а это на 1 102 дела больше, чем в предыдущем году [4].

Приведенные показатели показывают востребованность среди предпринимательского сообщества в привлечении уполномоченного для разрешения судебных споров и защиты прав предпринимателей. Привлечение данного лица к участию в судебных разбирательствах активно поддерживается, как представителями научного сообщества, так и предпринимателями. В судебных разбирательствах уполномоченные по защите прав предпринимателей имеют все процессуальные права и несут процессуальные обязанности истца. Что касается процессуального статуса, то закон устанавливает, что уполномоченный имеет право выступать на стороне истца, ответчика, третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований [2].

Исходя из изложенного и по смыслу ст. 40 АПК РФ законодатель не выделяет уполномоченного в качестве отдельного лица, участвующего в деле. АПК РФ предусматривает 4 формы участия бизнес-омбудсмена в арбитражном процессе: 1) как 3-е лицо, не заявляющее самостоятельных требований; 2) с обжалованием судебных актов; 3) как защитника; 4) с заявлением о признании ненормативными актов, вынесенных органами государственной власти [8]. Уполномоченный правомочен обращаться в суд только после рассмотрения жалобы по данному вопросу, т.е. у него нет права самостоятельной инициативы для обращения в судебные органы.

При этом, не зависимо от формы участия, присутствие в судебном заседании бизнес-омбудсмена должно быть действительно необходимо и обосновано. Суд может отказать в участии данному лицу, если отсутствует ходатайство самого Уполномоченного о согласии на участие в данном процессе, хотя законодательством та-

кой порядок не предусмотрен. Привлечение его в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, также должно быть осуществлено на основании ходатайства сторон или же по инициативе суда.

Стоит отметить, что в научном сообществе ведутся споры о статусе уполномоченного при участии в судебном заседании в качестве третьего лица. Уполномоченный чаще всего не участвует в судебных заседаниях, а по большей части занимается подготовкой к нему – готовит заключение по делу, готовит процессуальные документы: иски, жалобы и возражения. Некоторые ученые считают неуместным участие в судебных заседаниях уполномоченного в качестве третьего лица, так как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, зачастую имеет свой процессуальный интерес, целью его участия в большей степени является защита своих интересов от предъявления к нему регрессных требований в будущем. Если рассматривать роль уполномоченного в таком контексте, то его участие в судебном разбирательстве в качестве третьего лица не представляется возможным.

Сказанное может подтвердить и судебная практика, которая демонтирует неоднозначность подхода к рассматриваемому вопросу. Некоторые суды отказывают в привлечении в судебное заседание уполномоченного в качестве 3-го лица не заявляющего самостоятельных требований, в связи с тем, что принятый судом акт никак не повлияет на права и законные интересы уполномоченного в отношении сторон спора. Но есть противоположное мнение в судебной практике. Так, Восьмой арбитражный апелляционный суд от 21.11.2022 по делу № А75-4450/2022 в своем постановлении пришел к выводу, что участие в деле уполномоченного обоснованно и законно, так как его привлечение к рассмотрению дела обусловлено его непосредственной функцией по защите прав и законных интересов предпринимателей [9].

Судебная практика также устанавливает, что при решении вопроса о привлечении уполномоченного в качестве третьего лица необходимо учитывать и вид рассматриваемого спора: спор между двумя предпринимателями или же спор предпринимателя с органом власти или уполномоченным лицом. В связи с тем, что в законе установлена обязанность уполномоченных по защите прав предпринимателей на государственном уровне, выступая органом государственной власти, привлечение его в качестве третьего лица в дело возможно только при разрешении спора, имеющего публичный характер правоотношений. Таким образом, можно заметить, что судебная практика не имеет однообразного подхода к рассмотрению вопроса о привлечении в судебное разбирательство уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

В связи с неоднозначным мнением среди научного сообщества и разнообразной судебной практикой необходимо внести уточнения в АПК, так и в ФЗ № 78, определив полномочия, роль и необходимость привлечения уполномоченного в судебные заседания в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Если говорить об участии уполномоченного в арбитражном процессе в качестве защитника, то здесь также необходимо обосновать необходимость привлечения данного лица к рассмотрению дела. Так, при рассмотрении дел об административных правонарушениях судебная практика придерживается мнения, что привлечение уполномоченного по правам предпринимателя в дело возможно только при наличии существенных доказательств, подтверждающих законность его участия. Т.е., наличие только одной жалобы лица, чьи права были нарушены, будет недостаточно. За-

коном от 29.12.2022 N 590-ФЗ расширены полномочия бизнес-омбудсменов в части взаимодействия с предпринимателями, заключенными под стражу и находящимися в СИЗО. Закон определил право уполномоченных на посещение указанных мест, в том числе мест, где реализуются такие виды наказания, как арест, принудительные работы, лишение свободы, в целях реализации права на защиту предпринимателей подозреваемых, обвиняемых в преступлениях, касающихся осуществления предпринимательской деятельности [8]. Внесение указанных полномочий обоснованно и целесообразно, т.к. работа предпринимателя имеет свои сложности и особенности, разрешение которых требует специальных знаний и компетенций, особо, если это связано с обвинениями в совершении уголовно-наказуемых деяний.

Анализ нормативно-правовых актов в рассматриваемой области позволил нам выяснить некоторые иные проблемы правового положения уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ. Так, уполномоченные не обладают правом законодательной инициативы. В ряде государств этот орган имеет важные полномочия, что позволяет проработать законодательные акты более глубоко и полно.

Законодательство предусматривает лишь возможность бизнес-омбудсмена обращаться с инициативами и рекомендациями в области законодательного регулирования или же различными предложениями к органам власти. При этом, уполномоченные органы не обязаны придерживаться рекомендаций, выдаваемых уполномоченным, так как такие акты носят лишь консультативный характер. Считаем необходимым урегулировать данные неточности в законодательстве путем наделения уполномоченных правом законодательной инициативы в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Еще одной проблемой является отсутствие прямого контакта между уполномоченными и предпринимательским сообществом. Безусловно, институт уполномоченных имеет все признаки государственного органа, однако, фактически выполняет функции гражданского общества и создан с целью освещать мнение бизнес-сообщества через органы власти для установления благоприятных взаимоотношений между ними [1]. Бизнес-омбудсмен должен получать информацию о ситуации в предпринимательстве «из первых уст», а правомерность его деятельности должно оцениваться лицами, непосредственно работающими в данной сфере, что позволит сделать ее более качественной и оперативной. Поэтому, в законодательстве необходимо предусмотреть механизм обратной связи уполномоченных по защите прав предпринимателей с предпринимательским сообществом. Эти функции можно включить в предложенную ранее ст. ФЗ № 78 о правовом положении предпринимательского сообщества.

Таким образом, законодательное регулирование полномочий бизнес-омбудсменов в нашей стране далеко не совершенен и требует доработки. Помимо предложенных выше изменений следует практически исключить влияние органов власти на деятельность бизнес-омбудсменов, так как необходимо обеспечить уполномоченным самостоятельное и независимое принятие решений по вопросам, поступающим от предпринимателей; обеспечить благоприятные условия для более частого и продуктивного взаимодействия уполномоченных с предпринимательскими сообществами, что позволит обеспечить детальную проработку возникающих вопросов и осуществлять контроль за деятельностью аппарата уполномоченного.

Деятельность уполномоченного по защите прав предпринимателей с каждым годом приобретает все большую значимость в связи с увеличением субъектов предпринимательской деятельности в РФ, которым требуется обеспечивать безопасные

условия труда и защищать свой бизнес от недобросовестных конкурентов и неправомерных действий государственных органов. В статье рассмотрены основные полномочия бизнес-омбудсменов в РФ и выделены следующие проблемы: неурегулированность правового положения предпринимательских сообществ, как главных субъектов, взаимодействующих с уполномоченными по защите прав предпринимателей. Законодатель не дает определения данным субъекта и не выделяет основные функции в рамках рассматриваемой деятельности; отсутствие прямых взаимоотношений бизнес-омбудсменов и предпринимательского сообщества, что не позволяет объективно и полно оценивать деятельность уполномоченного и оперативно решать возникающие вопросы; отсутствие права на законодательную инициативу у бизнес-омбудсменов, что ограничивает их в осуществлении своих полномочий; неоднозначность правового положения уполномоченного, привлекаемого в судебные заседания в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Защита прав предпринимателей на данный момент является одним из актуальных направлений деятельности в области законодательного урегулирования. Однако, институту уполномоченного по защите прав предпринимателей выделяется крайне мало внимания в научном сообществе, хотя он является неотъемлемой частью защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Для урегулирования выше перечисленных проблем, нами были предложены соответствующие изменения законодательства, в том числе: определение и конкретизация правового статуса предпринимательских сообществ; установление места и роли уполномоченного при участии в судебных разбирательствах в качестве третьего лица; установив право законодательной инициативы в области защиты прав предпринимателей для уполномоченных.

Возможно, мнение РСПП о необходимости реформирования института уполномоченного в России путем его преобразования в иной орган, имеет право на существование. Это объясняется тем, что названные проблемы тормозят эффективность работы уполномоченного лица и вызваны, в первую очередь, недоработкой законодательства, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, а также неоднозначной и не единообразной судебной практикой в привлечении уполномоченного в судебные заседания. Рассмотренная тема с каждым годом становится актуальнее, в связи с чем требует более глубокого изучения и внесения соответствующих изменений в законодательство РФ. Предложенные изменения позволят улучшить процесс рассмотрения споров о защите прав предпринимателей, как в судебном порядке, так и на внесудебных стадиях разрешения споров, сделают судебную практику при рассмотрении данных споров единообразной и структурированной.

Список литературы:

1. Абакумова, Е. Б. Проблемные аспекты правового статуса уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации / Е. Б. Абакумова // Вестник Поволжского института управления. – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 21-29. – DOI 10.22394/1682-2358-2018-3-21-29;
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // ЭПС "Система ГАРАНТ";
3. Белоусов, А. Л. Вопросы деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // Управление трансформацией социально-экономического пространства территорий: тенденции, проблемы, перспективы : Материалы научно-практической конференции, Вологда, 27.12.2017. – Вологда: Вологодский филиал РАНХиГС, 2018. – С. 64-69;
4. Доклад Президенту РФ Уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей за 2023 год – Официальный сайт уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2023.html (дата обращения: 21.01.2024 г.);
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // ЭПС "Система ГАРАНТ";
6. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ // ЭПС "Система ГАРАНТ";
7. О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации Федеральный закон от 29.12.2022 N 590-ФЗ // ЭПС "Система ГАРАНТ".

8. Прачковская К. В. Участие Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе // Крымские юридические чтения. Прокуратура России: в преддверии 300-летия : Сборник материалов межвузовского студенческого круглого стола в рамках всероссийской научной-практической конференции. В 2-х т., Симферополь, 18.06.2021. Том II. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 255-258.
9. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2022 по делу № А75-4450/2022.
10. Парламентский омбудсмен Швеции: задачи и роль // официальный сайт. URL: <https://www.jo.se/en/about-jo/tasks-and-role/>
11. Управление малым бизнесом (SBA): определение и для чего оно предназначено. Кентон У.// Инвестопедия: сайт. URL: <https://www.investopedia.com/terms/s/small-business-administration.asp>;
12. Шохин заявил о риске для бизнеса остаться без омбудсмена // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/10/2022/635acca49a794737ecfdd196> (дата обращения: 21.01.2024 г.).

Vorobyova O.A., Antipina A. I. Legal status of the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs in arbitration proceedings // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 547–555.

This paper highlights the specifics of the legal position of the Commissioner for the protection of the rights of entrepreneurs, both at the state and regional levels. During the study of the research topic, problems were identified that make it difficult for business ombudsmen to carry out their activities, among which: the unresolved issue of the legal status of business communities; the lack of the right of commissioners to legislative initiative; the ambiguity of the role of the commissioner when participating in court proceedings as third parties who do not declare independent claims, and some others. In order to resolve the problems, some changes have been proposed that need to be made to the Federal Law "On Commissioners for the Protection of the Rights of Entrepreneurs in the Russian Federation".

Key words: Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs, Business Ombudsman, Entrepreneurial Communities, Entrepreneurial Activity, Arbitration Process, Third Parties, Protection of the Rights of Entrepreneurs, Business Entities, Business Community, Government Bodies.

Spisok literatury:

1. Abakumova, E. B. Problemnye aspekty pravovogo statusa upolnomochennogo po zashhite prav predprinimatelej v subsektah Rossijskoj Federacii / E. B. Abakumova // Vestnik Povolzhskogo instituta upravlenija. – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 21–29. – DOI 10.22394/1682-2358-2018-3-21-29.
2. Arbitrazhnyj processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 24.07.2002 N 95-FZ (red. ot 25.12.2023) // JePS "Sistema GARANT".
3. Belousov, A. L. Voprosy dejatel'nosti instituta Upolnomochennogo po zashhite prav predprinimatelej v Rossijskoj Federacii // Upravlenie transformaciej social'no-jekonomicheskogo prostranstva territorij: tendencii, problemy, perspektivy : Materialy nauchno-prakticheskoj konferencii, Vologda, 27 dekabrja 2017 goda. – Vologda: Vologodskij filial RANHiGS, 2018. – С. 64–69;
4. Doklad Prezidentu RF Upolnomochennogo pri prezidente RF po zashhite prav predprinimatelej za 2023 god – Oficial'nyj sajt upolnomochennogo pri Prezidente RF po zashhite prav predprinimatelej // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2023.html (data obrashhenija: 21.01.2024 g.);
5. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo golosovanija 01.07.2020) // JePS "Sistema GARANT";
6. Ob upolnomochennyh po zashhite prav predprinimatelej v Rossijskoj Federacii (s izmenenijami i dopolnenijami) Federal'nyj zakon ot 7 maja 2013 g. N 78-FZ // JePS "Sistema GARANT";
7. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob upolnomochennyh po zashhite prav predprinimatelej v Rossijskoj Federacii» i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii Federal'nyj zakon ot 29.12.2022 N 590-FZ // JePS "Sistema GARANT";
8. Prachkovskaja K. V. Uchastie Upolnomochennogo pri Prezidente RF po zashhite prav predprinimatelej v arbitrazhnom processe // Krymskie juridicheskie chtenija. Prokuratura Rossii: v predverii 300-letija : Sbornik materialov mezhvuzovskogo studencheskogo kruglogo stola v ramkah vserossijskoj nauchnoj-prakticheskoj konferencii. V 2-h tomah, Simferopol', 18 ijunya 2021 g. Tom II. – Simferopol', 2021. – С. 255–258;
9. Postanovlenie Vos'mogo arbitrazhnogo apel'jacionnogo suda ot 21.11.2022 po delu № А75-4450/2022;
10. Parlamentskij ombudsman Shvecii: zadachi i rol' // oficial'nyj sajt. URL: <https://www.jo.se/en/about-jo/tasks-and-role/>
11. Upravlenie malym biznesom (SBA): opredelenie i dlja chego ono prednaznachenno. Kenton U.// Investopedija: sajt. URL: <https://www.investopedia.com/terms/s/small-business-administration.asp>;
12. Shohin zajavil o riske dlja biznesa ostat'sja bez ombudsmena // RBK: sajt. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/10/2022/635acca49a794737ecfdd196> (data obrashhenija: 21.01.2024 g.).