

УДК 343.13

ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Исмаилов Д. А., Мецеракова Ю. О.

В статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются участковые уполномоченные полиции в своей профессиональной деятельности. Исследование включает анализ основных проблемных аспектов, возникающих при исполнении служебных обязанностей, таких как кадровый голод, недостаточная правовая осведомленность и сложности в взаимодействии с населением, регламентация уголовно-процессуального статуса. Авторами проведен обзор существующих нормативно-правовых актов и выявлены пробелы в законодательстве, влияющие на эффективность работы участковых уполномоченных полиции. На основании проведенного анализа предлагаются пути улучшения правоприменительной практики, включая меры по совершенствованию законодательной базы, повышение квалификации сотрудников полиции, а также развитие механизмов общественного контроля и взаимодействия с гражданами. Статья направлена на улучшение понимания специфики работы участковых уполномоченных и создание условий для повышения их профессиональной эффективности. Кроме того, авторами одним из решений проблем предложены законодательные изменения в части регламентации уголовно-процессуального статуса участкового уполномоченного полиции как субъекта уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции; уголовно-процессуальная деятельность; уголовное судопроизводство; деятельность участкового уполномоченного; органы внутренних дел; проблемы участкового уполномоченного; статус участкового уполномоченного; предварительное расследование; процессуальная проверка; подразделение участковых уполномоченных.

Участковый уполномоченный полиции занимает важное место в системе правоохранительных органов, обеспечивая правопорядок и безопасность на территории своего участка. Однако в процессе выполнения своих обязанностей участковый уполномоченный сталкивается с множеством проблем, которые существенно затрудняют его работу и снижают эффективность защиты прав и интересов граждан.

Как известно, участковый уполномоченный полиции занимается «расследованием и раскрытием не тяжких преступлений и преступлений средней тяжести...» [3, с. 68]. Уголовно-процессуальная деятельность участкового уполномоченного полиции при производстве дознания регламентируется уголовно-процессуальным кодексом (далее – УПК РФ), который в частности, закрепляет принципы уголовного судопроизводства (ст. ст. 6-19 УПК РФ), порядок требования к проведению следственных действий, и в целом, «...общие положения, досудебное производство, судебное производство, особый порядок уголовного судопроизводства, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» [2, с. 318].

Проблемы в деятельности участкового уполномоченного полиции носят как процессуальный, так и организационный характер. Процессуальные проблемы связаны, во-первых, с производством им следственных действий на этапе доследственной проверки. Так, например, при назначении и производстве судебной экспертизы нарушаются установленные законом сроки принятия процессуального решения по сообщению о преступлении. Право на получение образцов для сравнительного исследования в силу положений ст. 202 УПК РФ предоставлено только следователю, в то время, как в порядке ст. 144 УПК РФ данное полномочие может реализоваться и лицом, наделенным полномочиями по дознанию. Вызывает вопросы юридическая

сила предметов и документов, изъятых в порядке ст. 144 УПК РФ, т.к. изъятие предметов и документов в соответствии с УПК РФ может осуществляться только в ходе выемки и обыска, производство которых до возбуждения уголовного дела невозможно.

Во-вторых, в правоприменительной практике существует проблема использования в доказывании сведений, полученных до регистрации сообщения о преступлении в книге учета сообщений о преступлениях, но в связи с этим сообщением. В силу положений, закрепленных в Приказе МВД России №205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – Приказ МВД России №205) и Приказе МВД России №736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», участковый уполномоченный полиции, принимая заявление о преступлении, обязан направить его в подразделение дежурной части для оформления регистрации и присвоения соответствующего номера, лишь после этого возможно совершение действий по проверке такого сообщения, но в некоторых случаях проверочные действия необходимо произвести немедленно, тогда возникает вопрос о законности результатов таких действий.

В-третьих, разрешая сообщение о преступлении и осуществляя проверочные мероприятия, участковый уполномоченный полиции, часто направляет свои усилия на профилактику преступности и выявление фактов, изложенных в заявлении или сообщении о преступлении, при этом не уделяет должного внимания установлению обстоятельств, имеющих юридическое значение. К таким обстоятельствам, как правило, относятся: событие преступления (время, место, способ совершения и т.д.), виновность, характер и степень вреда, причиненного преступлением, а также обстоятельства, которые могут стать основанием для освобождения от уголовной ответственности и наказания, согласно пп. 1, 4 и 7 ч. 1 ст. 73 УПК РФ. Участковый уполномоченный, выступая в роли органа дознания, обязан тщательно устанавливать указанные обстоятельства в процессе доследственной проверки, поскольку именно они принимаются во внимание при принятии решения о возбуждении уголовного дела. В случае несвоевременного установления, например, обстоятельств, исключающих возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания, уголовное дело может быть приостановлено на стадии уголовного производства. Это может отрицательно сказаться на статистической отчетности и уголовно-процессуальной деятельности участкового уполномоченного полиции и, в общем, на деятельности ОВД.

В-четвертых, участковый уполномоченный полиции вправе приступить к производству по уголовному делу лишь по поручению начальника подразделения или руководителя органа дознания. Этот процесс допускается в том случае, если участковый находится в сельской местности и существует дефицит кадрового состава дознавателей и следователей. В остальных случаях деятельность участкового в уголовном судопроизводстве ограничивается принятием решения о возбуждении уголовного дела и производством неотложных следственных действий.

В-пятых, порядок проведения проверки по сообщению о преступлении представляется недостаточно урегулированным. Д.А. Варнавский справедливо подчеркива-

ет, что отсутствие четко прописанной и организованной процедуры проверки сообщений о преступлениях может иметь негативные последствия, включая возможность сокрытия преступлений от регистрации и необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела [1, с. 85]. Отсутствие четко определенной и организационно структурированной процедуры проверки сообщений о преступлениях создает риск для эффективного реагирования правоохранительных органов на подобные ситуации. При отсутствии ясных норм и процедур, возникает опасность сокрытия преступлений как путем отсутствия их регистрации, так и через формальный отказ в возбуждении уголовного дела. Четко продуманные процедуры и регламентации не только обеспечивают прозрачность и системность в работе правоохранительных органов, но и предотвращают возможные злоупотребления или иные недоразумения, связанные с рассмотрением сообщений о преступлениях. Введение стандартизированных процедур способствует более эффективной работе правоохранительной системы, предотвращая потенциальные случаи сокрытия преступлений и поддерживая доверие общества к системе правосудия.

Дискуссионным является вопрос о соотношении уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности в работе участкового уполномоченного полиции. Одни считают, что оперативно-розыскная деятельность является административной и не входит в процессуальную сферу [6, с. 195], в то время как другие авторы полагают, что оперативно-розыскную деятельность следует рассматривать как процессуальную, но не следственную. Они подчеркивают, что все, что регламентировано законом и положением ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», следует считать процессуальным [5, с. 70].

Споры о том, является ли оперативно-розыскная деятельность административной или процессуальной, отражают разнонаправленные точки зрения в научно-правовом сообществе. Те, кто считают оперативно-розыскную деятельность административной, вероятно, подчеркивают оперативный характер таких действий, ориентированных на сбор информации и предупреждение преступлений. Другие полагают, что оперативно-розыскную деятельность следует рассматривать как процессуальную, потому что она направлена на сбор доказательств для последующего уголовного преследования и судебного разбирательства. Решение данного вопроса влияет на оценку сведений, полученных участковым уполномоченным в ходе доследственной проверки и на оценку его места в системе органов дознания.

Помимо процессуальных проблем в деятельности участкового уполномоченного, можно выделить и ряд проблем организационного характера. Так, проблема нехватки кадров особо остро стоит в подразделениях участковых уполномоченных полиции [4, с. 217]. На практике достаточно часто за участковым закреплено несколько участков, и он просто физически не успевает выполнять свои обязанности.

С точки зрения эффективности несения службы участковыми уполномоченными полиции в качестве проблемы можно назвать недостаточное внимание к поддержанию высокого профессионального уровня сотрудников, их регулярному обучению и переподготовке с учетом современных методов борьбы с преступностью.

Отсутствие юридического образования у сотрудников службы участковых уполномоченных полиции представляет собой одну из основных причин, способствующих проблемам в их уголовно-процессуальной деятельности. Без должного уровня юридической компетенции участковых уполномоченных полиции возникает риск

неправильного истолкования норм права в ходе расследования и производства дознания. Это может привести к неправомерным действиям в отношении граждан, таким как неправомерные задержания, обыски, и другие меры, которые противоречат закону и ограничивают основные права и свободы граждан. Кроме того, отсутствие юридического образования может влиять на процесс взаимодействия с судебными органами. Сотрудники, не обладающие необходимыми юридическими знаниями, могут испытывать трудности в представлении доказательств, соблюдении процессуальных формальностей и в обеспечении соблюдения принципов уголовного судопроизводства. Недостаток подготовки в области юриспруденции также может оказывать отрицательное воздействие на обеспечение законности и защиту прав граждан в процессе расследования. В результате этого появляются случаи нарушения принципов уголовного судопроизводства, включая неправомерные обвинения и несоблюдение процессуальных гарантий.

Проблемой является неопределенность правового статуса сотрудников полиции. Отсутствие четкой регламентации и определения того, к какому виду госслужбы они относятся, может сказываться на их мотивации и ответственности. Это влияет на профессиональное развитие сотрудников и, следовательно, на качество их работы в уголовно-процессуальной деятельности. Не менее важным аспектом является несостоятельность социального обеспечения сотрудников полиции. Недостаточные материальные возможности, невысокие заработные платы и неудовлетворительные условия труда могут стать причиной демотивации и отсутствия заинтересованности в качественном выполнении служебных обязанностей. Стоит отметить отсутствие предоставления социальных льгот и гарантий, что усугубляет финансовое и социальное положение сотрудников. Это влияет на их общую работоспособность и может создать предпосылки для неэффективности в уголовно-процессуальной сфере.

Исследование проблем в деятельности участкового уполномоченного полиции выявило ряд недостатков, влияющих на эффективность и качество работы в данной сфере. Основные проблемы включают недостаточную координацию с другими органами правопорядка, недостаточные ресурсы и обучение, а также недостаточное взаимодействие с обществом, проблемы кадровой политики, отсутствие четкого закрепленного уголовно-процессуального статуса участкового уполномоченного полиции. В целом, комплекс этих факторов создает неблагоприятные условия для эффективной работы участковой полиции в роли органа дознания. Решение данных проблем требует системного подхода, охватывающего сферы кадровой политики, правового статуса, социального обеспечения и гарантий для сотрудников полиции.

С учетом изложенного в качестве путей решения намеченных проблем в деятельности участковых уполномоченных полиции можно сделать следующие предложения: внести изменения в ч. 3 ст. 40 УПК РФ дополнив ее п. 4 в следующей редакции: «участковых уполномоченных полиции – по категориям преступлений небольшой и средней тяжести», тем самым предоставив участковому уполномоченному полиции официальный статус лица, уполномоченного возбуждать уголовное дело и производить неотложные следственные действия; закрепить определение участкового уполномоченного полиции в Приказе МВД России №205, а именно, в п. 2 Общего положения: «участковый уполномоченный полиции – это должностное лицо структурного подразделения полиции, осуществляющее свои полномочия на определенной территории, наделенное полномочиями по охране прав и свобод человека и гражданина, обеспечению общественной безопасности, возбуждению уго-

ловного дела и осуществлению отдельных полномочий по дознанию и производству неотложных следственных действий, административной деятельности, противодействию и профилактике преступности и иных действий в соответствии с действующим законодательством»; установить порядок наделения участкового уполномоченного полиции полномочиями по дознанию путем внесения изменений в Приказ МВД России №205, предусмотрев в нем право руководителя территориального органа внутренних дел своим постановлением наделять участкового уполномоченного правом производить дознание или отдельные следственные действия по уголовным делам. В этих целях возможно ввести должность участкового-дознателя, предусмотрев по отношению к нему повышенные квалификационные требования: наличие юридического образования, срок выслуги в органах внутренних дел не менее двух лет, соответствие морально-психологическим качествам.

Список литературы:

1. Варнавский Д.А. Проверка сообщения о преступлении: генезис и перспектива // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2018. – № 1(15). – С. 84-87.
2. Исмаилов Д. А. Понятие и значение уголовно-процессуального права в современном государстве / Д. А. Исмаилов // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 29. – С. 314-321.
3. Исмаилов Д. А. Применение медиации в деятельности участковых уполномоченных полиции / Д. А. Исмаилов, А. В. Мурузиди // Теология. Философия. Право. – 2021. – № 2(16). – С. 61-69.
4. Исмаилов Д.А. Проблемы кадровой политики подразделений полиции: причины и решения // XLVIII Самарская областная студенческая научная конференция: тезисы докладов, Самара, 11–22 апреля 2022 года / Министерство образования и науки Самарской области; Совет ректоров вузов Самарской области; Ассоциация вузов Самарской области. Том 2. Санкт-Петербург: ООО "Эко-Вектор", – 2022. – С. 217-218.
5. Куликова Н.С. К вопросу о соотношении административной и оперативно-розыскной деятельности полиции // Инновационная наука. – 2016. – № 3-2. – С. 69-70.
6. Легостаев В.П. ОРД как вид правоохранительной деятельности и ее признаки // Вестник Академии знаний. – 2013. – № 4(1). – С. 195-199.

Ismailov D. A., Meshcheryakova Y. O. Problems in the activity of the district police commissioner and ways to solve them // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 458–462.

This article discusses the problems faced by district police officers in their professional activities. The study includes an analysis of the main problematic aspects that arise in the performance of official duties, such as staff starvation, insufficient legal awareness and difficulties in interacting with the public, regulation of criminal procedural status. The authors conducted a review of existing regulatory legal acts and identified gaps in legislation affecting the effectiveness of the work of district police officers. Based on the analysis, ways to improve law enforcement practice are proposed, including measures to improve the legislative framework, improve the skills of police officers, as well as the development of mechanisms for public control and interaction with citizens. The article is aimed at improving the understanding of the specifics of the work of district commissioners and creating conditions for improving their professional effectiveness. In addition, the authors have proposed legislative changes in terms of regulating the criminal procedural status of the district police commissioner as a subject of criminal proceedings as one of the solutions to the problems.

Keywords: the district commissioner of the police; criminal procedural activities; criminal proceedings; activities of the district commissioner; internal affairs bodies; problems of the district commissioner; the status of the district commissioner; preliminary investigation; procedural verification; division of district commissioners.

Spisok literatury:

1. Varnavskij D.A. Proverka soobshheniya o prestuplenii: genezis i perspektiva // Vestnik Akademii Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii. 2018. № 1(15). S. 84-87.
2. Ismajlov D.A. Problemy` kadrovoj politiki podrazdelenij policii: prichiny` i resheniya // XLVIII Samarskaya oblastnaya studencheskaya nauchnaya konferenciya: tezisы` dokladov, Samara, 11–22 aprelya 2022 goda / Ministerstvo obrazovaniya i nauki Samarskoj oblasti; Sovet rektorov vuzov Samarskoj oblasti; Associaciya vuzov Samarskoj oblasti. Tom 2. Sankt-Peterburg: ООО "E`ko-Vektor", 2022. S. 217-218.
3. Ismajlov D. A. Ponyatie i znachenie ugolovno-processual`nogo prava v sovremennom gosudarstve / D. A. Ismajlov // Voprosy` rossijskoj yusticii. 2024. № 29. S. 314-321.
4. Ismajlov D. A. Primenenie mediacii v deyatel`nosti uchastkovy`x upolnomochenny`x policii / D. A. Ismajlov, A. V. Muruzidi // Teologiya. Filosofiya. Pravo. 2021. № 2(16). S. 61-69.
5. Kulikova N.S. K voprosu o sootnoshenii administrativnoj i operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti policii // Innovacionnaya nauka. 2016. № 3-2. S. 69-70.
6. Legostaev V.P. ORD kak vid pravooxranitel`noj deyatel`nosti i ee priznaki // Vestnik Akademii znaniy. 2013. № 4(1). S. 195-199.