

УДК 347.77

ТЕХНОЛОГИЯ (НОУ-ХАУ) КАК ТВОРЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Ширкова И. В.

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли»

В статье рассматриваются интеллектуальные права на объекты промышленной собственности, в частности, на технологии, которые в современных условиях представляют собой комплекс технических решений, включающий как защищенные интеллектуальными правами результаты интеллектуальной деятельности, так и не защищенные, как например, секреты производства (ноу-хау), с целью определения возможности их использования в достижении определенных национальных целей развития России, направленных на обеспечение экологической безопасности. Проанализированы нормативные документы, свидетельствующие о существующей экологической ситуации в государстве и о перспективах переориентации экономики на инновационное развитие в рамках выполнения «экологических» задач. Выявлены законодательные несоответствия, ограничивающие интеллектуальные права правообладателей технологий, при условии их использования в производстве по утилизации и обезвреживанию отходов и соблюдения требований законодательства по их внедрению в производство.

Ключевые слова: секреты производства, технологии, интеллектуальные права, экологическая безопасность, утилизация отходов производства

Развитие любого государства – это прежде определение целей, для реализации которых необходимо выполнения поставленных задач. В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития РФ, что неразрывно связано и с увеличением численности населения страны, и повышением уровня жизни граждан, и созданием комфортных условий для их проживания, Президентом РФ были определены национальные цели развития РФ на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г., в частности, определенные цели были направлены на обеспечение экологической безопасности, а именно, комфортной и безопасной среды для жизни; экологическом благополучии; устойчивой и динамичной экономике; технологическом лидерстве. Также, ориентируясь на курс устойчивого развития Российского государства, Правительством РФ были определены приоритетные направления государственной промышленной и научно-технологической политики всех уровней от федерального до отраслевого, связанные с ресурсосбережением, обеспечением экологической безопасности, рациональным использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды [1].

В современных условиях экологические реалии, к сожалению, не утешительные, так, согласно данным, указанным в Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 г. а, за прошлый (советский) период хозяйственной и иной деятельности было накоплено свыше 30 млрд. тонн отходов производства и потребления. По итогам инвентаризации территорий выявлено более 300 объектов накопленного вреда окружающей среде, являющиеся источником потенциальной угрозы жизни и здоровью 17 млн. чел. [2]. По данным Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 г., в РФ наибольшее количество отходов образуется при добыче полезных ископаемых, в процентном соотношении от общего количества образующих отходов они составляют более 86 %, на долю секторов экономики, не связанных с

добычей полезных ископаемых, приходится порядка 8 % в образующихся отходов, наиболее отходоёмкими из которых являются металлургическое производство – 5,6 % (данные 2016 г.) [1].

Выполнение поставленных экологических целей предполагает структурную перестройку экономики на основе передовых технологических нововведений. Переориентация экономики на инновационное развитие будет способствовать экономическому росту, и, как следствие, повышению качества жизни населения [3, с. 47].

Инновационное развитие зависит от реализации творческого потенциала, поскольку разработка, апробирование и применение изобретений, полезных моделей, ноу-хау и других объектов интеллектуальной собственности, применение которых возможно было эффективно использовать в хозяйственном обороте, обеспечивая экономическую безопасность, напрямую зависит от заинтересованности творца объектов интеллектуальной собственности, поэтому действенная охрана и защита интеллектуальных прав – мощный мотиватор для создания инновационных технологий. Недостаточность научных разработок в вопросах создания и реализации инновационных технологий и других объектов интеллектуальной собственности, которые позволят обеспечить экологическую безопасность, рациональное использования природных ресурсов и охрану окружающей среды, а также обеспечение эффективной охраны и защиты правообладателям промышленной собственности, обусловили актуальность исследования.

Серьезным камнем преткновения в реализацию курса «Экологическая безопасность» является сложившаяся многолетняя система захоронения отходов на территории нашей страны. Поэтому создание, формирование на перспективу отрасли промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов является актуальной задачей развития отечественной экономики на современном этапе, которая регламентируется основополагающими законодательными и иными правовыми актами Российской Федерации.

Национальное законодательство включает следующие нормативные документы: Конституция РФ; Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»; Федеральный закон «О техническом регулировании»; Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации»; Федеральный закон «Об охране окружающей среды»; Федеральный закон «Об отходах производства и потребления»; Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 7.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»; Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»; Транспортная стратегия РФ на период до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р; Энергетическая стратегия России на период до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 13.12.2009 № 1715-р; Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г., утвержденные Президентом РФ 30.05.2012 г.

Однако вышеуказанная нормативная база нуждается в усовершенствовании и конкретизации как понятийного аппарата в области обращения с отходами, утилизацией, обезвреживанию и рециклинга отходов, так и обеспечения правовой охраны

объектов интеллектуальной собственности, способствующих ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде или, по крайней мере, снижающие негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека.

Как уже было указано выше, на территории нашего государства наиболее приемлемым способом утилизации отходов, существовал, исходя из советского опыта, и существует – захоронение отходов на полигонах. Поэтому мировой опыт создания отходоперерабатывающей отрасли, к сожалению, мы только осваиваем. В мировом сообществе принято решение по предотвращению образования отходов путем повторного использования отходов, так называемый рециклинг производства отходов, и только в исключительных случаях, возможно экологически безопасное захоронение не утилизируемых фракций. Такого рода производство осуществляется в рамках выполнения условий Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, по которым, каждое государство, ратифицировавшее Конвенцию, РФ ратифицировала в 1994 г., обязуется принимать надлежащие меры по обеспечению сведения к минимуму образования отходов на ее территории с учетом социальных, технических и экономических аспектов [4]. Таким образом, главный эффект в решении проблемы отходов связан с их вовлечением в повторное использование.

Если говорить о промышленных отходах РФ, то использование вторичных ресурсов может являться не только экологическим, то и довольно-таки рентабельным способом утилизации, поскольку она располагает значительными ресурсами лома черных и цветных металлов, которые образуются как при производстве и обработке металлоизделий, так и за счет выхода амортизационного лома. Количество потребляемого лома ежегодно возрастает, что связано с изменением структуры выплавки стали. Для цветной металлургии России уровень использования вторичных ресурсов наиболее значителен при производстве свинца, алюминиевых и медных сплавов. Зола и шлаки металлургического производства, отходы химических производств могут выступать в качестве вторичных ресурсов, в том числе при производстве строительных материалов (гранулированного шлака, щебня, шлакопортландцемента), в нефтяном производстве [1]. Поэтому мировой опыт рециклинга отходов необходимо адаптировать под особенности отечественной промышленности черной и цветной металлургии для производства вторичных ресурсов.

В настоящее время в России практически не ведутся технологические разработки применения вторичных ресурсов по причине использования в производственном процессе, как правило, зарубежных технологий, техники и оборудования, а наиболее весомой причиной использования зарубежных технологий является отсутствие российских аналогов. С целью разрыва существующего замкнутого круга и снижения импортозависимости, требуется принятие мер по мотивированию, стимулированию и обеспечению защиты интеллектуальных прав отечественных разработчиков объектов интеллектуальной собственности, обеспечивающих утилизацию промышленных отходов, с целью защиты окружающей среды.

В современных условиях, связанных с бурными экономическими событиями, объекты интеллектуальной собственности подвержены преобразованиям: изменяется их перечень в нормативной базе, а также отношение к обеспечению правовой охраны, что в свою очередь требует новых юридических решений, своевременно отражающих преобразования для внесения ясности как для правообладателей, так и

для пользователей результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Сложность принятия новых юридических решений еще и в том, что объекты интеллектуальной собственности различны между собой. По источнику происхождения все они – неосязаемые блага, относящиеся либо к знаниям, являющимися результатами интеллектуального труда, либо к информации, которая не связана с творческим потенциалом человека [5]. В связи с чем правовое регулирование охраны объектов интеллектуальной собственности также формируется на их различиях:

- объекты, связанные с содержательной сущностью (охрана технических решений, представляющие коммерческую ценность для экономического оборота). К ним относятся изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения. Эти результаты интеллектуальной деятельности охраняются только при условии получения охранного документа – патента, а значит необходимо определить границы, правомерного и незаконного использования объектов промышленной собственности другими лицами при наличии исключительного права у патентообладателя;

- объекты с приоритетным значением формы, то есть природы (произведения науки, литературы и искусства, и производные от них исполнения, фонограммы и др.). На них распространяется принцип презумпции автора, не требующий особой охранной процедуры (охрана обеспечивается с момента выхода «в свет» соответствующих объектов) и следует закрепить в нормативных актах, как быть с оригиналами или экземплярами произведений, или фонограмм правомерно введенных в гражданский оборот на территории РФ путем их продажи или иного отчуждения;

- объекты, созданные для идентификации юридического лица, товаров работ или услуг. Характерной особенностью для средств индивидуализации является отсутствие автора. К ним относятся товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования, географические указания, наименования мест происхождения товаров (НМПТ), коммерческие обозначения. Момент возникновения исключительного права пользования тем или иным средством индивидуализации, за исключением коммерческого обозначения, связан с его государственной регистрацией. Для данной группы объектов немаловажно обеспечить законодательный баланс между реализацией исключительных прав правообладателем и предотвращением недобросовестной конкуренции.

- результаты интеллектуальной деятельности, которые никак не «формализуемые и тем не менее участвуют в экономическом обороте, которые обособляются иным образом, прежде всего путем сохранения в секрете от неопределенного круга участников открытого рынка» [6].

Для обеспечения развития отрасли промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства наиболее востребованными являются объекты промышленной собственности, которые участвуют в экономическом обороте, а именно, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, секреты производства. Поэтому для разработчиков объектов интеллектуальной собственности в данной отрасли необходимо обеспечить их охрану и защиту интеллектуальных прав правообладателей. И, если для обеспечения охраны интеллектуальных прав в отношении объектов патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) необходимо получить патент, который и обеспечит защиту от неправо-

мерного (без согласия) использования объектов патентного права, то, в отношении секретов производства (ноу-хау), все значительно сложнее, поскольку экономическая ценность секрета производства состоит в недоступности для других лиц сведений, используемых в хозяйственной деятельности.

В ГК РФ секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны (ст. 1465 ГК РФ) [7]. То есть коммерческая ценность секрета производства не в самом результате, который можно рассматривать как предпосылку на статус изобретения, а информации о нем [8, с. 57].

Юрист В.А. Дозорцев отмечал, что секреты производства не всегда являются результатами творческой деятельности, это сведения, которые обладают экономической ценностью, при условии сохранения их в тайне другим лицам [6, с. 45].

Защита права на секреты производства (ноу-хау) обеспечивается не исключительными правами, разрешающих или запрещающих правообладателем использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, как например, в отношении объектов патентного права, а лишь в договорном порядке, поскольку секреты производства не всегда являются результатом интеллектуальной деятельности, а значит на них не распространяются исключительные права, что и вызывает определенные сложности в обеспечении их охраны, так как право на секрет производства возникает только в результате заключения договора, по которому одна сторона передает другой стороне конфиденциальные сведения, следовательно, обязанность возникает только у стороны договора, и только при исполнении или при нарушении договора. И при условии попадания секрета производства в публичный доступ, секрет производства теряет свой статус, потому что он уже не тайна для других лиц.

Для достижения целей по обеспечению экологической безопасности и рационального природопользования путем утилизации отходов, и вторичного их использования, отечественным «утилизаторам» необходимо приобрести соответствующую лицензию, предварительно, получив положительное заключение государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) [9]. Объектами ГЭЭ федерального уровня являются проекты технической документации, среди которых новые технологии, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду [10]. В соответствии с Порядком ведения государственного кадастра отходов, утвержденного Приказом Минприроды России от 30.09.2011 № 792, информацию о технологиях разработчики добровольно передают в Росприроднадзор, который формирует Банк данных, являющийся открытым информационным ресурсом, размещенный на официальном сайте Росприроднадзора.

Таким образом, если технология по утилизации отходов состоит не только из результатов интеллектуальной деятельности (объекты патентных прав), которые охраняются патентом, но также включает в себя, так называемую, «техническую

помощь» (ноу-хау), то есть сведения, которые не охраняются исключительными правами, то значит открытое информационное поле лишит возможности правообладателей на сохранение в тайне секретов производства, а значит и на защиту интеллектуальных прав.

Профессор А.А. Карцхия считает, что ввиду перехода от «вертикальной» производственной интеграции в рамках одной корпорации к «горизонтальной» модели создания и использования промышленной собственности (аутсорсинг, краудсорсинг, открытые технологии) на базе промышленной кооперации, усложняется и технический уровень продукции, в связи с чем в гражданский оборот вовлекаются сложные объекты правовой охраны, включающие несколько объектов промышленной собственности, в частности: технологии, инновационные компании, патентные (технологические) пулы, основой которых является совокупность имущественных прав на различные объекты промышленной собственности [11].

Изменилось и понятие технологии, сегодня технология представляет собой комплекс технических решений, включающий защищенные патентами результаты интеллектуальной деятельности и необходимый комплекс технической и разрешительной документации (сертификаты производства и качества), но и секреты производства (ноу-хау), технологический опыт практического применения технологии, квалификацию персонала [12, с. 21]. Для эффективного решения поставленных задач по оптимизации системы регулирования и обеспечения эффективности функционирования создаваемой инновационной отраслевой инфраструктуры по обработке и утилизации отходов, необходимо учитывать возникший правовой коллапс незащищенности интеллектуальных прав разработчиков уникальных технологий.

В настоящее время промышленная собственность используется не только для удовлетворения потребностей потребителя, но и для решения глобальных вопросов, в том числе и обеспечение экологической безопасности, то есть прослеживается изменение вектора от всеобъемлющей защиты прав авторов промышленной собственности к сбалансированности интересов правообладателей, инвесторов, потребителей, общества и государства [13].

Эти новые тенденции должны сформировать новые подходы по обеспечению правовой охраны промышленной собственности и защиты интеллектуальных прав.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Экологическая ситуация в стране, в том числе, показатели загрязнения окружающей среды отходами, которые являются источником потенциальной угрозы жизни и здоровью населения, требует активизации разработки и внедрения отечественных инновационных технологий с целью создания и развития отрасли промышленности по утилизации отходов производства.

2. Определенная правовая несогласованность между публичными интересами общества, связанными с обеспечением экологической безопасности, которая зависит не только от экологических факторов, но и от скорейшего приведения предприятий промышленного сегмента в соответствие с требованиями законодательства РФ (в частности, публикация в открытом доступе одобренных технологий утилизации отходов, не всегда имеющих возможность патентования), и частноправовыми интересами правообладателей интеллектуальных прав, которые разрабатывают технологии, позволяющие адаптировать предприятия под нормы и стандарты законодательства, способствующее обеспечению экологической безопасности РФ, создает юри-

дический коллапс, который порождает невозможность гарантирования защиты интеллектуальных прав правообладателям объектов промышленной собственности.

3. Назрела необходимость создания сбалансированной законодательной системы, удовлетворяющей интересы правообладателей интеллектуальных прав и обеспечивающая государственную экологическую безопасность, а именно формирование нормативной базы, которая позволяла, отслеживая производство промышленных предприятий с рециклингом отходов, функционирующих на базе разработанных и утвержденных технологий, не ограничивать и ущемлять исключительные права правообладателей этих технологий.

Список литературы:

1. Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 25.01.2018 № 84-р // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2024. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/y8PMkQGZLfbY7jhn6QMruaKoferAowzJ.pdf> (дата обращения: 16.05.2024).
2. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. № 176 // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2024. – Режим доступа: http://komitet4.km.duma.gov.ru/upload/site28/UKAZ_176.pdf?ysclid=lvw8liylk641571226 (дата обращения: 16.05.2024).
3. Ленчук Е.Б. Новые возможности и риски в осуществлении научно-технологического развития России // Экономическое возрождение России. 2019. № 1(59). С. 46–52.
4. О контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением [Электронный ресурс] Базельская Конвенция утв. 22.03.1989 г. // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2024. – Режим доступа: https://rpn.gov.ru/upload/iblock/23c/as9obdqp053eoxo5mul0cgd9x3ik9t2x/Bazel_konvenzia.pdf (дата обращения: 16.05.2024)
5. Калина И.И., Типологизация объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. / Саратов, 2011 г. Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> (дата обращения: 16.05.2024).
6. Дозорцев, В.А., 2003. // Интеллектуальные права: Понятие; Система; Задачи кодификации. / Исследовательский центр частного права. Москва: Статут, 2003 г., 416 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть четвертая : ФЗ от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (с изменениями от 05.15.2024 № 503-ФЗ). [Электронный ресурс] :// Официальный интернет-портал правовой информации «Государственная система правовой информации». – Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2024. – Режим доступа: URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.05.2024)
8. Ширкова, И. В. Особенности правового регулирования охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности / И. В. Ширкова // Правовая позиция. – 2023. – № 8(44). – С. 54-58. – EDN KMOLHN.
9. Положение о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности [Электронный ресурс] Постановление Правительства РФ от 26.12.2020 № 2290 // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2024. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/132253/> (дата обращения: 13.05.2024)
10. Об экологической экспертизе [Электронный ресурс] :Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (в ред. от 14.05.2024). Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2020. – Режим доступа: https://rpn.gov.ru/upload/iblock/894/ygd1d03xljaj091dff0fr0mvceq0j3hi/Federalnyy-zakon-ot-23.11.1995-N-174_FZ-Ob-ekologicheskoy-ekspertize.pdf (дата обращения 16.05.2024)
11. Карцхия А. А. Промышленная собственность как фактор национальной безопасности // Правовая информатика. 2015. № 4. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-sobstvennost-kak-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 16.05.2024).
12. Карцхия А.А. Трансфер технологий или «Промышленный Ренессанс» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. № 9. 2015. С. 11-25
13. Карцхия А. А. Промышленная собственность как фактор национальной безопасности // Правовая информатика. 2015. № 4. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-sobstvennost-kak-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 16.05.2024).

Shirkova I.V. Technology (know-how) as a creative mechanism for ensuring the environmental safe-

ty of the state // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – T. 10 (76). № 3. – P. 302–309.

The article discusses intellectual rights to objects of industrial property, in particular to technologies, which in modern conditions represent a complex of technical solutions, including both results of intellectual activity protected by intellectual rights and not protected, such as production secrets (know-how), in order to determine the possibility of their use in the implementation of certain national development goals of the Russian Federation aimed at ensuring environmental safety. Regulatory documents are analyzed that indicate the existing environmental situation in the state and the prospects for reorienting the economy towards innovative development as part of the implementation of “environmental” tasks. Legislative inconsistencies have been identified that limit the intellectual rights of technology copyright holders, subject to their use in the production of recycling and waste disposal and compliance with legal requirements for their implementation in this production.

Key words: production secrets, technologies, intellectual rights, environmental safety, waste disposal.

Spisok literary:

1. Strategiya razvitiya promy`shlennosti po obrabotke, utilizatsii i obezvrezhivaniyu otkodov proizvodstva i potrebleniya na period do 2030 goda [E`lektronny`j resurs] : Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 25.01.2018 № 84-r // E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2024. – Rezhim dostupa: <http://static.government.ru/media/files/y8PMkQGZLfbY7jhn6QMruaKoferAowzJ.pdf> (data obrashheniya: 16.05.2024)
2. O Strategii e`kologicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda [E`lektronny`j resurs] : Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 19.04.2017 g. № 176 // E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2024. – Rezhim dostupa: http://komitet4.km.duma.gov.ru/upload/site28/UKAZ_176.pdf?ysclid=lvw8liylk641571226 (data obrashheniya: 16.05.2024).
3. Lenchuk E.B. Novy`e vozmozhnosti i riski v osushhestvlenii nauchno-texnologicheskogo razvitiya Rossii // E`konomicheskoe vozrozhdenie Rossii. 2019. № 1(59). S. 46–52.
4. O kontrole za transgranichnoj perevozkoj opasny`x otkodov i ix udaleniem [E`lektronny`j resurs] Bazel`skaya Konvenciya utv. 22.03.1989 g. // E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2024. – Rezhim dostupa: https://rpn.gov.ru/upload/iblock/23c/as9obdqp053eoxo5mul0cgd9x3ik9t2x/Bazel_konvenzia.pdf (data obrashheniya: 16.05.2024)
5. Kalina I.I., Tipologizatsiya ob`ektov intellektual`noj sobstvennosti [E`lektronny`j resurs] // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social`no-e`konomicheskogo universiteta. / Saratov, 2011 g. Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>
6. Dozorcev, V.A., 2003. // Intellektual`ny`e prava: Ponyatie; Sistema; Zadachi kodifikatsii. / Issledovatel`skij centr chastnogo prava. Moskva: Statut, 2003 g., 416 s.
7. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii : chast` chetvertaya : FZ ot 18 dekabrya 2006 g. № 230-FZ (s izmeneniyami ot 05.15.2024 № 503-FZ.). [E`lektronny`j resurs] :// Oficial`ny`j internet-portal pravovoj informacii «Gosudarstvennaya sistema pravovoj informacii». – E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2024. – Rezhim dostupa: URL: <http://pravo.gov.ru> (data obrashheniya: 06.05.2024)
8. Shirikova, I. V. Osobennosti pravovogo regulirovaniya ohrany` netradicionny`x ob`ektov intellektual`noj sobstvennosti / I. V. Shirikova // Pravovaya pozitsiya. – 2023. – № 8(44). – S. 54-58. – EDN KMOLHN.
9. Polozhenie o licenzirovanii deyatel`nosti po sboru, transportirovaniyu, obrabotke, utilizatsii, obezvrezhivaniyu, razmeshheniyu otkodov I–IV klassov opasnosti [E`lektronny`j resurs] Postanovlenie Pravitel`stva RF ot 26.12.2020 № 2290 // E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2024. – Rezhim dostupa: <http://government.ru/docs/all/132253/> (data obrashheniya: 13.05.2024)
10. Ob e`kologicheskoy e`kspertize [E`lektronny`j resurs] :Federal`ny`j zakon ot 23.11.1995 № 174-FZ (v red. ot 14.05.2024). E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2020. – Rezhim dostupa: https://rpn.gov.ru/upload/iblock/894/ygd1d03xljaj091dff0fir0mvceq0j3hi/Federalnyy-zakon-ot-23.11.1995-N-174_FZ-Ob-ekologicheskoy-ekspertize.pdf (data obrashheniya 16.05.2024)
11. Karczxiya A. A. Promy`shlennaya sobstvennost` kak faktor nacional`noj bezopasnosti // Pravovaya informatika. 2015. № 4. Rezhim dostupa: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-sobstvennost-kak-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti>
12. Karczxiya A.A. Transfer tehnologij ili «Promy`shlenny`j Renessans» // Intellektual`naya sobstvennost`. Promy`shlennaya sobstvennost`. № 9. 2015. S. 11-25
13. Karczxiya A. A. Promy`shlennaya sobstvennost` kak faktor nacional`noj bezopasnosti // Pravovaya informatika. 2015. № 4. Rezhim dostupa: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-sobstvennost-kak-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti> (data obrashheniya: 16.05.2024).