

УДК 342.55

**ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В
СУБЪЕКТАХ РФ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ) В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ В РОССИИ В
КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОПРАВОК**

Стоковский В. В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

В данной статье рассматриваются понятие и ключевые особенности реализации местного самоуправления в различных субъектах Российской Федерации на примере одного из относительно молодых субъектов РФ, уже преодолевших, в большей степени, переходный период – Республики Крым. Автор анализирует актуальные вопросы, связанные с организацией и функционированием местного самоуправления, спецификой взаимодействия органов местного самоуправления с государственными органами и гражданами. Описываются ключевые принципы и механизмы реализации местного самоуправления, а также проблемы и перспективы его развития в российских регионах. Отдельное внимание уделено институту конституционных поправок, принятых в 2020 г. (в части реформирования Главы 8 Конституции РФ) с последующим их влиянием на политико-правовую среду Крымского полуострова, в том числе в части изучения законодательных новелл изучаемого субъекта федерации. Отдельным достижением исследования является анализ данных Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым, предоставленных в феврале 2024 г., которые определяют уровень оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления (в сравнении с предыдущими отчетными периодами: 2020, 2021 и 2022 гг. соответственно). Также изучены проблемы наличия некоторого уровня недоверия населения к местному самоуправлению, неэффективности решений, принимаемых на местном уровне, и предложены пути их решения.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, Республика Крым, конституционные поправки 2020 г., муниципальная демократия, принцип единства публичной власти в РФ, принцип самостоятельности местного самоуправления, взаимодействие между местным самоуправлением и государственным управлением, Глава Республики Крым, гарантируемая самостоятельность.

Местное самоуправление является одним из основных принципов организации власти, представляющее собой ключевой аспект в части реализации возможности по формированию характеристики государства как демократического. Местное самоуправление – это право и способность населения самостоятельно решать вопросы местного значения (такие, как экономические, культурные, социальные и т.д.), исходя из интересов данного населения, исторических и иных местных традиций.

В Российской Федерации местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях. Сформировавшаяся управленческая среда представляет особую ценность, в первую очередь, ввиду того, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и обеспечивают самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Данная модель сама по себе является важным историческим наследием. Однако, несмотря на самостоятельность местного самоуправления, последнее должно взаимодействовать с государственным управлением для обеспечения единства и целостности государства, а также для решения задач, которые требуют участия органов государственной власти. Как правило, такое взаимодействие касается вопросов повышенного уровня значимости, как, например, защита прав и свобод человека и гражданина, охрана общественного порядка, формирование безопасных условий для жизни и здоровья населения и т.д. Для обеспечения эффективного взаимодействия

между местным самоуправлением и государственным управлением на уровне субъектов Российской Федерации создаются специальные органы, в частности такие, как советы муниципальных образований, которые представляют интересы местного самоуправления в регионах. Эти органы могут участвовать в разработке и реализации государственной политики в сфере местного самоуправления, а также в обсуждении и решении вопросов, связанных с взаимодействием органов местного самоуправления и государственной власти.

Вышеуказанные (и многие другие) особенности формируют общеправовое представление о принципах и моделях осуществления местного самоуправления в современной России. Однако, подобные подходы не единичны и, зачастую, могут быть охарактеризованы, как в должной степени динамичные. Отчасти динамизм подобных формирований обусловлен постоянно видоизменяющимися геополитическими условиями нашего государства, сопровождающимися необходимостью реформирования внутриорганизационных и функциональных механизмов. Принятие новых субъектов в состав Российской Федерации обуславливает необходимость в их скорейшей интеграции в российскую правовую среду. Однако, если говорить о таких новообразованных регионах, как Донецкая Народная Республика (ДНР), Луганская Народная Республика (ЛНР), Запорожская и Херсонская области, то видится несколько преждевременным судить о тех достижениях в развитии подходов к функционированию местного самоуправления в рамках нового для указанных субъектов правового поля, т.к. интегративный процесс в муниципально-правовую среду РФ является достаточно сложным и многоэтапным. В связи с чем в контексте предыдущего исследования было уделено внимание указанным этапам в процессе изучения особенностей и подходов уже преодолевшего данный путь субъекта – Республики Крым. Будучи относительно новым субъектом РФ (находящимся в составе России с 2014 года), за 10 лет своего функционирования в российской политико-правовой среде регион не только успешно преодолел переходный период (хотя некоторые сферы жизнедеятельности все еще проходят свои промежуточные этапы), но и, говоря в рамках темы настоящего исследования, развил достаточно успешно функционирующий механизм реализации прав граждан на осуществление управления текущими вопросами на местах.

Как уже было отмечено в более ранней работе, посвященной анализу и оценке перспектив внедрения местного самоуправления Крыма систему муниципального управления в РФ, текущая региональная ситуация «наводит на мысль о наличии действительно многоуровневой системы решения вопросов местного значения.... подобная модель призвана реализовать всеобъемлющий контроль и развитие большинства институтов общественной жизни ...» [1, с. 500]. Однако теперь, в 2024 году, ставшим юбилейным годом нахождения Республики Крым в составе РФ, уже представляется возможным оценить не только общие тенденции к формированию институтов местного самоуправления Крыма по образу и подобию иных субъектов РФ, но также, признавая фактическую завершенность переходного периода, проследить, как Республика Крым в лице его органов власти и населения, справляется с задачами адаптивного характера как политико-правовой реакции на происходящие изменения в стране. Речь идет о глобальных законодательных реформах, оказавших влияние на все уровни общественной жизни – от федерального до местного. А именно – конституционные поправки 2020 г.

Как известно, Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» были внесены изменения в главы с 3 по 8 включительно действующей Конституции РФ. Несмотря на нетронутость фундаментальных глав 1, 2 и 9, которые регулируют такие важные сферы, как основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, а также порядок изменения самой Конституции, как видится, принятые поправки можно считать глобальными. Помимо изложения некоторых из статей в новой редакции, в преобладающее большинство норм были внесены кардинальные изменения, а также часть статей была принята в основном законе государства впервые. Не углубляясь более в содержательный аспект всех внесенных изменений, что выходит за рамки анализируемой проблематики, остановимся на изучении тех поправок, которые коснулись непосредственно института местного самоуправления. В последующем представится возможным проследить и дать оценку действиям Республики Крым в части адаптивного планирования и развития местного самоуправления на своей территории.

Так, принятие конституционных поправок в части реализации изменений в организации и функционировании местного самоуправления в РФ, как видится, не являлось законодательной неожиданностью. Правовые нормы, действовавшие с 1993 г., разработанные в условиях образования нового независимого государства РФ, несмотря на их прогрессивность, не могли не утратить некоторой взаимосвязи с реальными условиями и потребностями жизни общества за столь продолжительный промежуток времени. Естественноисторические события, обуславливающие неуклонное развитие и видоизменение общественного и государственного строя, в конечном итоге привели к объективной необходимости проведения масштабных реформ. «Реализация Конституции инициирована или, точнее говоря, явилась константой сложившегося конституционно-политического режима, знаменующего доминирующую роль в политической системе России» [2]. Принятие поправок позволило значительно сузить дистанцию между юридической и фактической конституциями, расхождение между которыми могло бы привести к конфликтам и проблемам.

Так, ст. 3 и 12 Конституции РФ сохранились в неизменном виде, провозглашая фундаментальные идеи гарантированности местного самоуправления в России, а также признания формы высшего непосредственного выражения власти народа. При этом гл. 8 Конституции РФ была подвергнута ряду существенных изменений. Нетронутой в части поправок осталась лишь ст. 130 Конституции РФ, провозглашающая сущность и формы реализации местного самоуправления в стране. Состоящий из 4 статей, данный структурный элемент Конституции РФ был видоизменен путем внесения дополнений новыми нормами статей 131-133. Рассмотрим каждую из них более подробно.

Как показывает проведенный анализ, ст. 131 Конституции РФ вызывает наибольшие опасения и дискуссии. Последняя призвана реализовать принцип единства публичной власти в РФ. Однако данная норма раскрывает не сам принцип в контекстной обособленности, а указывает на необходимость его реализации применительно к отдельным категориям вопросов. Среди таковых:

- перечень возможных видов муниципальных образований, в рамках которых осуществляется местное самоуправление (ч. 1. ст. 131). Так, если ранее законода-

тель шел по пути неисчерпывающего перечисления видов муниципальных образований, то принятые поправки учли факт наличия весомого влияния исторических и культурных традиций в каждом отдельно взятом субъекте, прибегнув к использованию нормы отсылочного характера (применимой в рамках соблюдения общих принципов организации местного самоуправления);

- предоставленная возможность органам государственной власти участвовать в формировании органов местного самоуправления (ч. 1.1. ст. 131). В отличие от предыдущей нормы, данная законодательная новелла вызывает множество споров и, как видится, небезосновательных опасений. Исходя из буквального толкования смысла анализируемой нормы, органы государственной власти ничем не ограничены в пределах осуществления указанных полномочий. Соответственно, возникает вопрос об объемах реализации принципа самостоятельности местного самоуправления. На данный момент представляется возможным руководствоваться позицией Конституционного Суда РФ. Так, в соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона №131...» (пункт 2.1): «Закрепляя самостоятельность местного самоуправления в качестве основного принципа его взаимоотношений с органами государственной власти, Конституция Российской Федерации исходит из того, что эта самостоятельность не является абсолютной, она не предполагает отрицания организационного и иных форм взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти, но, однако, исключает решающее участие органов государственной власти в собственно формировании органов местного самоуправления» [3]. Постановление подтверждает провозглашенный статьей 12 Конституции РФ принцип самостоятельности местного самоуправления. Однако, отметим, что данная позиция была сформулирована раньше, чем приняты поправки к ст. 131 Конституции РФ, хотя на текущий момент все еще не опровергнута;

- регламентация осуществления публичной власти городов федерального значения и столиц субъектов РФ с возможностью установления особенностей федеральным законодательством. И, хотя подобная практика пока не получила должного распространения, в рамках юридической доктрины также формируются предположения о возможном преобладании роли органов государственной власти над местным самоуправлением. Так, по мнению К.М. Худолей, «ожидать можно всякого: и простого закрепления статуса административных центров субъектов РФ как региональных столиц наподобие статуса города Москвы как столицы страны, и внедрения неких элементов прямого федерального управления на соответствующих территориях» [4].

В рамках ст. 132 Конституции РФ, в контексте принятых поправок, помимо расширения перечня полномочий органов местного самоуправления (в том числе, за счет применения подхода неисчерпывающего перечисления), особое внимание привлекает часть 3, определившая, что «органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения...» [5].

Исходя из буквального толкования смысла содержания приведенной нормы, принцип единства публичной власти предполагает, что все органы государственной

власти и органы местного самоуправления должны работать вместе для достижения общих целей и задач. Указанная позиция означает, что все уровни власти обязаны сотрудничать и координировать свои действия, чтобы обеспечить эффективное управление страной. Ст. 133 Конституции РФ, реформируясь в том же направлении, была видоизменена в части обязанности выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций. Существенная гарантия прав местного самоуправления выражается запретом на ограничение их прав, установленных Основным законом страны.

В целом можно сделать вывод, что все выше озвученные поправки, одобренные в рамках Гл. 8 Конституции РФ, приняты в условиях реализации единой цели - формирования действенной модели взаимодействия местного самоуправления с государственным управлением в субъектах РФ. Указанный курс был намечен Президентом РФ в его Послании Федеральному Собранию РФ в 2020 г.: «...вы знаете, к каким проблемам в образовании, здравоохранении, да и в других сферах приводит разрыв ... между государственным и муниципальным уровнями власти. И такая разделенность, запутанность полномочий прежде всего отрицательно сказывается на людях» [6].

Как отмечает в своих исследованиях О.И. Баженова, «такие поправки представляют собой ... попытку выстраивания взаимоотношений государства и местного самоуправления на основе по-прежнему конституционно гарантируемой самостоятельности муниципальной власти с учетом поставленной задачи укрепления (конституционного) единства системы публичной власти» [7, с. 22]. С данным выводом трудно не согласиться. После принятия вышеперечисленных конституционных поправок субъекты РФ отреагировали в соответствии с заданным курсом, привнеся изменения как в уже сформированные модели общественного взаимодействия, так и в субъектовые акты. Все регионы, и, в частности, Республика Крым, пошли по пути муниципальной демократии.

Развитие муниципальной демократии – это курс, по которому продвигается современная Россия, чьи ориентиры направлены на стимулирование более тесного взаимодействия составных элементов совокупного механизма публичной власти. Институт муниципальной демократии является важным аспектом для обеспечения эффективного управления на местном уровне. В РФ данный процесс начался в начале 90-х годов и продолжается до сих пор. Одним из ключевых элементов муниципальной демократии является участие граждан в принятии решений, что реализуется через различные формы, такие как участие в местных выборах, участие в работе общественных советов и других формах волеизъявления.

Подобные законотворческие новеллы, а именно – принятие поправок в Конституцию РФ повлекли за собой также необходимость в изменении положений Конституции Республики Крым (РК). Основным закон региона, признавая неоспоримую возможность населения реализовать свою власть как непосредственно, так и через органы местного самоуправления (ч. 2 ст. 2 Конституции РК), был видоизменен по образу и подобию модели акта высшей юридической силы в России. Так, в результате принятия Закона Республики Крым от 20.05.2022 № 287-ЗРК/2022, были реализованы такие существенные поправки по анализируемому кругу правоотношений:

1. часть 4 ст. 6 Конституции РК, ранее определявшая нормативно-правовую основу для определения пределов разграничения предметов ведения и полномочий

между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти Республики Крым, ныне также регламентирует указанные взаимоотношения и с органами местного самоуправления полуострова;

2. в вопросе регламентации полномочий Главы Республики Крым (в направлении их расширения) – ряд положений Гл. 4 Конституции РК, в том числе ст. 64. Так, поправки коснулись определения системы органов исполнительной власти, привлечения к ответственности должностных лиц органов местного самоуправления. «В частности, с 1 января 2023 г. Глава Республики Крым своим указом определяет систему исполнительных органов государственной власти Республики Крым ... в ранее действующей редакции Конституции РК данная система регламентируется республиканским законом» [8]. Также на Главу Республики была возложена функция по обеспечению взаимодействия исполнительных органов Республики Крым с органами, входящими в единую систему публичной власти в РФ;

3. часть 1 статьи 78 Конституции РК, определяющая перечень субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, в числе которых с 2022 г. – представительные органы местного самоуправления (в отличие от ранней версии – «представительные органы муниципальных образований») [9].

Помимо Конституции РК, основным нормативным актом Крыма, предопределяющим порядок и особенности функционирования местного самоуправления на полуострове, является Закон Республики Крым от 21 августа 2014 г. № 54-ЗРК «Об основах местного самоуправления в Республике Крым». С момента внесения конституционных поправок указанный нормативный акт также неоднократно претерпевал изменения, в том числе принятые:

- Законом Республики Крым от 07.04.2020 N 59-ЗРК/2020 (в части внедрения типа муниципального образования – муниципальный округ);

- Законом Республики Крым от 30.04.2021 N 179-ЗРК/2021 (в части регламентации ответственности за непредставление ответа на обращение или запрос депутата (группы депутатов) представительного органа муниципального образования);

- Законом Республики Крым от 28.10.2021 N 227-ЗРК/2021 (в части регламентации организационно - правовых вопросов проведения схода граждан, определения критериев границ части территории населенного пункта, ка которой может проводиться сход граждан);

- Законом Республики Крым от 06.06.2023 N 437-ЗРК/2023 и т.д. (в части изменения ряда терминов: «высший исполнительный орган государственной власти» - «высший исполнительный орган», «орган исполнительной власти» - «исполнительный орган» и т.д.).

Таким образом, проведенный анализ нормативно-правовой базы Республики Крым наглядно иллюстрирует конституционно заложенную тенденцию к объединению органов местного самоуправления и государственных органов в единую систему публичной власти. Данная концепция, которая подразумевает объединение всех ветвей и уровней власти в один согласованный механизм с целью повышения эффективности управления и обеспечения интересов граждан на всех уровнях, наряду с процедурой развития муниципальной демократии предполагает создание единого центра принятия решений, который будет отвечать за координацию действий различных органов власти и обеспечение согласованности их действий.

В рамках единой системы публичной власти также предполагается повышение

ответственности местных органов власти перед гражданами и государством, укрепление взаимодействия между различными уровнями власти. Все вышеперечисленное должно способствовать более эффективному решению проблем на местах, улучшению качества оказываемых государственных услуг и повышению уровня доверия граждан к органам власти. Как видится, указанные действия и предпринимаемые меры способны оказать благоприятное влияние на существующие сложности в области реализации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации. На текущий момент представляется возможным обратить внимание на две проблемы, обуславливающие требуемые пути развития местного самоуправления в Республике Крым.

Первая заключается в ощущении некоторого уровня недоверия населения к местному самоуправлению. Так, научно-методический Совет Международного Института стратегических исследований «Vector» проводил мониторинг проблем, имеющих место в современном Крыму, в том числе по вопросу нарушения прав человека. В части ответа на вопрос «Если, на Ваш взгляд, имеет место нарушение прав человека в Крыму, то в чем это проявляется?» одной из распространенных точек зрения стала позиция: «местная власть живет по принципу: «тот прав, у кого больше прав...» [10]. На наш взгляд, подобная оценка ситуации, в первую очередь, вызвана отсутствием достаточного уровня прозрачности в действиях представительных органов местного самоуправления.

Для преодоления такого недоверия необходимо проводить работу по повышению уровня определенности и открытости местных органов власти, привлекать население к принятию решений и обеспечивать возможность контроля за деятельностью властей. Для этого необходимо развивать механизмы общественного контроля, включая возможность доступа к информации о деятельности органов власти и возможность участия граждан в обсуждении и принятии решений.

Так, успешным в этом ключе видится подход, реализованный городским округом Армянск. Во исполнение положений Федерального закона от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 № 8 Армянским городским советом Республики Крым было вынесено решение № 271 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Армянск Республики Крым». Указанный акт определил «правила организации и обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления» [11] данного муниципального образования. Видится, что подобная практика (в случае ее повсеместного использования на территории Республики Крым) способна оказать благоприятное влияние на уровень доверия населения к деятельности органов местного самоуправления ввиду более детальной проинформированности о деятельности последних.

И вторая проблема, достаточно остро стоящая в Республике Крым на пути к общенациональной модели муниципальной демократии – это неэффективность решений, принимаемых на местном уровне, что влечет за собой неудовлетворенность населения работой местных властей. Сведения, полученные нами в рамках предыдущего исследования, позволяли судить о состоянии и уровне эффективности дея-

тельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Республики Крым по состоянию на 2021 г., основываясь на результатах опроса, проводимых Министерством внутренней политики, информации и связи Республики Крым. Не слишком углубляясь в уже приведенные ранее статистические показатели уровня удовлетворенности населения Крыма в анализируемой категории отношений в обозначенный период времени, отметим, что данные, тем не менее, характеризовались как не слишком удовлетворительные: находящиеся ниже порогового числа – порядка 40% неэффективности деятельности органов местного самоуправления [1].

По истечению времени, с учетом апробации принятых конституционных поправок, представляется актуальным привести обновленные данные об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, предприятий и учреждений, действующих на

региональном и муниципальном уровнях в Крыму по состоянию за отчетный 2023 год. Так, по данным Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым, предоставленным в феврале 2024 г., уровень оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления может быть охарактеризован следующими показателями: «среди городских округов Республики Крым отмечается увеличение значений сводного показателя в сравнении с 2022 г. в 4 из 11 городских округов. Так, увеличение показателя зафиксировано в городских округах Армянск (с 77,41% до 78,30%), Джанкой (с 75,90% до 78,14%), Евпатория (с 68,52% до 68,75%), Красноперекоск (с 76,02% до 78,91%). Снижено значение сводного показателя в городских округах Алушта (-0,15%), Керчь (-0,81%), Саки (-4,20%), Симферополь (-1,48%), Судак (-6,57%), Феодосия (-2,88%), Ялта (-5,30%)» [12]. В целом указанный показатель (а средний процент удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления на 2023 г. по Республике Крым составил 73,97%) превысил показатели в 2020 г. (71,02%) и 2021 г. (72,23%), однако в сравнении с 2022 г. оказался на 0,53% ниже (74,50%). И, хотя данная разница не является критичной, ее также не представляется возможным считать статистической погрешностью, что вызывает некоторые опасения касательно дальнейшего развития ситуации на полуострове.

Как видится, учитывая отмечаемую самим населением проблематику (неудовлетворительное состояние дорожного полотна и ненадлежащий ремонт автомобильных дорог, отсутствие централизованного теплоснабжения, неудовлетворительная освещенность улиц, переулков, дорог, парков и т.д.), необходимо, в первую очередь, уделять внимание развитию кадрового потенциала муниципальных служащих, повышению их профессиональной квалификации и мотивации. Все вышеизложенное поможет обеспечить более эффективное управление на местах и повысить уровень удовлетворенности граждан работой местных властей. В заключение также отметим, что развитие муниципальной демократии является сложным и многогранным процессом, требующим совместных усилий со стороны государства, общества и личности. Только при таком подходе возможно достижение устойчивого развития территорий и повышение качества жизни граждан не только в Крыму, но и на территории всего государства.

Список литературы:

1. Стоковский, В. В. Интеграция местного самоуправления Республики Крым в муниципально-правовую систему Российской Федерации / В. В. Стоковский // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 497-505.
2. Кабышев, В.Т. О фактической и юридической Конституции России 1993 года / В.Т. Кабышев // Вестник СГЮА. – 2014. – №1 (96). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-fakticheskoy-i-yuridicheskoy-konstitutsii-rossii-1993-goda>
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 N 30-П "По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189899/
4. Худoley К.М. Изменения в законодательстве об организации публичной власти в субъектах РФ / К.М. Худoley // Ex jure. – 2022. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-zakonodatelstve-ob-organizatsii-publichnoy-vlasti-v-subektah-rf>
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/?ysclid=ltmyoqkqci309500728
7. Баженова, О.И. Поправка(и) к Конституции Российской Федерации: местному самоуправлению быть? / О.И. Баженова // Местное право. – 2020. – № 3. – С. 17-26.
8. Официальный сайт Государственного Совета Республики Крым: Парламент Крыма поддержал изменения в Основной Закон республики. – URL: http://crimea.gov.ru/news/20_05_2022_3
9. Конституция Республики Крым от 11 апреля 2014 года (с изменениями на 20 мая 2022 года) (в ред. Закона Республики Крым от 20.05.2022 N 287-ЗПК/2022). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/413901001?ysclid=ltobehlgbr359858315>
10. Научно-методический Совет Международного Института стратегических исследований «Vector»: Нарушения прав человека» в Крыму в оценке общественного мнения местного населения. – URL: <https://iisr.ru/news/20190121/104.html>
11. Решение Армянского городского совета Республики Крым от 26 июля 2016 г. N 271 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Армянск Республики Крым" (XXXII сессия I созыва). – URL: <https://base.garant.ru/43812560/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
12. Итоги пороса об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях и осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Республики Крым за 2023 год // Министерство внутренней политики, информации и связи Республики Крым. – URL: <https://rk.gov.ru/uploads/main/container/2024/02/15/pdf>

Stokovsky V.V. Features of the implementation of local self-government in the subjects of the Russian Federation (on the example of the Republic of Crimea) in the context of the development of municipal democracy in Russia in the context of constitutional amendments // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 292–301.

This article examines the concept and key features of the implementation of local self-government in various subjects of the Russian Federation on the example of one of the relatively young subjects of the Russian Federation that have already overcome, to a greater extent, the transition period - the Republic of Crimea. The author analyzes topical issues related to the organization and functioning of local government, the specifics of the interaction of local governments with government agencies and citizens. The key principles and mechanisms of the implementation of local self-government, as well as the problems and prospects of its development in the Russian regions are described. Special attention is paid to the institute of constitutional amendments adopted in 2020 (in terms of reforming Chapter 8 of the Constitution of the Russian Federation) with their subsequent impact on the political and legal environment of the Crimean Peninsula, including in terms of studying legislative novels of the studied subject of the federation. A separate achievement of the study is the analysis of data from the Ministry of Internal Policy, Information and Communications of the Republic of Crimea, provided in February 2024, which determine the level of public assessment of the effectiveness of local government (compared with previous reporting periods: 2020, 2021 and 2022, respectively). The problems of a certain level of public distrust of local self-government, inefficiency of decisions taken at the local level are also studied, and ways to solve them are proposed.

Keywords: local governments, the Republic of Crimea, constitutional amendments of 2020, municipal democracy, the principle of unity of public authority in the Russian Federation, the principle of independence

of local government, interaction between local government and public administration, the Head of the Republic of Crimea, guaranteed independence.

Spisok literatury:

1. Stokovskij, V. V. Integraciya mestnogo samoupravleniya Respubliki Kry`m v municipal`no-pravovuyu sistemu Rossijskoj Federacii / V. V. Stokovskij // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal`nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2023. – T. 9, № 2. – S. 497-505.
2. Kaby`shev, V.T. O fakticheskoj i yuridicheskoj Konstitucii Rossii 1993 goda / V.T. Kaby`shev // Vestnik SGYuA. – 2014. – №1 (96). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-fakticheskoj-i-yuridicheskoj-konstitutsii-rossii-1993-goda>
3. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 01.12.2015 N 30-P "Po delu o provere konstitucionnosti chastej 4, 5 i 5.1 stat`i 35, chastej 2 i 3.1 stat`i 36 Federal`nogo zakona «Ob obshhix principax organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii» i chasti 1.1 stat`i 3 Zakona Irkutskoj oblasti «Ob otdel`ny`x voprosax formirovaniya organov mestnogo samoupravleniya municipal`ny`x obrazovaniy Irkutskoj oblasti» v svyazi s zaprosom gruppy` deputatov Gosudarstvennoj Dumy». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189899/
4. Xudolej K.M. Izmeneniya v zakonodatel`stve ob organizacii publichnoj vlasti v sub`ektax RF / K.M. Xudolej // Ex iure. – 2022. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-zakonodatelstve-ob-organizatsii-publichnoj-vlasti-v-subekтах-rf>
5. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrenny`mi v xode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
6. Poslanie Prezidenta RF Federal`nomu Sobraniyu ot 15.01.2020 «Poslanie Prezidenta Federal`nomu Sobraniyu». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/?ysclid=ltmyoqkqci309500728
7. Bazhenova, O.I. Popravka(i) k Konstitucii Rossijskoj Federacii: mestnomu samoupravleniyu by`t`? / O.I. Bazhenova // Mestnoe pravo. – 2020. – № 3. – S. 17-26.
8. Oficial`ny`j sajt Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Kry`m: Parlament Kry`ma podderzhal izmeneniya v Osnovnoj Zakon respubliki. – URL: http://crimea.gov.ru/news/20_05_2022_3
9. Konstituciya Respubliki Kry`m ot 11 aprelya 2014 goda (s izmeneniyami na 20 maya 2022 goda) (v red. Zakona Respubliki Kry`m ot 20.05.2022 N 287-ZRK/2022). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/413901001?ysclid=ltoebhlgr359858315>
10. Nauchno-metodicheskij Sovet Mezhdunarodnogo Instituta strategicheskix issledovaniy «Vector»: Narusheniya prav cheloveka» v Kry`mu v ocenke obshhestvennogo mneniya mestnogo naseleniya. – URL: <https://iisr.ru/news/20190121/104.html>
11. Reshenie Armyanskogo gorodskogo soveta Respubliki Kry`m ot 26 iyulya 2016 g. N 271 "Ob obespechenii dostupa k informacii o deyatel`nosti organov mestnogo samoupravleniya municipal`nogo obrazovaniya gorodskoj okrug Armyansk Respubliki Kry`m" (XXXII sessiya I sozy`va). – URL: <https://base.garant.ru/43812560/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
12. Itogi porosa ob ocenke e`ffektivnosti deyatel`nosti rukovoditelej organov mestnogo samoupravleniya, predpriyatij i uchrezhdenij, dejstvuyushhix na regional`nom i municipal`nom urovnyax i osushhestvlyayushhix okazanie uslug naseleniyu municipal`ny`x obrazovaniy Respubliki Kry`m za 2023 god // Ministerstvo vnutrennej politiki, informacii i svyazi Respubliki Kry`m. – URL: <https://rk.gov.ru/uploads/main/container/2024/02/15/pdf>