

*УДК 342.4 – 341.231*

## **О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Капранов А. В., Кудовба О. Н.*

В статье, в связи с возрастанием роли технологического суверенитета в структуре национальной безопасности, изучаются различные трактовки данной разновидности государственного суверенитета, исследуются зарубежные и российские подходы к определению понятия «технологический суверенитет». Обозначаются различные причины, предопределившие необходимость оптимизации государственной политики в области закрепления и далее уже отраслевой реализации технологического суверенитета в Российской Федерации. Рассматриваются признаки технологического суверенитета, факторы, позволяющие рассматривать технологический суверенитет как составляющую национальной безопасности Российской Федерации. Авторы формулируют определение технологического суверенитета, определяют ряд статей Конституции Российской Федерации, закладывающие основы технологического суверенитета как составляющей национальной безопасности. Делают вывод, что, несмотря на утверждение в 2022 году Концепции технологического суверенитета России, на закрепление в 2023 году на законодательном уровне понятия «технологический суверенитет», ряда мер, учрежденных в различных отраслях, в целях их реализации и достижения высокого уровня технологической независимости необходимо и далее совершенствовать законодательство, предпринять ряд мероприятий, направленных на решение ряда взаимосвязанных проблем в экономике, промышленности, науке, образовании.

**Ключевые слова:** цифровизация, технологии, технологическая независимость, государственный суверенитет, технологический суверенитет, национальная безопасность, образование, наука, экономика.

В условиях цифровизации модернизируется широкий спектр общественных отношений, происходит оптимизация публичной власти [1, с. 224; 2, с. 87], в данной связи актуализируются вопросы обеспечения национальной безопасности России с опорой на развитие положений действующего законодательства в сфере инновационных технологий. Все указанное сопряжено с насущной потребностью в масштабной трансформации экономики РФ, в том числе связанной с таким ее показателем, как технологическая независимость. Суверенная экономика страны должна строиться на достижении всеобщего суверенитета, на различных видах суверенитетов, среди которых в последнее время приоритетное внимание оказывается технологическому. Эта категория является новеллой российского законодательства, в ней переплетается большой спектр экономических, информационных, технологических вопросов, также, в связи с тесной связью государственного и технологического суверенитета, предполагается их соотношение как целого и части, усматриваются и конституционно-правовые основания исследований этой тематики.

Суверенитет предполагает существование верховной власти государства над населением в рамках определенной территории. В последние годы мы наблюдаем появление новых терминов, размывающих привычные для нас смысловые рамки понятия суверенитет – «информационный суверенитет», «цифровой суверенитет», «когнитивный суверенитет», «продовольственный суверенитет», «технологический суверенитет» и мн.др. Вместе с тем, понятие «технологический суверенитет» не так уж и ново. Данное понятие используется в мировой науке, по крайней мере, с 70-х годов прошлого века.

Как отмечалось, возникновению данного понятия послужили две причины: научно-технологическая революция, прошедшая во многих странах, которая начала играть роль фактора, обеспечивающего не только экономическую успешность государств, но и их безопасность, прежде всего в информационно-коммуникационной сфере, а с другой стороны, развитие постиндустриального общества повышало роль экономики знаний как важнейшей отрасли народного хозяйства. В данном контексте любая технологическая либо информационная зависимость становилась условием наращивания отставания в мировой гонке конкурентоспособности [3, с. 88-96].

Среди зарубежных авторов не сложилось единого мнения по поводу трактовки понятия технологический суверенитет. Так, например, отмечается, что суверенитет: это возможности самостоятельного инновационного развития технологий, либо защищенность конфиденциальных данных отдельных субъектов, либо это автономия в сфере технологий [4, с. 76-81].

Это объясняется тем, что понятие технологического суверенитета рассматривается с различных точек проблематики. А выяснение контекста проблематики очень важно. Как отмечалось «Каждая проблематика имеет свою структуру, ее элементы необходимо рассматривать реляционно, а не изолированно друг от друга» [5, с. 23].

Технологический суверенитет согласно одному из распространенных определений в ЕС – это «способность государства или федерации государств обеспечить себя (произвести или приобрести) критически важными технологиями, усиливающими конкурентоспособность. Возможность действовать и развиваться без односторонней структурной зависимости» [5, с. 25]. В представлении различных стран технологический суверенитет имеет разный контекст. Например, в США, Европейском Союзе, Индии он связан с ИТ сферой, с цифровой инфраструктурой, в Бразилии с промышленностью. Поэтому определение технологического суверенитета в зарубежных странах является «плавающим», трудно универсально определить его границы, вывести общее определение. Среди отечественных авторов вопрос определения технологического суверенитета так же является дискуссионным. Имеется такая трактовка технологического суверенитета, согласно которой это совокупность научных разработок, импортозамещение и отечественное производство [6].

А.А. Афанасьев предлагал относить к технологическому суверенитету «достигнутый уровень реальной независимости страны в области науки, техники и технологий», что обеспечивает национальный уровень интересов в соответствующей сфере, с институциональной точки зрения ученый полагал, что «технологический суверенитет представляет собой стратегический ориентир, на обеспечение которого направлена совокупность уже существующих и новых правил в плане глобальной открытости экономики с одновременным обеспечением национальной безопасности страны. Правил, позволяющих обеспечить защищенность техносферы страны при воспроизводстве различных ее компонент (технологий, продукции и т.д.) как при их создании на национальной территории, так и при получении от экономик других стран» [7, с. 2377-2394].

Имеется и такая точка зрения, согласно которой «технологический суверенитет означает внутреннюю свободу национального правительства и экономических агентов иметь полноценный доступ и свободно распоряжаться принадлежащими им ключевыми технологиями без риска неправомерного вмешательства иностранного субъекта» [8, с. 1301-1314].

Но наиболее точной представляется следующая трактовка технологического суверенитета «это способность государства обеспечить научно-техническое и промышленное развитие для создания и поддержания на своей территории собственных технологий и инфраструктуры, достаточных для того, чтобы гарантировать независимость своей политики, экономики и обороноспособности от иностранных технологий в критических, жизненно важных сферах» [9, с. 104-108]. История технологического суверенитета насчитывает не один десяток лет и его появление было отмечено еще в XX в. Именно тогда актуальным стал вопрос о независимом положении российского государства на экономической мировой арене и зашла речь о технологической суверенности РФ в контексте обеспечения национальной безопасности.

Такие изменения обусловлены глубокими экономическими, социальными и политическими тенденциями, так как государственные структуры постепенно осознавали, что доступ к новым технологиям играет определяющую роль для их суверенитета, независимости от политики иных стран, что побудило их интерес к конкуренции за развитие своих технологических возможностей.

Особенно остро стоял вопрос о необходимости внедрения технологического суверенитета в российскую правовую систему в 1990-е годы, когда Россия стояла на стыке либеральной и консервативной финансовой системы развития, используя при этом смешанные механизмы государственного управления, заимствованные у зарубежных государств. Позже экономическая система РФ существенно реформировалась и уже в 2012 г. был взят вектор на импортозамещение, а 2014 г. стал первичной ступенью в реализации программы в отношении промышленности.

Однако, импортозамещение требовало соответствующего государственного регулирования со стороны публичной власти, поэтому Правительством принято решение о создании компетентной комиссии по импортозамещению, которая стала осуществлять контрольно-надзорные функции, направленные на соблюдение действующего законодательства, основными положениями которого стало использование только отечественного программного обеспечения в государственных и муниципальных закупках, увеличение объемов внутригосударственной продукции.

Сегодня в концепции обеспечения национальной безопасности [10] прямо о технологическом суверенитете не упоминается, говорится лишь о необходимости охраны государственного суверенитета, народ объявляется носителем народного суверенитета. Однако в перечне стратегических национальных приоритетов указывается устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе. В разделе «Информационная безопасность» информационная безопасность объявляется средством укрепления государственного суверенитета.

Таким образом, история технологического суверенитета насчитывает уже много лет и развивается в соответствии с экономическими, политическими и иными тенденциями государственной политики России. Важно отметить, что наиболее детально исследуемая проблематика стала изучаться лишь тридцать лет назад и имеет ряд существенных как теоретических, так и эмпирических пробелов в действующем законодательстве. Понятие технологического суверенитета трактовать единообразно невозможно в силу множественности подходов к определению, так как субъекты его составляющие достаточно специфичны, в свою очередь соответствующей спецификой обладает и массив общественных отношений, возникающих в технологически-коммуникационной среде. Несмотря на этот теоретический пробел юридиче-

ской литературы, авторы выделяют ряд особых признаков, позволяющих конкретизировать технологический суверенитет как составляющую нацбезопасности РФ.

Технологический суверенитет в условиях развития российского государства является неотъемлемой составляющей государственного суверенитета. Заслуживает быть отмеченным, что реализация технологического суверенитета представляет собой способность государства самостоятельно осуществлять ряд правоприменительных функций, регулирующих однородные общественные отношения в исследуемой сфере инновационных технологий. К таковым функциям следует отнести, прежде всего, функции по разработке и использованию объектов информатизации, всевозможных информационных систем и Интернет-пространства.

Реализация всех этих функций направлена на достижение единой цели – обеспечению национальной безопасности российского государства посредством эффективного и своевременного правового регулирования, осуществляемого непосредственно уполномоченными органами публичной власти. Несмотря на дискуссионность вопроса о признаках технологического суверенитета, следует выделить особые признаки его характеризующие. Так, технологический суверенитет можно определить как правительственную программу, предполагающую замену импортных продуктов на товары, оборудование и ИТ-продукты, предназначенные для использования в государственном заказе, при этом их производство за рубежом полностью исключается с целью поддержания протекционистской политики. Как правило, протекционистская политика представляет собой систему государственного управления, деятельность которой направлена на ограничение ввоза импортных и поддержку внутренних товаров и услуг, являющихся аналогами зарубежным.

Анализируя положительные и негативные аспекты исследуемой политики, мы пришли к выводу о том, что однозначно рассматривать значение протекционизма нельзя. С точки зрения положительного влияния на развитие российского государства важно отметить высокую степень государственной поддержки, что, несомненно, способствует развитию новых отраслей промышленности, стимулирует рост производства посредством повышенной конкурентоспособности, а также существенным образом увеличивает внутренний валовой продукт.

Однако, как и любая другая экономическая политика, протекционизм имеет и ряд негативных характеристик. Важно отметить, что протекционистская политика подразумевает ряд рыночных ограничений, что сказывается на бизнесе, а конкретно его неудобном положении в исследуемых условиях. Так, к основным минусам такой политики можно отнести необоснованно завышенную цену на товары и услуги, замедление предпринимательской инициативы, а также угрозу международным отношениям, что сказывается на формировании и развитии государственного суверенитета, в том числе и технологического.

Помимо этого, необходимо отметить, что большая часть технического оборудования, которое активно эксплуатируется РФ в различных потребительских и иных целях имеет зарубежное происхождение. Соответственно зарубежными считаются и инновационные технологии, благодаря которым разрабатываются и изготавливаются всевозможные технологические новшества.

Анализируя последние события на мировой экономической арене, мы пришли к выводу о том, что технологический суверенитет и его успешное функционирование в пределах российского государства просто необходимо. Новый вехой, ознаменовав-

шей технологический суверенитет как составляющую государственной политики стало начало специальной военной операции в феврале 2022 года. Именно тогда против россиян и компаний из РФ было введено огромное количество санкций, число которых на данный момент (март, 2023 г.) насчитывает более 10 тысяч.

Ограничения преследовали различный целевой характер и коснулись не только отдельных физических лиц, но и юридических лиц, а в частности металлургической, авиационной и атомной промышленности. Этот перечень далеко не исчерпывающий, и санкционному воздействию поддались также политическая, военная и информационная отрасли. Большинство зарубежных компаний ограничило доступ к своей продукции и ряду услуг, а некоторые и вовсе ушли с российского рынка, тем самым полностью оборвав сотрудничество с российскими клиентами.

Именно вышеприведенные факторы изменения экономического уклада российского государства под воздействием зарубежных санкций предопределили необходимость оптимизации государственной политики в области конституционного закрепления и далее уже отраслевой реализации технологического суверенитета. Признаки технологического суверенитета: технологическая самостоятельность, независимость научно-технологического развития, импортозамещение, производство IT продукции, кооперация между отраслями

Таким образом, под технологическим суверенитетом, как составной части государственного суверенитета и необходимого элемента национальной безопасности следует понимать возможность государства быть защищенным от внешних и внутренних угроз в связи с развитием высокотехнологичных производств, внедрением в производство наукоемких технологий, фактический уровень защищенности собственного государства в политике, экономике от иностранных государств в связи с наличием собственных высоких технологий, независимость от импорта.

Значение технологического суверенитета невозможно переоценить в условиях успешного функционирования российской правовой системы, в соответствии с учетом современных тенденций экономического, политического и духовного развития России, формированием единого информационно-цифрового пространства, возрастает потребность в его конституционно-правовом обосновании, регулировании со стороны публичной власти. Как такового закрепления технологического суверенитета как вида государственного суверенитета в тексте Основного закона нет, однако поправками 2020 г. определен спектр задач, являющихся составляющей государственного ведения со стороны РФ в этой области. Кроме того, в тексте Конституции имеется ряд статей, по совокупному смыслу которого можно сделать вывод, что соответствующие положения выступают конституционной основой технологического суверенитета как составляющей национальной безопасности.

Положения ст. 4 Конституции РФ учредили государственный суверенитет, а поправки 2020 г. конкретизировали важность государственного суверенитета в ч. 2.1 ст.67 Конституции РФ, согласно которым закреплено, что государство обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Безусловно, до конституционной реформы данная защита осуществлялась, однако данными положениями ст. 67 законодатель актуализировал вопрос о независимости России, как на внутреннем, так и на внешнем уровне.

Заслуживает внимания также конкретизация положений о конституционно-правовом статусе органов государственной власти в области обеспечения техноло-

гического суверенитета. Так, обращаясь к п. «е» ст. 71 Конституции РФ мы видим, что основным направлением деятельности государственных структур является установление основ федеральной политики и программ в области государственного, экономического, экологического, научно-технологического, социального, культурного и национального развития Российской Федерации.

Национальному развитию РФ способствует реализация в том числе и научно-технологической политики, которая должна быть положена в основу обеспечения технологического суверенитета. Представляется, именно данное положение Конституции РФ является основой конституционного регулирования исследуемого понятия. Очевидно, что технологический суверенитет может успешно функционировать исключительно в условиях правового обеспечения и законодательного закрепления, а также конкретизации в положениях Основного закона.

Важной составляющей обеспечения технологического суверенитета является экономическая политика, осуществляемая РФ в пределах своего ведения. П. «ж» ст. 71 Основного закона закрепляет установление правовых основ единого рынка, финансового, валютного, кредитного и таможенного регулирования, в том числе и денежной эмиссии. В свете сказанного важно отметить, что исследуемые положения представляют собой основу протекционистской политики, лежащей в основе технологического суверенитета российского государства. Вместе с тем следует подчеркнуть, что внешняя политика и международные отношения РФ с зарубежными странами занимают главенствующее положение в системе обеспечения технологического суверенитета, что также закреплено в п. «к» ст. 71 Конституции РФ.

Технологический суверенитет теснейшим образом связан с инновационным развитием страны в сфере информации, принятием программы «Электронная Россия», далее преобразованная в программу «Информационное общество», развивающаяся на основе стратегий Президента РФ. В этой связи в качестве конституционной основы технологического суверенитета – положения ст. 24 и ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, закрепляющей право на информацию, а также право на доступ к Интернету, которое не закреплено в Конституции, но в совокупности с указанными статьями и Федеральным законом 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [11] получило право на существование. Таким образом, к конституционным основам технологического суверенитета так же следует относить положения законодательства, связанные со сферой обеспечения информационной безопасности. В современной России первым законодательным актом, направленным на решение задач правового обеспечения национальной безопасности, стал Закон РФ 1992 г. «О безопасности» [12]. Роль упомянутого акта в создании основ безопасности в методологическом, организационно-правовом, функциональном неоспорима. В настоящее время действующий Закон РФ «О безопасности» [13] развил базовые основы национальной безопасности в том числе в аспектах обеспечения информационной безопасности как одного из ключевых направлений.

Сегодня действует целый ряд федеральных законов, регулирующих совокупность взаимосвязанных общественных отношений, включая вопросы обеспечения пожарной, промышленной, биологической, радиационной, транспортной и пищевой безопасности, безопасности дорожного движения и др., а также безопасности отдельных объектов инфраструктуры РФ и дружественных государств, в т.ч. объектов топливно-энергетического, оборонно-промышленного комплексов и космической

отрасли. Это позволяет констатировать существенное расширение рамок и векторов обеспечения национальной безопасности в российском законодательстве [14, с. 214]. Обращает на себя внимание ситуация, связанная с отсутствием в системе правового регулирования в области безопасности специального федерального закона, направленного на обеспечение информационной безопасности, несмотря на различные дискуссионные предложения, обосновывающие необходимость его принятия.

Важную роль в обеспечении информационной безопасности играют положения Указа Президента РФ 2021 г., закрепляющего Стратегию национальной безопасности. Следует отметить, что в данном новом документе стратегического планирования проблемам информационной безопасности впервые посвящен целый раздел, в котором обращается внимание на повышение угроз безопасности граждан, общества и государства, в том числе расширение применения цифровых технологий для вмешательства во внутренние дела государства и подрыва его суверенитета (включая информационный, цифровой, сетевой, технологический и др.).

Сегодня государственную правовую политику России в области информационной безопасности отражает Доктрина информационной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ в декабре 2016 г., которая, с учетом новой Стратегии национальной безопасности требует существенной корректировки. В т.ч. существует объективная потребность в принятии такого федерального закона, который комплексно регулировал бы указанную сферу, поскольку как справедливо отмечалось, в настоящее время современная регламентация данного вопроса не в полной мере отвечает новым вызовам, угрозам и рискам современного этапа развития общественных отношений [15, с. 112-121].

Учитывая, что в ее рамках Стратегии национальной безопасности к национальным интересам относятся укрепление обороноспособности государства, конкурентоспособности страны, сбережение народа, которые реализуются, в том числе, посредством претворения в жизнь достижений науки и технологий как стратегических национальных приоритетов. Соответственно, положения, связанные с развитием государственной политики в сфере науки, полномочий в сфере науки, закрепленные в положениях п. е) ч. 1 ст. 72, п. в) ч. 1 ст. 114 Конституции РФ так же можно отнести как к положениям, закладывающим основы технологического суверенитета.

В положениях ст. 44 Конституции РФ при регламентации вопросов различного видов творчества, закрепления свободы в данной сфере, упоминается в том числе и техническое творчество, таким образом, закладываются конституционные основы свободы творчества в развитии наукоемких технологий. В области образования, в ч. 5 ст. 43 Конституции говорится об установлении федеральных государственных образовательных стандартов, подразумевающих их и в технологической сфере.

Таким образом, целесообразно сделать вывод о том, что поправки к Конституции РФ в 2020 г. оказали существенное влияние на формирование конституционных основ, определяющих технологический суверенитет как основополагающее направление государственной политики РФ. Следует отметить, что исследуемые поправки далеко не случайны и введены в соответствии с усилением конституционно-правового механизма на территории РФ, в том числе и в отношении технологического развития. Однако, несмотря на то, что понятие «технологический суверенитет» не является новым для российской правовой системы, соответствующего нормативно-правового закрепления оно долгое время не находило. Именно данный

пробел в действующем законодательстве потребовал вмешательства главы государства в данный вопрос в 2022 г.

Президент РФ поручил Правительству РФ на концептуальном, организационно-правовом и методическом уровне с учетом законодательства в сфере планирования [16], национальной безопасности [17], проработать вопросы формирования технологического суверенитета на национальном, а также на территориальных уровнях.

Было указано, что необходимо проработать следующие вопросы: определить понятие «технологическая компания», разработать условия их деятельности, для того, чтобы впоследствии оказывать им государственную поддержку, в том числе проработать правовую базу в области технологического суверенитета во взаимосвязи с работой технологических компаний.

Правительство РФ должно было до декабря 2022 г. сформировать и утвердить Концепцию технологического суверенитета России на период до 2030 г. (далее Концепция). Принята указанная Концепция в мае 2023 г. [18], в ней определены такие понятия как вызовы технологического развития, высокотехнологичная продукция, инновационная продукция, импортозамещение, критические технологии, технологическая компания и ее критерии, проекты технологического суверенитета, технологический стартап, технологическая инновация, технологическая компания, технологическое лидерство, технологическая политика, технологический приоритет. Но самое главное, дано определение технологического суверенитета.

Под технологическим суверенитетом Концепция предлагает понимать наличие в стране технологий, позволяющих обеспечивать на их основе продукцию, при помощи которой государство будет достигать собственные национальные цели развития и при помощи которых сможет реализовывать национальные интересы. Предусматривается две формы технологического суверенитета, во-первых, это исследования, позволяющее разрабатывать и внедрять технологии, а во-вторых – высокотехнологичное производство на основе данных технологий.

Таким образом, законодатель в Концепции понимает под технологическим суверенитетом не результат деятельности предпринимаемых мер государством в казанной сфере, принимаемый в виде самостоятельности и независимости на мировой арене в сфере инновационного технологического опережающего другие страны развития, а сами инструменты по достижению государством этого суверенного, независимого состояния – критические и сквозные технологии и производство на их основе. В концепции перечисляются современные угрозы российскому технологическому суверенитету, этапы технологического развития, приоритеты в области формирования технологического суверенитета. В концепции обозначаются принципы, цели и индикаторы технологического развития, а также механизмы реализации критических и сквозных технологий.

Вместе с этим, еще в июле 2022 г. Правительство РФ разработало дорожную карту, связанную с достижением технологического суверенитета, с перечнем конкретных мер, в том числе восстановлением разрушенных санкциями технологических цепочек, реформирование рыночных институтов с учетом цифровых платформ.

Достигаться технологический суверенитет должен в рамках конкретных отраслей. Так, например, в строительной отрасли РФ, в сентябре 2022 г. принят Меморандум по вопросам технологического суверенитета в данной отрасли [19]. Указанный меморандум станет основой для инноваций в данной области, в том числе для

разработки стратегий и политики, для развития различных исследований, взаимодействия науки и производства в строительной отрасли, информационно-аналитического обеспечения и мн.др.

Не менее важным представляется технологический суверенитет в агропромышленном комплексе. Здесь ключевыми выступают вопросы по обеспечению отраслевых стандартов, эффективному взаимодействию субъектов по партнерству, нормативное обеспечение беспилотной сельхозтехники и лизинговых схем и мн.др.

В настоящее время Россия вступила в фазу реализации мер по достижению технологического суверенитета. На всех уровнях от Правительства до фирм и корпораций формирует новый подход к стандартам, определяющим качество предоставляемых услуг, а также товаров. Не менее актуальны направления по формированию организационно-методических и аналитико-информационных основ достижения технологического суверенитета. Кроме того, собирается информация по ключевым показателям экономики в сфере инновационного развития, в этой связи получают развитие различные направления статистического наблюдения, в том числе за использованием цифровых платформ.

Следует констатировать, что необходимо преодолеть существенное технологическое отставание от мировых стран-лидеров, и разрешить данный вопрос нельзя без соответствующего законодательного регулирования в различных сферах. В том числе необходимо комплексно разрешить ряд проблем в науке (недофинансирование, недостаточно высокий уровень управления и мн. др. [20, с. 60]), в образовании, здравоохранении, культуры, которые в современных условиях превращаются в ключевой индикатор конкурентоспособности России [22, с. 384].

Поиск выхода из сложившегося кризиса в области обеспечения технологического суверенитета кроется, как нам представляется, так же, как отмечалось в Стратегии нацбезопасности, в сбережении народа, попросту человеческого ресурса, интеллектуального ресурса, в совокупности с развитием высокотехнологичных отраслей. В перспективах развития технологического суверенитета следует отметить необходимость формирования новой системы управления, нового уклада экономики, в рамках которого государство собирает общество, разные социальные группы вокруг главного критерия – подъема общественного благосостояния. В рамках 7 ст. Конституции РФ данный тренд приобретает новое звучание. Достойный уровень жизни может подразумевать под собой и высокотехнологический аспект уровня жизни.

Формирование технологического суверенитета, таким, образом, зависит от целого ряда факторов, базой формирования технологического суверенитета, безусловно, выступает развитие экономики, не вдаваясь в экономические тонкости, следует отметить, что все исследователи сходятся во мнении, что необходимо произвести отход от экономики сырьевого развития и перейти к высокотехнологической экономике. На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что понятие «технологический суверенитет» многоаспектно. Технологический суверенитет выступает разновидностью государственного суверенитета, закрепленного в Основном законе. В законодательстве России понятие «технологический суверенитет» получило закрепление лишь в 2023 г., в Концепции технологического развития РФ до 2030 г. В Основном законе данный термин не отображен, однако его базовое содержание, основы складываются из ряда статей, закрепленных в нем. К таким статьям следует отнести: положений статей 4, ст. 24, ч. 4 ст. 29, в ч. 5 ст. 43, ч. 2.1 ст. 67, п.

е), п. ж ст. 71, п. е) ч. 1 ст. 72, п. в) ч. 1 ст. 114 Конституции РФ. Вопросы технологического суверенитета тесно связаны с обеспечением национального суверенитета, защиты от внешних и внутренних угроз государства, общества в сферах науки, образования, информации, технологий.

Важными параметрами технологического суверенитета являются аспекты его стратегического планирования, органичной связи с государственным суверенитетом, национальной безопасностью. Становление высокого уровня технологического суверенитета возможно только лишь по итогу слаженных направлений различных видов государственной политики, решению в комплексе проблем в науке, образовании, в различных отраслях промышленности, сельском хозяйстве, международном сотрудничестве, при взаимодействии государства и гражданского общества. Перспективными направлениями по обеспечению технологического суверенитета, как представляется, так же выступает принятие федерального закона «Об информационной и технологической безопасности».

#### Список литературы:

1. Евсикова Е.В. Публичный финансовый контроль в условиях цифровой трансформации (теоретико-правовой аспект) / Е.В. Евсикова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9 (75). № 3. С. 224-236.
2. Евсикова Е.В. Публично-правовая ответственность в современном российском праве: теоретико-правовой аспект / Е.В. Евсикова. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. Т. 8 (74). – № 4. – С. 87-96.
3. Приходько И.И. Теоретические аспекты концепции технологического суверенитета / И.И. Приходько. – Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. Т. 8 (74). – № 4. – С. 88-96.
4. Янковская Е.С. Технологический суверенитет России: понятие, сущность, стратегия и пути ее реализации / Е.С. Янковская. – Текст: непосредственный // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2022. – № 4 (84). – С. 76-81.
5. Томин Л.В. Дискуссия о технологическом суверенитете: анализ концептуальных различий и стратегий обоснования / Л.В. Томин // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2023. Т. 19. № 1. С. 22-35.
6. Суверенитет сначала в мозгах, а потом в технологиях. 2022. Электронный журнал «Стимул» URL: <https://stimul.online/articles/interview/suverenitet-snachala-v-mozgakh-a-potom-v-tekhnologiyakh/> (дата обращения: 04.05.2024). – Текст: электронный.
7. Афанасьев А.А. «Технологический суверенитет» как научная категория в системе современного знания / А.А. Афанасьев. – Текст: непосредственный // Экономика предпринимательства и права. – 2022. – Том 12. – № 3. – С. 2377-2394.
8. Ештокин С.В. Сквозные технологии цифровой экономики как фактор формирования технологического суверенитета страны / С.В. Ештокин. – Текст: непосредственный // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Том 12. – № 3. – С. 1301-1314.
9. Кротова М.В. Возможности методологии системного анализа применительно к разработке стратегии обеспечения технологического суверенитета России / М.В. Кротова. – Текст: непосредственный // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Том Выпуск.17. Часть 2. Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2022. С. 104-108.
10. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // URL: <http://base.garant.ru> (дата доступа: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // URL: <http://base.garant.ru> (дата доступа: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
12. Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности» (утратил силу) // URL: <http://base.garant.ru> (дата доступа: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
13. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // URL: <http://base.garant.ru> (дата доступа: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
14. Каправнова Ю.В., Овсепян Г.М. Деятельность государственной инспекции безопасности дорожного движения МВЛ России как субъекта обеспечения национальной безопасности / Ю.В. Каправнова, Г.М. Овсепян. – Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2020. – Т. 6 (72). № 3. – С. 213-220.

15. Полякова Т.А., Камалова Г.Г. Новые векторы развития системы правового обеспечения информационной безопасности как одного из приоритетов национальной безопасности (к 30-летию принятия Закона Российской Федерации «О безопасности») / Т.А. Полякова, Г.Г. Камалова. – Текст: непосредственный // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 2. – С. 112-121.
16. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // URL: <http://base.garant.ru> (дата доступа: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
17. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // URL: <http://base.garant.ru> (дата доступа: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р «Концепция технологического развития на период до 2030 года» // URL: <http://base.garant.ru> (дата доступа: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
19. Официальный сайт Минстрой России. В России будет создан Консорциум по выработке технической и инновационной политики в области строительства. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/v-rossii-budet-sozdan-konsortsiy-pov-vyrobotke-tekhnich-eskou-i-innovatsionnoy-politiki-v-oblasti-str/> (дата обращения: 04.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
20. Лапаева В.В. Технологический суверенитет России: правовые проблемы/ В.В. Лапаева. – Текст: непосредственный // Научковедческие исследования. – 2-23. – № 2. – С. 60-72.
21. Клепач А.Н., Водоватов Л.Б., Дмитриева Е.А. Российская наука и технологии: взлет, или прогрессирующее отставание (часть I)/ А.Н. Клепач, Л.Б. Водоватов, Е.А. Дмитриева. – Текст: непосредственный // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 6 (195). – С. 76-93.
22. Сарьян В.К., Левашов В.К., Гребняк О.В. Негативные явления в образовании РФ - реальная угроза технологическому суверенитету страны/ В.К. Сарьян, В.К. Левашов, О.В. Гребняк. // Россия: тенденции и перспективы развития: сборник МНИК. М., 2021. Вып. 16. Ч. 2. С. 382-386.

**Kapranov A.V., Kudovba O.N. On technological sovereignty as a component of the national** // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 234 – 245.

In the article, due to the increasing role of technological sovereignty in the structure of national security, various interpretations of this type of state sovereignty are studied, foreign and Russian approaches to the definition of the concept of "technological sovereignty" are explored. Various reasons are outlined that predetermined the need to optimize state policy in the field of consolidating and further sectoral implementation of technological sovereignty in the Russian Federation. The signs of technological sovereignty and factors allowing considering technological sovereignty as a component of the national security of the Russian Federation are considered. The authors formulate a definition of technological sovereignty, define a number of articles of the Constitution of the Russian Federation, laying the foundations of technological sovereignty as a component of national security. It is concluded that, despite the approval of the Concept of Technological Sovereignty of Russia in 2022, the consolidation of the concept of "technological sovereignty" at the legislative level in 2023, a number of measures established in various industries, in order to implement them and achieve a high level of technological independence, it is necessary to further improve legislation, take a number of measures aimed at solving a number of interrelated problems in the economy, industry, science, and education.

**Keywords:** digitalization, technology, technological independence, state sovereignty, technological sovereignty, national security, education, science, economy.

#### Spisok literatury:

1. Evsikova E.V. Publichnyi finansovyi kontrol' v usloviyakh tsifrovoi transformatsii (teoretiko-pravovoi aspekt)/ E.V. Evsikova. – // Tekst: neposredstvennyi // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2023. Т. 9 (75). – № 3. – С. 224-236.
2. Evsikova E.V. Publichno-pravovaya otvetstvennost' v sovremennom rossiiskom prave: teoretiko-pravovoi aspekt/ E.V. Evsikova. – // Tekst: neposredstvennyi // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2022. Т. 8 (74). – № 4. – С. 87-96.
3. Prikhod'ko I.I. Teoreticheskie aspekty kontseptsii tekhnologicheskogo suvereniteta/ I.I. Prikhod'ko. – Tekst: neposredstvennyi // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie. – 2022. Т. 8 (74). – № 4. – С. 88-96.
4. Yankovskaya E.S. Tekhnologicheskii suverenitet Rossii: ponyatie, sushchnost', strategiya i puti ee realizatsii / E.S. Yankovskaya. – Tekst: neposredstvennyi // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii. – 2022. – № 4 (84). – С. 76-81.
5. Tomin L.V. Diskussii o tekhnologicheskom suverenitete: analiz kontseptual'nykh razlichii i strategii obosnovaniya/ L.V. Tomin. // Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS. – 2023. – Tom 19. – № 1. – С. 22-35.
6. Suverenitet snachala v mozgakh, a potom v tekhnologiyakh. 2022. Elektronnyi zhurnal «Stimul» URL: <https://stimul.online/articles/interview/suverenitet-snachala-v-mozgakh-a-potom-v-tekhnologiyakh/> (data

obrashcheniya: 04.05.2024). – Tekst: elektronnyi.

7. Afanas'ev A.A. «Tekhnologicheskii suverenitet» kak nauchnaya kategoriya v sisteme sovremenno go znaniya / A.A. Afanas'ev. // Ekonomika predprinimatel'stva i prava. – 2022. – Tom 12. – № 3. – S. 2377-2394.

8. Eshtokin S.V. Skvoznye tekhnologii tsifrovoi ekonomiki kak faktor formirovaniya tekhnologicheskogo suvereniteta strany / S.V. Eshtokin. – Tekst: neposredstvennyi // Voprosy innovatsionnoi ekonomiki. – 2022. – Tom 12. – № 3. – S. 1301-1314.

9. Krotova M.V. Vozmozhnosti metodologii sistemnogo analiza primenitel'no k razrabotke strategii obespecheniya tekhnologicheskogo suvereniteta Rossii/ M.V. Krotova. – Tekst: neposredstvennyi // Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik. Materialy XIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Tom Vypusk.17. Chast' 2. Otv. red. V.I. Gerasimov. – M., 2022. – S. 104-108.

10. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 «O strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii» // URL: <http://base.garant.ru> (data dostupa: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei.

11. Federal'nyi zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii» // URL: <http://base.garant.ru> (data dostupa: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei. – Tekst: elektronnyi.

12. Zakon RF ot 05.03.1992 № 2446-1 «O bezopasnosti» (utratil silu) // URL: <http://base.garant.ru> (data dostupa: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei. – Tekst: elektronnyi.

13. Federal'nyi zakon ot 28.12.2010 № 390-FZ «O bezopasnosti» // URL: <http://base.garant.ru> (data dostupa: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei. – Tekst: elektronnyi.

14. Kapranova Yu.V., Ovsepyan G.M. Deyatel'nost' gosudarstvennoi inspektsii bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya MVL Rossii kak sub'ekta obespecheniya natsional'noi bezopasnosti/ Yu.V. Kapranova, G.M. Ovsepyan. – Tekst: neposredstvennyi // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo Yuridicheskie nauki. – 2020. – T. 6 (72). № 3. – S. 213-220.

15. Polyakova T.A., Kamalova G.G. Novye vektory razvitiya sistemy pravovogo obespecheniya informatsionnoi bezopasnosti kak odnogo iz prioritetrov natsional'noi bezopasnosti (k 30-letiyu prinyatiya Zakona Rossiiskoi Federatsii «O bezopasnosti») / T.A. Polyakova, G.G. Kamalova. – Tekst: neposredstvennyi // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2022. – № 2. – S. 112-121.

16. Federal'nyi zakon «O strategicheskome planirovanii v Rossiiskoi Federatsii»; Ukaz Prezidenta RF ot 01.12.2016 № 642 «O strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii» // URL: <http://base.garant.ru> (data dostupa: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei.

17. Ukaz Prezidenta RF ot 05.12.2016 № 646 «Ob utverzhdenii Doktriny informatsionnoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii»; Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 № 20 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii»; Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 «O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii» // URL: <http://base.garant.ru> (data dostupa: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei. – Tekst: elektronnyi.

18. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 20.05.2023 № 1315-r «Kontseptsiya tekhnologicheskogo razvitiya na period do 2030 goda» // URL: <http://base.garant.ru> (data dostupa: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei. – Tekst: elektronnyi.

19. Ofitsial'nyi sait Ministroi Rossii. V Rossii budet sozdan Konsortsium po vyrabotke tekhnicheskoi i innovatsionnoi politiki v oblasti stroitel'stva. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/v-rossii-budet-sozdan-konsortsium-po-vyrabotke-tekhnich-eskoy-i-innovatsionnoy-politiki-v-oblasti-str/> (data obrashcheniya: 04.05.2024). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. pol'zovatelei. – Tekst: elektronnyi.

20. Lapaeva V.V. Tekhnologicheskii suverenitet Rossii: pravovye problemy/ V.V. Lapaeva. – Tekst: neposredstvennyi // Naukovedcheskie issledovaniya. – 2-23. – № 2. – S. 60-72.

21. Klepach A.N., Vodovatov L.B., Ditrivva E.A. Rossiiskaya nauka i tekhnologii: vzlet, ili progressiruyushchee otstavanie (chast' I)/ A.N. Klepach, L.B. Vodovatov, E.A. Dmitrieva. – Tekst: neposredstvennyi // Problemy prognozirovaniya. – 2022. – № 6 (195). – S. 76-93.

22. Sar'yan V.K., Levashov V.K., Grebnyak O.V. Negativnye yavleniya v obrazovanii RF - real'naya ugroza tekhnologicheskome suverenitetu strany/ V.K. Sar'yan, V.K. Levashov, O.V. Grebnyak. // Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya: sbornik MNPK. M., 2021. Vyp. 16. Ch. 2. S. 382-386.