

УДК 347.962

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Басова Ю. Ю.

Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

Рост количества и масштабов чрезвычайных ситуаций, а также необходимость защиты прав пострадавших, вызвало необходимость научного обсуждения вопросов предотвращения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Особое внимание уделяется деятельности государственных органов, в частности, прокуратуры. В статье рассмотрены теоретические и прикладные аспекты деятельности прокуратуры по обеспечению законности в чрезвычайных ситуациях. Особое внимание было уделено вопросам уточнения понятия «чрезвычайная ситуация», а также развитию научных взглядов на классификацию чрезвычайных ситуаций различных видов. На основе проведенного анализа автор выделяет составные элементы системы обеспечения законности в условиях ЧС, исследует особенности внутрифункциональной деятельности прокуратуры в чрезвычайных ситуациях, таких как организация прогнозирования и планирования деятельности органов прокуратуры в чрезвычайных ситуациях; распределение обязанностей между прокурорскими работниками; обеспечение безопасности работников; организация управления и т.д. В статье определены вопросы, требующие дальнейшего научного осмысления.

Ключевые слова: прокуратура, законность, теоретические аспекты деятельности прокуратуры, прикладные аспекты деятельности прокуратуры, актуальные направления деятельности прокуратуры, чрезвычайные ситуации.

Одной из доминирующих тенденций жизни современного общества является увеличение количества чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС). По данным ООН в 2023 г. было опубликовано 43 объявления о ЧС в 29 странах, что является самым большим за последние десятилетия, а число пострадавших составило свыше 130 млн человек [1].

В нашей стране уровень опасности и риска возникновения ЧС различного генезиса остается достаточно высоким. Несмотря на снижение количества ЧС природного и техногенного характера, их масштаб, убытки, количество пострадавших ежегодно увеличивается. В России, безусловно, осознаются проблемы, которые несут за собой подобного рода ЧС. Вместе с этим, на протяжении 2022–2023 гг. возросло количество актов техногенного терроризма (удары по объектам критической инфраструктуры беспилотными летательными аппаратами в Курской, Белгородской, Ленинградской, Ростовской областях, террористические атаки на Крымский мост). Также на протяжении последних десятилетий фиксируется рост локальных, ситуативных событий (не санкционированных публичных мероприятий: митингов, пикетов, шествий и др.), способных привести к ЧС социально-политического характера (массовым беспорядкам, вооруженному мятежу, блокированию работы органов государственной власти и т.д.).

Государство обеспечивает безопасность и правопорядок через систему государственных органов, которые реализуют государственную политику во всех сферах жизни общества, включая обеспечение законности как в обычных условиях жизнедеятельности государства и общества, так и в условиях ЧС. С этой целью реализуется совокупность научно обоснованных теоретических и прикладных положений, поли-

тических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, специальных и иных мер, направленных на предупреждение и ликвидацию последствий ЧС различного происхождения.

Прокуратура Российской Федерации занимает важное место в реализации указанных направлений деятельности. Выполняя свои обязанности как в условиях нормального (стабильного) функционирования государства, так и при возникновении ЧС, органы прокуратуры активно используют предусмотренный законодательством комплекс мер прокурорского реагирования, направленный как на предупреждение ЧС, так и на восстановление нормальной жизнедеятельности общества в целом, обеспечение и восстановление прав пострадавших.

Во исполнение положений федеральных законов № 2202-1-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 (п. 2.1, 2,5 ст. 6); № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 (п. 8 ст. 63); № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. (ч.11.3 ст. 9; ч.1, 12); приказов Генерального прокурора от № 276 11 мая 2016 г. (п.9.1; 11.1; 11.2); № 84 от 07.05.2008 (п.7.3); № 140 от 3 марта 2017 г. (п. 2.5); № 575 от 04.10.2021; № 774 от 22.12.2021 (п.4.1); № 830 от 27.11.2019 (Раздел 2); № 295 от 17 мая 2018; № 265 от 27 мая 2021 г; № 321 от 26.04.2024 работа прокуратур по принятию надзорных мер, направленных на предупреждение и ликвидацию последствий ЧС, обеспечение и восстановление прав пострадавших, предупреждение и выявление нецелевого расходования бюджетных средств, выделенных на предупреждение и ликвидацию последствий ЧС является предметом постоянного внимания органов прокуратуры РФ.

Осуществление прокурорской деятельности в условиях ЧС является одной из составляющих элементов системы внешне- и внутрифункциональной деятельности прокуратуры, что, к сожалению, исследовано фрагментарно. Актуальными являются исследования, которые направлены на анализ отдельных направлений (отраслей) надзорной деятельности [2; 3; 4]. Однако до настоящего времени принципиальные теоретические и прикладные аспекты (направления), позволяющие целостно раскрыть особенности внешне- и внутрифункциональной деятельности прокуратуры в условиях ЧС, не нашли должного освещения в научной литературе либо по ним не выработано единого мнения.

Применительно к деятельности прокуратуры важными вопросами (направлениями) научного исследования являются вопросы усовершенствование понятийного аппарата; усовершенствование правового регулирования деятельности прокуратуры; определение задач и функций прокуратуры в условиях ЧС; исследование особенностей внутрифункциональной деятельности прокуратуры в ЧС и др.

Первым направлением, которое имеет важное значение для развития деятельности прокуратуры в указанных условиях является усовершенствование понятийного аппарата. Поскольку в данной научной проблематике выработка единого законодательного и научного подхода к определению понятия «чрезвычайная ситуация» является первичной задачей, отметим, что вопросам определения рассматриваемой правовой категории в научных исследованиях уделялось достаточно внимания, и несмотря на пристальное внимание ученых, на сегодня так и не выработан единый подход. Начиная с 80-х годов академик РАН проф. Б.Н. Порфирьев разработал и ввел в научный

оборот само понятие ЧС, определив ее как внешне неожиданную обстановку, возникшую внезапно, характеризующуюся человеческими жертвами, неопределенностью, конфликтностью, стрессовым состоянием населения, значительными социально-экологическими и экономическими убытками, необходимостью быстрого реагирования (принятия управленческих решений) [5]. Однако на данный момент ЧС определяется значительно шире и рассматривается в контексте нормативно закреплённой, научной категории, юридического факта и специального административно-правового режима.

Относительно нормативного определения ЧС отметим, что в Федеральном законе № 68-ФЗ от 21.12.1994 понятие ЧС определяется как обстановка, сложившаяся на определенной территории в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значимые материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей. Существующий нормативный подход к определению понятия ЧС имеет ряд недостатков, в частности: нечеткость правовых формулировок (такие правовые категории, как «значительные материальные потери», «нарушение условий жизнедеятельности людей» не имеют четких количественных или качественных критериев); определен ограничен (исчерпывающий) перечень видов ЧС; несоответствие современным вызовам и угрозам (ФЗ № 68 был принят в 1994 г. и с тех пор не претерпевал существенных изменений).

Проведенный анализ содержания научных трудов специалистов по данному направлению научного поиска [5–11] дает возможность осуществить попытку разработки и внедрения в научный оборот, в нормативные правовые акты единого, унифицированного понятия ЧС и определить ее как опасное явление или обстановку (природного, техногенного, социального характера), предупреждение или ликвидация которой предусматривает применение уполномоченными государственными органами комплекса особо значимых для государства и общества правовых, организационных (режимных), процессуальных, материально-обеспечивающих, аварийно-спасательных, санитарно-эпидемиологических и других мер с целью восстановления, обеспечения законности и правопорядка на определенной территории, а также прав пострадавших.

Особое внимание следует уделить теоретическим подходам к классификации ЧС. В настоящее время существует множество различных подходов к их классификации: по масштабам распространения, по причиненным убыткам, по количеству погибших и т.д. В научных исследованиях ЧС чаще всего классифицируют по источнику их возникновения: природные и техногенные. Однако помимо указанных видов в обществе могут возникать и иные обстоятельства, которые по своим характеристикам соответствуют определению ЧС. Актуальным является вопрос унификации терминологии и создания единой системы классификации ЧС, которая бы учитывала все их многообразие.

В настоящий момент ни один из действующих нормативных правовых актов не содержит унифицированной (целостной) классификации данных явлений. В качестве иллюстрации служит ФКЗ № 3-ФКЗ от 30.05.2001 г. «О чрезвычайном положении», в котором выделены ЧС техногенного, природного и экологического характера. В ФКЗ от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» выделены ЧС военного характера, а

именно: агрессия против Российской Федерации или непосредственная угроза агрессии. В Постановлении Правительства РФ от 21 мая 2007 г. № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» конкретизированы классификационные признаки ЧС природного и техногенного характера. В некоторой мере указанный пробел дополняют утвержденные в данной области ГОСТы, в частности: «ГОСТ Р 22.0.02-94 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Термины и определения основных понятий; ГОСТ Р 22.8.01-96 Ликвидация чрезвычайных ситуаций общие требования; ГОСТ Р 22.0.03-95 Природные чрезвычайные ситуации термины и определения; ГОСТ Р 22.0.03-95 Природные чрезвычайные ситуации термины и определения; ГОСТ Р 22.0.08-96 Техногенные чрезвычайные ситуации. взрывы Термины и определения; ГОСТ 22.0.04.97 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Биолого-социальные чрезвычайные ситуации. Термины и определения». По нашему мнению, данная классификация выглядит формально и не дает целостного и четкого представления о спектрах причин и условий возникновения ЧС.

Однако современные вызовы, с которыми сталкивается общество, требуют пересмотра существующего подхода классификации ЧС с учетом новых угроз, таких как ЧС биолого-социального, террористического, социального характера. Профессор М.П. Киреев считает, что к причинам возникновения ЧС следует отнести явления природного, техногенного, биолого-социального характера [12, с. 335]. Позиция ученого подкрепляется положениями ГОСТ Р 22.0.02-94, ГОСТ Р 22.0.04.97. Профессор М.П. Киреев также справедливо отмечает, что «наша страна столкнулась с распространением COVID-19, вызвавшим ЧС биолого-социального характера» [12, с. 335–336]. Несмотря на то, что биолого-социальные ЧС были определены ГОСТ Р 22.0.02-94 еще в 1994, на законодательном уровне этот вид ЧС был определен только в 2020 г. в федеральном законе от 30.12.2020 № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации».

Приведенные примеры достаточно наглядно показывают разнообразие подходов относительно классификации ЧС. С учетом научных позиций С.А. Старостина [13; 14], М.П. Киреева, А.В. Мелехина, ЧС необходимо разделять по сфере проявления на: природные (землетрясение, наводнения, цунами и др.); техногенные (ЧС, возникновение которых вызвано авариями, катастрофами на промышленных объектах, транспортных и иных объектах критической инфраструктуры); комбинированные (возникновение ЧС связано с наличием комплекса причин, сочетанием природного, техногенного и социального фактора); социально-политические (совершение или реальная угроза совершения террористического акта; нападение или покушение на экипаж воздушного (морского) судна; захват заложника; провоцирование или организация межнациональных и межконфессиональных конфликтов, массовых беспорядков; попытки захвата государственной власти или изменения конституционного строя государства путем, не предусмотренным действующим законодательством или путем насилия; вооруженный мятеж и др.).

В целом, выработка единого, унифицированного подхода к определению понятия ЧС, их классификации и закреплению в законодательстве является важной задачей, которая имеет большое значение для обеспечения законности и правопорядка в РФ.

Вторым направлением, которое имеет существенное значение в исследуемой сфере является нормативное определение задач прокуратуры в ЧС. Проблема определения задач органов прокуратуры достаточно длительный период находится в поле зре-

ния ученых и практиков. Профессор А.Ю. Винокуров предлагает следующую классификацию задач: общие (закрепленные в Конституции, федеральном законодательстве); специальные (вытекающие из содержания конкретных функций); частные – задачи, которые не являются постоянными, их возникновение обусловлено текущей обстановкой или вышестоящий прокурором [15, с. 49–50]. В то же время В.В. Фалеев обращает внимание на классификацию задач прокуратуры в ЧС, разделяя их на две группы: основные (организация прокурорского надзора; участие прокурора в реализации правоохранительными органами ограничительных мер; организация представления специальных донесений о ЧС); приоритетные (обеспечение безопасности работников; координация действий сотрудников правоохранительных органов; осуществление надзора за законностью финансирования мероприятий связанных с ликвидацией последствий ЧС) [16, с. 29–31]. Подобную позицию высказывают Г.Д. Белова [17, с. 256], В.А. Максимов [18, с. 12].

Частично задачи прокуратуры при возникновении ЧС закреплены в приказе Генпрокурора РФ от 26.04.2024 № 321 [19]. К ним отнесены создание мобильных и временных приемных; координация деятельности контролирующих и правоохранительных органов по фиксации следов правонарушения и пресечению противоправной деятельности и др. Перечисленные задачи ориентированы на внешнефункциональную деятельность прокуратуры. Вместе с тем приказ не содержит положений, регламентирующих внутриорганизационную деятельность в условиях ЧС.

Изучение опыта организации деятельности прокуратуры в ЧС позволяет определить следующую закономерность: вместе с «обычными», повседневными задачами прокуратура осуществляет выполнение дополнительных, качественно новых задач, которые направлены на восстановление нарушенной жизнедеятельности и ликвидацию негативных последствий. Таким образом, к задачам прокуратуры в ЧС следует отнести: защиту и восстановление прав пострадавших от ЧС; принятие всего комплекса мер прокурорского реагирования, направленных на скорейшее восстановление и нормализацию жизнедеятельности территории, на которой возникла ЧС, а также на своевременное проведение аварийно-восстановительных и спасательных работ; принятие надлежащих мер, направленных на предупреждение дефицита товаров первой необходимости и продуктов питания; принятие надлежащих мер, направленных на возмещение причиненного негативными последствиями ЧС ущерба, на получение материальных выплат; обеспечение целевого расходования бюджетных средств; принятие надлежащих мер, направленных на обеспечение безопасности органов прокуратуры, служебной документации, работников прокуратуры и членов их семей.

Следовательно, в рамках открытой научной дискуссии, предлагаем указанный перечень задач закрепить в Положении об организации деятельности органов и организаций прокуратуры в чрезвычайных ситуациях, которое предлагается утвердить приказом Генерального прокурора Российской Федерации.

Вместе с тем сегодня требуют нормативного урегулирования вопросы, связанные с особенностями осуществления внутриорганизационной и внешнефункциональной деятельности прокуратуры в условиях ЧС (наводнений, пожаров, снежных циклонов, террористических актов, захвата особо важных объектов, блокирование или нападение на здания прокуратуры и т.д.). Данные вопросы являются крайне актуальными, так как обусловлены новыми угрозами безопасности, в том числе, связанных, с проведением СВО на Украине.

Необходимость нормативного закрепления указанных вопросов обусловлено тем, что перечисленный ранее список нормативных правовых актов, регулирующих деятельность прокуратуры по обеспечению законности в ЧС не содержит специальных норм, которые бы свидетельствовали об изменении правового статуса работников прокуратуры в условиях ЧС (наделения их дополнительными правами и обязанностями, необходимыми для выполнения задач в ЧС).

Третье направление связано с исследованием особенностей внутрифункциональной деятельности прокуратуры в ЧС. Прокуроры, выполняя свои функции как в обычных условиях, так и в ЧС, выступают как субъекты и объекты управления. Их управленческое воздействие проявляется при осуществлении внешнефункциональной деятельности, а также в процессе внутрисистемной деятельности [20, с. 4]. Проведенный анализ научных подходов к изучению особенностей организации внутрифункциональной деятельности прокуратуры, а также практики деятельности прокуратуры в ЧС дает возможность определить совокупность вопросов, требующих разрешения, к которым, по мнению автора, относятся:

– организация прогнозирования и планирования деятельности прокуратуры в ЧС (прогнозирование возможных ЧС на территории обслуживания с учетом наличия объектов техногенной сферы, объектов критической инфраструктуры, наличие мест массового пребывания людей, предназначенных для проведения спортивных, культурных и иных массовых мероприятий, подготовка планов эвакуации, схем оповещения личного состава). Эффективная реализация указанного направления может быть обеспечена путем использования искусственного интеллекта. Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов отметил необходимость широкого применения искусственного интеллекта для прогнозирования динамики развития различных негативных явлений.

– распределение обязанностей между прокурорскими работниками. Следует учитывать опыт деятельности прокуратуры в ЧС г. Севастополя, Республики Крым, Краснодарского края, Иркутской области, который доказывает необходимость незамедлительного и адекватного реагирования на возникшие угрозы. Считаем целесообразным законодательно закрепить ряд положений, касающихся особенностей распределения обязанностей связанных с внутриорганизационной деятельностью: определить обязанности руководителя в ЧС, обязанности дежурного (ответственного) по органу прокуратуры в ЧС; обязанности иных прокурорских работников в ЧС. В данном случае речь идет об обязанностях, связанных с порядком проведения учебных тренировок по отработке действий в ЧС, организации оповещения о ЧС и сбора прокурорских работников в установленном месте, об организации проведения инструктажа прокурорских работников (первичного, внепланового, целевого), об организации безопасной эвакуации работников, об обеспечении безопасности зданий и сохранности служебной документации;

– обеспечение безопасности работников в ЧС приобретает особую значимость ввиду опасности, которой подвергается их жизнь и здоровье в ЧС. Анализ нормативных актов [21] и практики показывает необходимость разработки и внедрения эффективных мер обеспечения безопасности работников, особенно в контексте выявленных видов угроз для личной безопасности, безопасности от проявлений актов терроризма и экстремизма, безопасности от угроз техногенного и природного характера. Для обеспечения эффективной защиты работников в ЧС необходимо комплексное приме-

нение указанных мер, учитывающих специфику деятельности прокуратуры, ее места расположения и характера потенциальных угроз;

– организация управления. Особого внимания заслуживают вопросы организации системы управления органами прокуратуры в ЧС. Отметим, что эффективная реализация временных задач предполагает изменение организационных форм деятельности прокуратуры, объективная необходимость которых обусловлена сложностью задач, выполняемых в условиях быстрой смены оперативной обстановки, концентрацией дополнительных (приданных) сил и средств, необходимостью осуществления координационной деятельности, а также осуществления в сжатые сроки значительного объема управленческих функций. В таких условиях возникает потребность в максимально эффективной организации деятельности сил и средств органов и организаций прокуратуры, своевременной подготовке, принятии и реализации управленческих решений. Наиболее полно указанные потребности обеспечивают мобильные и временные приемные, оперативный штаб, мобильные оперативные группы, межведомственные рабочие группы, межрегиональная прокуратура территории, на которой введено чрезвычайное положение. Выявление закономерностей деятельности указанных временных органов позволит повысить эффективность деятельности в ЧС;

– обеспечение деятельности прокуратуры в ЧС. Анализ практики показывает, что обеспечение деятельности прокуратуры в ЧС состоит в решении комплекса организационных вопросов, направленных на создание необходимых условий для организованного и своевременного реагирования на ЧС, поддержание сил и средств органов и организаций прокуратуры в высокой готовности. По нашему мнению, к этому перечню можно отнести: кадровое обеспечение деятельности прокуратуры в ЧС (организация подготовки и повышения квалификации прокурорских работников); морально-психологическое обеспечение деятельности прокуратуры в ЧС; материально-техническое и финансовое (тыловое) обеспечение деятельности прокуратуры в ЧС; информационно-аналитическое обеспечение деятельности прокуратуры в ЧС;

– организация делопроизводства, рассмотрения обращений и приема граждан в условиях ЧС. Действующие организационно-распорядительные документы Генерального прокурора РФ устанавливают общий порядок реализации указанных направлений. Вместе с тем регламентация особенностей такой деятельности в ЧС не предусмотрена. Так, например, Приказ Генпрокурора РФ от 30.01.2013 № 45 определяет общий срок рассмотрения обращений граждан. Указанные сроки рассмотрения обращений распространяются и на обращения, пострадавших в результате ЧС граждан. В условиях ЧС, требующей безотлагательного рассмотрения обращения, сроки, установленные законодательством затрудняют реализацию прав граждан.

Подводя итог, подчеркнем, что разработка теоретических и прикладных аспектов деятельности прокуратуры в ЧС является новым направлением научных исследований и требует комплексного подхода, который предполагает углубленное изучение различных направлений прокурорской деятельности.

Важно отметить, что представленные проблемные вопросы, требующие дальнейшей научной разработки, не претендуют на полноту и бесспорность. Дальнейшее развитие деятельности прокуратуры в ЧС является непрерывным процессом, требующим внимания со стороны законодателя, ученых и практиков.

Список литературы:

1. Emergency Preparedness and Response in 2023 URL: <https://reporting.unhcr.org/unhcr-emergency->

preparedness-and-response-2023 (дата обращения 26.02.2024).

2. Курилова Е.В. Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законодательства об административной ответственности в экологической сфере: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Курилова Екатерина Владимировна. М., 2014.
3. Плугарь Д.М. Прокурорский надзор за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Плугарь Денис Михайлович. М., 2018, 224 с.
4. Ступаченко Е.В. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Ступаченко Евгений Викторович. М., 2019, 245 с.
5. Порфирьев Б.Н. Государственное управление в чрезвычайных ситуациях: анализ методологии и проблемы организации. М.: Наука, 1991. 136 с.
6. Громов М.А. «Особые условия» как универсальное понятие для деятельности органов и подразделений МВД России: их виды, характеризующие признаки, классификация // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 4.
7. Грязнов А.В. Концепция и конституционные основы института чрезвычайного положения // Государство и право. 1994. № 6.
8. Губанов В.М. Чрезвычайные ситуации социального характера и защита от них: учеб. пособие / В.М. Губанов, Л.А. Михайлов, В.П. Соломин. М.: Дрофа, 2007.
9. Малышев А.А., Силуков М.А. Чрезвычайные ситуации бесконфликтного и конфликтного типа: учеб. пособие / Под ред. А.А. Малышева. М.: ИПК МГЛУ «Г+Рема», 2008.
10. Мелехин А.В. Чрезвычайное законодательство РФ: теоретические, правовые и организационные проблемы его реализации: монография. М.: Академия управления МВД России, 2013.
11. Старостин С.А. Чрезвычайное положение: монография. М.: Проспект, 2019. 120 с.
12. Киреев М.П., Федоров Р.В. Деятельность ОВД в чрезвычайных ситуациях: морально-психологическая среда // Пробелы в российском законодательстве. 2021. №5., Т. 14. С. 334 – 337
13. Старостин С.А. МВД России в системе защиты от чрезвычайных ситуаций: мон. Рязань, 2004.
14. Старостин С.А. Чрезвычайное положение: монография. М.: Проспект, 2019. 120 с.
15. Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор: учебник для среднего профессионального образования / А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров; / под общей ред. А.Ю. Винокурова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2023. 380 с.
16. Фалеев В.В. Действия прокурора города, района в условиях чрезвычайных ситуаций / Организация работы прокуратур городов, районов и приравненных к ним прокуратур: сб. материалов: вып.6 / под общ. ред. Э.Б. Хатова / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2021. 88 с.
17. Организация и управления в органах прокуратуры: сб. учебно-методич. материалов. Вып. 2 / Э.Э. Агаронова, Г.Д. Белова, С.Н. Будай и др. / под общ. ред. Э.Б. Хатова / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2016. 264 с.
18. Максимов В.А. Организация деятельности прокурора-руководителя в чрезвычайных ситуациях: Метод. материалы / ИПК РК Академ. Генер. прокуратуры РФ. М.: 2007. 24 с.
19. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.04.2024 № 321 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475568/ (дата обращения 21.02.2024).
20. Шурпаев Ш.М. Теория управления: учебное пособие для обучающихся по программе специалитета. СПб.: Санкт-Петербургский юрид. институт (филиал) Ун-та прокуратуры Рос. Федерации, 2022. 120 с.
21. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27.11.2019 № 830 «Об утверждении Концепции безопасности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339645/cfafccb241db35bf5e7ffb3f1ed7b0967e9eb96f/

Basova Y. Y. Current problems and prospects for the development of the prosecutor's office's activities to ensure law in emergency situations // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 215–223.

The increase in the number and scale of emergency situations, as well as the need to protect the rights of victims, necessitated a scientific discussion of the issues of prevention and elimination of consequences of emergency situations. Particular attention is paid to the activities of state bodies, in particular, the prosecutor's office. The article considers theoretical and applied aspects of the prosecutor's office to ensure the rule of law in emergency situations. Particular attention was paid to the issues of clarifying the concept of "emergency situation", as well as the development of scientific views on the classification of emergency situations of various types. Based on the analysis, the author identifies the constituent elements of the system of ensuring the rule of law in emergency situations, examines the features of the intra-functional activities of the prosecutor's office in emergency situations, such as the organization of forecasting and planning of the activities of the prosecutor's office in emergency situations; distribution of responsibilities between prosecutors; ensuring the

safety of employees; organization of management, etc. The article identifies issues that require further scientific understanding.

Key words: prosecutor's office, legality, theoretical aspects of the prosecutor's office, applied aspects of the prosecutor's office, current areas of the prosecutor's office, emergency situations.

Spisok literaturv:

1. Emergency Preparedness and Response in 2023 URL: <https://reporting.unhcr.org/unhcr-emergency-preparedness-and-response-2023> (data obrashcheniya 26.02.2024).
2. Kurilova E.V. Pravovye i organizacionnye osnovy prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel'stva ob administrativnoj otvetstvennosti v ekologicheskoy sfere : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.11 / Kurilova Ekaterina Vladimirovna. M., 2014.
3. Plugar' D.M. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov ob antiterroristicheskoy zashchishchennosti ob"ektov zheleznodorozhnogo transporta : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.11 / Plugar' Denis Mihajlovich. M., 2018, 224 s.
4. Stupachenko E.V. Vzaimodejstvie organov prokuratury s postovanno dejstvuyushchimi koordinacionnymi soveshchaniyami po obespecheniyu pravoporyadka v sub"ektah Rossijskoj Federacii : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.11 / Stupachenko Evgenij Viktorovich. M., 2019, 245 s.
5. Porfir'ev B.N. Gosudarstvennoe upravlenie v chrezvychajnyh situacijah: analiz metodologii i problemy organizacii. M. : Nauka, 1991. 136 s.
6. Gromov M.A. «Osobyje usloviya» kak universal'noe ponyatie dlya deyatel'nosti organov i podrazdelenij MVD Rossii: ih vidy, harakterizuyushchie priznaki, klassifikaciya // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2013. № 4.
7. Gryaznov A.V. koncepciya i konstitucionnye osnovy instituta chrezvychajnogo polozheniya // Gosudarstvo i pravo. 1994. № 6.
8. Gubanov V.M. CHrezvychajnye situacii social'nogo haraktera i zashchita ot nih : ucheb. posobie / V.M. Gubanov, L.A. Mihajlov, V.P. Solomin. M. : Drofa, 2007.
9. Malyshev A.A., Silukov M.A. CHrezvychajnye situacii beskonfliktnogo i konfliktnogo tipa : ucheb. posobie / Pod red. A.A. Malysheva. M. : IPK MGLU «G+Rema», 2008.
10. Melekhin A.V. CHrezvychajnoe zakonodatel'stvo RF: teoreticheskie, pravovye i organizacionnye problemy ego realizacii : monografiya. M. : Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2013.
11. Starostin S.A. CHrezvychajnoe polozhenie: monografiya. M. : Prospekt, 2019. 120 s.
12. Kireev M.P., Fedorov R.V. Deyatel'nost' OVD v chrezvychajnyh situacijah: moral'no-psihologicheskaya sreda // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2021. №5., T. 14. S. 334 – 337
13. Starostin S.A. MVD Rossii v sisteme zashchity ot chrezvychajnyh situacij: monografiya. Ryazan', 2004.
14. Starostin S.A. CHrezvychajnoe polozhenie: monografiya. M. : Prospekt, 2019. 120 s.
15. Vinokurov A.YU. Prokurorskiy nadzor : uchebnyk dlya srednego professional'nogo obrazovaniya / A.YU. Vinokurov, YU.E. Vinokurov; / pod obshej red. A.YU. Vinokurova. 5-e izd., pererab. i dop. M. : Izd-vo YUrait, 2023. 380 s.
16. Faleev V.V. Dejstviya prokurora goroda, rajona v usloviyah chrezvychajnyh situacij / Organizaciya raboty prokuratur gorodov, rajonov i priravnennyh k nim prokuratur: sb. materialov: vyp.6 / pod obsch. red. E.B. Hatova / Akad. Gen. prokuratury Ros. Federacii. M., 2021. 88 s.
17. Organizaciya i upravleniya v organah prokuratury: sb. uchebno-metodich. materialov. Vyp. 2 / E.E. Agaronova, G.D. Belova, S.N. Budaj i dr. / pod obsch. red. E.B. Hatova / Akkad. Gen. prokuratury Ros. Federacii. M., 2016. 264 s.
18. Maksimov V.A. Organizaciya deyatel'nosti prokurora-rukovoditelya v chrezvychajnyh situacijah : Metod. materialy / IPK RK Akad. Gener. prokuratury RF. M. : 2007. 24 s.
19. Prikaz General'nogo prokurora Rossijskoj Federacii ot 26.04.2024 № 321 «Ob organizacii prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel'stva v sfere zashchity naseleniya i territorij ot chrezvychajnyh situacij prirodno i tekhnogenno haraktera» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475568/
20. SHurpaev SH.M. Teoriya upravleniya : uchebnoe posobie dlya obuchayushchihsva po programme specialiteta. SPb. : Sankt-Peterburgskij jurid. institut (filial) Un-ta prokuratury Ros. Federacii, 2022. 120 s.
21. Prikaz General'nogo prokurora Rossijskoj Federacii ot 27.11.2019 № 830 «Ob utverzhdenii koncepcii bezopasnosti organov i organizacij prokuratury Rossijskoj Federacii» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339645/cfafccb241db35bf5e7ffb3f1ed7b0967e9eb96f/