

**ИНСТИТУТ АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ
И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ, ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ
ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Филонов А. В.

Крымский филиал Российского государственного университета правосудия

Данная статья посвящена институту арбитражных заседателей, который может применяться в арбитражном судопроизводстве современной России. Дан анализ развития, выделены положительные и отрицательные стороны, показано современное состояние данного института. Показан порядок формирования института арбитражных заседателей, условия участия арбитражных заседателей в процессе, их правовой статус и объем полномочий. Показаны статистические данные участия арбитражных заседателей в арбитражном процессе за последние годы. Автором в данной статье проведен анализ причин сокращения применения данного института в арбитражном судопроизводстве за последнее десятилетие. Кроме того, предложены возможные пути оптимизации деятельности данного института на современном этапе развития арбитражного судопроизводства в Российской Федерации, которые по мнению автора помогут усилить роль и значение данного института при рассмотрении экономических споров, и создадут благоприятные условия для дальнейшего функционирования и развития данного института, его применения в арбитражном процессе. А его практическая значимость не вызывает сомнений, так как применение данного института в ходе судебного процесса позволяет реализовывать на практике конституционный принцип участия представителей народа в отправлении правосудия.

Ключевые слова: арбитражные заседатели, арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, организация судебной деятельности, правовой статус, совершенствование, оптимизация, гражданское общество, правовое государство.

Совершенствование системы судебной защиты прав и свобод граждан, интересов физических и юридических лиц непосредственно связано с внедрением в отечественное судопроизводство элементов непосредственной демократии, связанное с участием представителей народа в арбитражном и уголовном судопроизводстве в качестве соответственно арбитражных и присяжных заседателей.

Данная форма отправления правосудия с участием представителей народа предусмотрена непосредственно Конституцией Российской Федерации 1993 г., а именно ч. 5. ст. 32 [1], и является по сути связующим звеном между обществом и судебной властью, способом общественно-социального контроля судебной системы. Исходя из данного конституционного принципа, ст. 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 г. предусматривает возможность использования института арбитражных заседателей в ходе арбитражного процесса. Исходя из содержания ст. 19 данного кодекса, арбитражные заседатели привлекаются к участию в процессе по ходатайству одной из сторон (причем, эта сторона должна убедить суд в необходимости участия в данном процессе заседателей как специалистов в рассматриваемом вопросе, и, кроме того, с тем, чтобы на процессе участвовали заседатели должен согласиться судья как председательствующий на процессе).

Проблемным вопросам применения института арбитражных заседателей посвятили свои научные труды такие исследователи, как: Клеандров М.И. [6-7], Малешин Д. Я. [8], Нарутто С.В., Смирнова В.А. [9], Никитина А.Н. [10], Приходько И.А. [11], Хренов А.В. [14], Чикулаев Р.В. [15], Яковлев В. Ф. [18] и др.

В диссертационных работах, учебных изданиях и научных публикациях сформу-

лированы базовые положения теории участия представителей народа в судопроизводстве, изучены отдельные аспекты генезиса этой формы в контексте рассмотрения уголовных и арбитражных дел, раскрыта специфика формирования и деятельности института судебных заседателей в отдельных регионах России, выявлены организационные и процессуальные особенности их работы, уточнена роль суда при участии арбитражных заседателей как социального института и др.

Сегодня к актуальным направлениям научного поиска можно относить изучение состояния института арбитражных заседателей в условиях происходящей в России трансформации социума, дополнительное аргументирование предложений для разрешения основных проблем теории и практики его функционирования, в том числе, с использованием исторического опыта, критического анализа действующего законодательства и правоприменительной практики.

Основным нормативно-правовым актом, определяющим правовое положение арбитражных заседателей, является Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» от 30.05.2001 №70-ФЗ [2].

На основании указанного нормативного акта арбитражными заседателями арбитражных судов субъектов РФ являются граждане РФ, наделенные в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции подведомственных им дел, возникающих из гражданских правоотношений.

Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению дел по ходатайству одной из сторон. Заинтересованная сторона должна убедить суд в необходимости участия в данном процессе арбитражных заседателей как специалистов в рассматриваемом вопросе. С этим мнением должен согласиться и сам судья, который будет председательствующим в ходе этого процесса. Указанное ходатайство должно быть заявлено до начала рассмотрения дела по существу, как минимум за месяц. Состав арбитражного суда при участии арбитражных заседателей состоит из судьи и заседателей. Как правило, на одного судью приходится два арбитражных заседателя. При осуществлении правосудия они пользуются правами судьи и несут обязанности судьи. Особенность такого процесса заключается в том, что голос арбитражного заседателя равнозначен голосу судьи, все вопросы на таком процессе разрешаются коллегиально, и коллегиально принимаются решения. Это означает, что если два арбитражных заседателя проголосуют за решение, с которым не согласен судья-председательствующий на данном процессе, то итоговое решение будет принято то, за которое проголосуют заседатели, а не судья. Арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, являются независимыми, как и судья, и подчиняются только Конституции РФ и закону.

Согласно ст. 2 данного закона арбитражными заседателями могут быть граждане, достигшие 25 лет, но не старше 70 лет, с безупречной репутацией, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет.

Арбитражные заседатели одновременно не могут занимать как государственные, так и муниципальные должности, в том числе занимать должность судьи, проходить службу в правоохранительных органах, заниматься адвокатской деятельностью, быть военнослужащим вооруженных сил РФ и т. д.

В соответствии с законом «Об арбитражных заседателях», в каждом арбитражном суде субъекта РФ составляются списки арбитражных заседателей, которые направляются в Верховный Суд РФ и утверждаются Пленумом Верховного Суда. Кандидатуры арбитражных заседателей предлагаются торгово-промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей, иными общественными и профессиональными объединениями.

Списки арбитражных заседателей публикуются в Бюллетени Верховного Суда РФ и в СМИ.

Согласно ст. 4 закона, арбитражный заседатель осуществляет свои полномочия в течение двух лет. Полномочия арбитражного заседателя прекращаются в последний день месяца, в котором истекает срок его полномочий. В случае, если рассмотрение дела, начатого с участием арбитражного заседателя, к моменту истечения срока его полномочий не окончено, арбитражный заседатель продолжает осуществлять свои полномочия до окончания рассмотрения дела по существу. По истечении срока полномочий арбитражный заседатель может быть включен в список арбитражных заседателей повторно.

Полномочия арбитражных заседателей могут быть приостановлены или прекращены, данные причины перечисляются в статье пять данного закона.

Правовой статус арбитражных заседателей действует весь срок, на который избран в качестве такового арбитражный заседатель, то есть на два года. Тогда, как присяжный заседатель пользуется особым статусом только на время участия его в уголовном процессе в качестве присяжного. В другое время, несмотря на то, что он находится в списке присяжных, он имеет такой же статус, как и обычные граждане.

Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению дел в арбитражных судах первой инстанции по ходатайству стороны в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний, арбитражных заседателей для принятия объективного решения и недопущения ошибочного решения со стороны суда. Ходатайство должно быть заявлено не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства [3].

Чтобы исключить какие-либо возможные коррупционные схемы, арбитражные заседатели после инициативы стороны избираются с помощью случайной выборки среди специалистов в этой области, которые находятся в данном списке.

Арбитражным судом субъекта Российской Федерации из средств федерального бюджета заседателям выплачивается компенсационное вознаграждение в размере одной четвертой должностного оклада судьи, которое рассчитывается пропорционально количеству дней его участия в осуществлении правосудия, но не менее пятикратного размера минимальной оплаты труда, установленного законодательством.

За арбитражным заседателем в период осуществления им правосудия сохраняется средний заработок по основному месту работы, а также гарантии и льготы, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Время исполнения арбитражным заседателем полномочий по осуществлению правосудия учитывается при исчислении ему всех видов трудового стажа [4 с.213].

С целью усовершенствования института арбитражных заседателей был принят Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Но не смотря на все демократические признаки, которые присущи институту арбитражных заседателей, на ту положительную роль, которую могут сыграть заседатели как специалисты в той или иной области в ходе процесса, применение данного института на практике постепенно сокращается в отличие от института присяжных заседателей.

Так, если в 2010 г. с участием института арбитражных заседателей рассматривалось 4119 дел, то уже в 2012-159, а в 2014 году-14, в 2017 г. -2. В 2022 и 2023 годах данный институт вообще не был востребован [5].

Данная ситуация, сложившаяся вокруг применения института арбитражных заседателей, имеет целый ряд объяснений:

- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации дает возможность применения данного института только по определенным категориям дел. И если при рассмотрении гражданских споров их участие возможно, то при рассмотрении дел, возникающих из административных правоотношений, привлечь арбитражных заседателей к рассмотрению таких дел невозможно. Привлекаться они могут только по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Дела, возникающие из публичных правоотношений, отнесенные к подведомственности арбитражных судов, не рассматриваются с их участием;

- заседатели, находящиеся в списке, не всегда являются востребованными специалистами в той или иной области экономики, в которых бы были заинтересованы как стороны спора, так и арбитражные суды в целом, т. е. наблюдается некоторая невостребованность института арбитражных заседателей сторонами на процессе;

- для того, чтобы стороны спора не могли влиять на арбитражных заседателей и чтобы сами арбитражные заседатели не имели личной заинтересованности при рассмотрении конкретного дела, согласно ст. 19 Административного процессуального кодекса РФ, отбор кандидатур арбитражных заседателей осуществляется путем случайной выборки с использованием автоматизированной информационной системы, а значит, в этом случае выбор может пасть на то лицо, которое не является значимым специалистом именно в этой области. А значит, привлечение арбитражных заседателей в этом случае может оказаться просто бессмысленным;

- не всегда внутри списка арбитражные заседатели распределены четко и правильно по специализациям;

- для того, чтобы арбитражные заседатели были привлечены к участию в судебном процессе, необходима убедительная аргументация со стороны заинтересованного субъекта, участвующего в споре, а также согласие судьи, председательствующего на процессе. При этом, четко определенных критериев аргументации для сторон, как и для судей, не существует на сегодняшний день;

- при определении списков арбитражных заседателей не всегда представители торгово-промышленных палат, ассоциаций и объединений предпринимателей относятся заинтересовано к этому вопросу, и зачастую проявляют в некоторой степени формализм.

И все-таки, необходимо подчеркнуть тот факт, что данный институт, на наш взгляд, несомненно позволяет реализовать на практике один из конституционных принципов, каким является провозглашенный в Конституции РФ 1993 г. принцип участия граждан РФ в отправлении правосудия (ч.5 ст.32 Конституции РФ). Причем, если процент применения института присяжных заседателей растет из года в

год, то применение института арбитражных заседателей, наоборот, сокращается. Это подтверждает тот факт, что есть объективные и субъективные факторы, влияющие негативно на работу данного института. В связи с выше сказанным, можно задать вопрос: «А нужен ли вообще данный институт в арбитражном судопроизводстве?» Этот вопрос на сегодняшний день остается дискуссионным. Но, несмотря на это, по нашему мнению, данный институт при определенных условиях может быть востребованным и важным в случае рассмотрения сложных неординарных дел. Но для этого необходимо оптимизировать работу данного института. Что позволило бы поднять его эффективность и значимость, авторитет среди населения, чтобы сами арбитражные заседатели воспринимали бы свои обязанности не как тяжелое бременение, а наоборот, как почетное право гражданина осуществлять правосудие от лица народа. Для оптимизации и улучшения работы данного института, на наш взгляд, было бы целесообразным внести следующие изменения в законодательство и работу арбитражных заседателей:

-снять какие-либо ограничения на категории дел, по которым можно применять институт заседателей;

-в нормативно-правовых актах четко прописать те критерии, которые бы позволяли отнести то или иное дело в число особо сложных, а значит требующих при их рассмотрении обязательного привлечения института арбитражных заседателей;

-прописать в законах четко те категории дел, которые должны будут рассматриваться исключительно с участием арбитражных заседателей;

-необходимо в списке арбитражных заседателей четко перераспределять их по группам в соответствии с их специализацией на основе того, специалистами в какой области экономики они являются (например, специалист в банковском деле, в области финансов и т. д.);

-необходимо внести изменения в нормативные акты, которые регулируют вопросы порядка и способа формирования списка арбитражных заседателей (так как иногда в эти списки бесконтрольно попадают лица, которые вряд ли будут востребованы судом и сторонами спора в силу их слабой подготовленности как специалистов, что, несомненно, понижает значимость и уровень доверия к данному институту);

-разработать меры ответственности в случае, если заседатель не является на судебные заседания, что приводит к безосновательному затягиванию судебного процесса в силу безответственного поведения арбитражного заседателя, и наоборот, предложить меры дополнительного поощрения, если гражданин добросовестно и ответственно выполнил обязанности как арбитражный заседатель;

-разъяснять заинтересованным гражданам в чем преимущество и значение применения данного института в ходе судебного процесса.

Таким образом, на наш взгляд, дальнейшее развитие и применение института арбитражных заседателей является важным этапом в усилении эффективности работы и повышении уровня доверия населения к работе арбитражных судов, так как арбитражные заседатели, как представители народа, во многом выполняют функцию посредников или связующего звена между обществом и судебной ветвью власти.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации 1993 года ч.5 ст.32.
2. Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации от 30.05.2001 года №70-ФЗ.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 года ст.19.

4. Судоустройство и правоохранительные органы: учебник для бакалавров (отв. ред. Ю. К. Орлов. - 2-е изд., перераб. и доп.-Москва: Проспект, 2018. – 335 с.
5. Колесникова, Е. О. Значение института арбитражных заседателей в российском арбитражном судопроизводстве / Е. О. Колесникова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 52 (499). – С. 262-265. – URL : <https://moluch.ru/archive/499/109744/> (дата обращения: 31.07.2024).
6. Клеандров М. И. Арбитражные суды Российской Федерации. Учебное пособие / М. И. Клеандров. – М.: юристь, 2001. – 191 с.
7. Клеандров М. И. Экономическое правосудие России: Прошлое, настоящее, будущее / М. И. Клеандров. Институт государства и права РАН. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 600 с.
8. Малешин Д. Я. Гражданская процессуальная система России / Д. Я. Малешин. – М.: Статут, 2011. – 494 с. // СПС «КонсультантПлюс».
9. Нарутто С. В., Смирнова В. А. Присяжные и арбитражные заседатели: теория и практика: монография / С. В. Нарутто, В. А. Смирнова. – М.: Проспект, ТК Велби, 2008. – 208 с.
10. Никитина А. Н. Участие в судопроизводстве арбитражных заседателей / А. Н. Никитина // Арбитражная практика. – М.: изд. дом «Арбитражная практика». – 2004. – №1. – С. 56-58.
11. Приходько И. А. Заявление ходатайства о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей: изменения в АПК РФ / И. А. Приходько // Арбитражная практика. – 2010. – №2. – С. 17-21.
12. Скутин А. Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография / А. Ф. Скутин. – М.: Проспект, 2014 // СПС «Консультант Плюс».
13. Ходыкин Р. М. Арбитражные заседатели: признак зрелости общества или чужеродный элемент в российском арбитражном процессе? / Р. М. Ходыкин // Вестник ВАС РФ. – 2012. – №8 – С. 30–49 // СПС «Консультант Плюс».
14. Хренов А. В. Об арбитражных заседателях / А. В. Хренов // Закон: Апрель. – 2009. - №4. – С. 123-126.
15. Чикулаев Р. В. Опыт участия арбитражных заседателей в рассмотрении дел, связанных с ценными бумагами / Р. В. Чикулаев // Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Юрист. – 2010. – №10. – С. 20-24.
16. Шерстюк А. Ф. Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие / В. М. Шерстюк. – М.: Проспект, 2014. – 384 с.
17. Юридическая энциклопедия. Издание 6-е, дополнительное и переработанное / Под ред. М. Ю. Тихомирова. М. – 2010. – 1088 с.
18. Яковлев В. Ф. Экономические споры в современной России и механизмы их разрешения / В. Ф. Яковлев // Закон. – Москва. – 2009. – №5. – С. 109-115.

Filonov A. B. The institute of arbitration assessors in the judicial process on consideration of economic disputes: positive and negative sides, possible ways of optimisation of its activity // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 184–190.

This article is devoted to the institute of arbitration assessors, which can be applied in arbitration proceedings in modern Russia. It analyses the development, highlights the positive and negative sides, shows the current state of this institution. The order of formation of the institute of arbitration assessors, conditions of participation of arbitration assessors in the process, their legal status and scope of powers are shown. Statistical data of participation of arbitration assessors in the arbitration process in recent years are shown. The author in this article analysed the reasons for the reduction of the application of this institute in arbitration proceedings over the last decade. In addition, the author suggests possible ways to optimise the activity of this institution at the present stage of development of arbitration proceedings in the Russian Federation, which in the author's opinion will help to strengthen the role and importance of this institution in the consideration of economic disputes, and will create favourable conditions for further functioning and development of this institution, its application in arbitration proceedings. And its practical significance does not cause doubts, as the application of this institute in the course of judicial process allows to realise in practice the constitutional principle of participation of representatives of the people in the administration of justice.

Key words: arbitration assessors, arbitration process, organization of judicial activity, legal status, improvement, optimization, civil society, rule of law.

Spisok literatury:

1. The Constitution of the Russian Federation of 1993, part 5 of Article 32.
2. Federal Law No. 70-FZ dated 30.05.2001 on Arbitration Assessors of Arbitration Courts of the Subjects of the Russian Federation.
3. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of 2002, art. 19.
4. Judicial system and law enforcement agencies: a textbook for bachelors (ed. by Yu. K. Orlov.-2nd ed., reprint. and add.-Moscow: Prospekt, 2018. – 335 p.
5. Kolesnikova, E. O. The importance of the institute of arbitration assessors in Russian arbitration proceedings / E. O. Kolesnikova. – Text : direct // Young scientist. – 2023. – № 52 (499). – Pp. 262-265. – URL :

<https://moluch.ru/archive/499/109744/> (date of application: 07/31/2024).

6. Kleandrov M. I. Arbitration courts of the Russian Federation. Textbook / M. I. Kleandrov. – M.: jurist, 2001. – 191 p.
7. Kleandrov M. I. Economic justice of Russia: Past, present, future / M. I. Kleandrov; Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. – M.: Walters Kluwer, 2006. – 600 p.
8. Maleshin D. Ya. The civil procedural system of Russia / D. Ya. Maleshin. – M.: Statute, 2011. – 494 p. //SPS "ConsultantPlus".
9. Naruto S. V., Smirnova V. A. Jury trial and arbitration: theory and practice: monograph / C. V. Naruto, V. A. Smirnova. - M.: Prospect, Tk Welby, 2008. – 208 PP.
10. Nikitina A. N. Participation in the proceedings of arbitration assessors / A. N. Nikitina // Arbitration practice. – M.: ed. The house of Arbitration Practice. – 2004. – No. 1. – Pp. 56-58.
11. Prikhodko I. A. Application for consideration of a case with the participation of arbitration assessors: changes in the Agro-industrial Complex of the Russian Federation / I. A. Prikhodko // Arbitration practice. - 2010. – No. 2, – Pp. 17-21.
12. Skutin A. F. Temporary suspension of the arbitration process (issues of theory and practice): monograph /A. F. Skutin. – M.: Prospect, 2014 // SPS "Consultant Plus".
13. Khodykin R. M. Arbitration assessors: a sign of the maturity of society or an alien element in the Russian arbitration process? / R. M. Khodykin // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. – 2012. – No.8 – pp. 30-49 // SPS "Consultant Plus".
14. Khrenov A.V. On arbitration assessors / A.V. Khrenov // Law: April. – 2009. – No. 4. – Pp. 123-126.
15. Chikulaev R. V. The experience of participation of arbitration assessors in the consideration of cases related to securities / R. V. Chikulaev // Arbitration and civil procedure. – M.: Lawyer. – 2010. – No. 10. – Pp. 20-24.
16. Sherstyuk A. F. Proceedings in the arbitration court of the first instance: Textbook / V. M. Sherstyuk. – M.: Prospect, 2014. – 384 p.
17. The Legal Encyclopedia. 6th edition, additional and revised / Edited by M. Yu. Tikhomirov. M. – 2010. – 1088 p.
18. Yakovlev V. F. Economic disputes in modern Russia and the mechanisms of their resolution / V. F. Yakovlev // Law. – Moscow. – 2009. - No. 5. – Pp. 109-115.