

УДК 340.11

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПИСАНИЯ: ЗНАЧЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ОТ СПОСОБОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Иванов А. И.

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

В представленном научном исследовании рассматривается теоретический аспект системы права и ее место в юридической науке, с особым вниманием к норме права как одному из ее элементов. Обсуждается структура нормы права, включая гипотезу, диспозицию и санкцию, а также ее общеправовые характеристики. Основное внимание уделяется соотношению нормы права и нормативно-правовых предписаний, а также классификации последних по способам юридического воздействия: управомочивающие, рекомендуемые, запрещающие, поощряющие и обязывающие. В статье приводятся конкретные и практические примеры таких норм, исследуя тем самым их роль и значение в системе права. Исследуемая тема актуальна как для теоретического аспекта теории права, так и для практического правоприменения действующего законодательства.

Ключевые слова: система права, нормативно-правовые предписания, обязывающие предписания; управомочивающие предписания, запрещающие предписания, поощряющие предписания, рекомендуемые предписания, классификация предписаний, разновидность предписаний, способы воздействия предписаний.

Документооборот – один из ключевых элементов эффективной работы органов внутренних дел. Однако, несмотря на все преимущества, с ним связаны определенные проблемы. Недостаточная автоматизация процесса обработки документов, отсутствие единой системы электронного документооборота, неэффективное распределение задач и отсутствие контроля – все это является источником сложностей, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел в своей повседневной работе.

Современная юриспруденция постоянно развивается, так как представляет собой динамичную науку в условиях развития информационных технологий и перехода гражданского общества к новым формам взаимодействия, в связи с чем нормативно-правовые предписания играют ключевую и важную роль в регулировании поведения граждан и определенных институтов. Юридическая наука за все свое существование сформировала достаточное количество правовых знаний, концепций, теорий и терминологического аппарата. Нормативно-правовые предписания устанавливают соответствующие права поведения, обязанности субъектов права и их правильное отношение к жизненным ценностям и ориентациям. Роль нормативно-правовых предписаний подчеркивается обеспечением стабильности и поддержанием порядка в обществе.

Общественно-экономические и политические процессы, протекающие в российском обществе, активизировали повышенное внимание к проблемам формирования и использования законодательного массива, а, следовательно, подняли актуальные вопросы применения нормативно-правовых предписаний в российском государстве. Отечественная правовая доктрина современного периода отличается существованием разнообразных мнений, взглядов по поводу характеристики нормативно-правовых предписаний и их особенностей. Во многом, такие мнения и взгляды отличаются

друг от друга, и, соответственно, они нуждаются в научном обобщении.

Для рассмотрения нормативно-правовых предписаний необходимо уделить теоретическому аспекту системе права, поскольку данный институт является ее основополагающим элементом [1, с. 160].

В контексте современного общества, где разнообразие культур, ценностей и интересов становится все более явным, система права приобретает особую важность. Она служит не только инструментом регулирования поведения, но и механизмом обеспечения справедливости и защиты прав и свобод каждого индивида. По мнению Д.А. Липинского и А.А. Мусаткиной, система права «...это явление объективное, обусловленное общественными отношениями, а именно: появлением новых социальных связей; возникновением ранее неизвестных угроз...» [2, с. 31]. По мнению приведенных авторов, система права предстает не как что-то статичное и неизменное, а как динамичное явление, взаимодействующее с общественной реальностью. Однако с учетом постоянного развития юридической науки, под системой права следует понимать совокупность норм, установленных в границах государства и призваны обеспечивать реализацию прав и свобод граждан. Она основывается на правовой норме, которая обязательна для всех субъектов правовых отношений. Правовая система, как было отмечено ранее, является динамичной, она постоянно развивается, поскольку ей необходимо адаптироваться под вновь появившиеся потребности общества, а также к новым безостановочным преобразованиям, происходящим в настоящее время.

Говоря о сущности системы права необходимо сказать, что ее установленные правила необходимы для обеспечения, справедливого и соответствующего правопорядку общественную жизнь. Она является для функционирования государства основой, поскольку обеспечивает соблюдение установленных законодательных норм, защиту прав и свобод граждан. Среди основных черт ей присуще следующие: иерархичность, дифференцированность, динамичность, устойчивость, объективность.

Иерархичность правовых норм отражается в расположении их в определенной последовательности в зависимости от наделения юридической силы. Наглядным примером является Конституция РФ, являющаяся наивысшим нормативно-правовым актом на территории российского государства, ввиду обладания ее высшей юридической силой по сравнению с другими законодательными источниками.

Дифференциация непосредственно связана с регулированием определенной сферы общественных отношений (отрасли, подотрасли, институты), являющихся самостоятельными [3, с. 30]. Каждая область права охватывает определенные аспекты законодательства и нормативных актов с целью обеспечения более систематического и специализированного регулирования определенных юридических вопросов. В рамках отрасли права существуют законы, прецеденты и правовые доктрины, служащие основой для принятия решений в соответствующих областях. Области права помогают разделить и упорядочить законы для соответствия разнообразным сферам жизни и деятельности в обществе. В юридической доктрине закрепляются общие области права: «...гражданское право, административное право, уголовное право, трудовое право, финансовое право, земельное право, сельскохозяйственное право, экологическое право, семейное право, исправительно-трудовое право, уголовно-процессуальное право, гражданско-процессуальное право и другие отрасли права»

[4, с. 163]. Каждая из этих областей имеет свои специфические принципы, нормы и правила, регулирующие конкретные типы юридических отношений и специфические юридические вопросы. Так, например, уголовно-процессуальное право регулирует «...порядок рассмотрения уголовных дел и обеспечивает справедливость и законность уголовного процесса. Определяет права и обязанности участников уголовного процесса, устанавливает процедуры ведения расследования, доказывания и разрешения дела» [5, с. 391-320]. Гражданское право в свою очередь, регулирует отношения между субъектами (физическими и юридическими лицами), устанавливая правила обязательственных отношений по вопросу собственности, возмещения убытков, заключение договоров и совершение сделок. Отрасли права продолжают развиваться в соответствии с изменяющимися социальными, экономическими и политическими условия для последующей адаптации к новым вызовами и потребностям общества. Динамичность и устойчивость как основные черты системы права выражаются в постоянных изменениях, совершенствовании правовых норм, стабильности сохранения структуры в целости и обеспечении преемственной связи в целях правового регулирования.

Объективность отражает реальную существующую систему общественных отношений в современном гражданском обществе и государстве. Как и любая рассматриваемая система права, она состоит из таких взаимосвязанных элементов, как норма права, институт права, подотрасль права и отрасль права. Наиболее значимое место во взаимосвязи системы права и нормативно-правовых предписаний занимает норма права [6, с. 10]. Норма права – это официально и законодательно определенный свод правил и положений, установленный государством с целью регулирования общественных отношений. В свою очередь нормы права устанавливают взаимные права и обязанности участников конкретных правоотношений. Именно норма права является первичным элементом системы права и служит первоисточником для построения все правовой системы [7, с. 176]. Они выступают в качестве нормативной основы деятельности органов государства, средством охраны и дальнейшего развития прав и свобод граждан. Нормам права в обеспечении дисциплины и общественного порядка принадлежит важное значение.

Каждая норма права содержит определенный образец поведения. Они могут быть негативными (например, нормы, закрепленные в Уголовном кодексе РФ) и позитивными (например, образцы возможного и дозволенного поведения: ФЗ «Об образовании», ФЗ «О службе в таможенных органах РФ» и т.п.). Нормативные образцы поведения отражают способы возможного воздействия на социальные связи и процессе. К числу таких способов относятся дозволения, обязывания, запреты, поощрения, рекомендации и принуждение.

Нормам права присущи следующие черты:

- принудительные меры государства. Принудительность выражается в обеспечении стабильности и порядка в гражданском обществе путем применения санкционных мер правовых норм;
- носит общеобязательный характер, выражающийся в оказании весомого влияния на сознание индивидов, и, следовательно, и на их поведение, направленный на регулирование широкого круга общественных отношений;

Норма права представлена тремя стандартно установленными элементами: гипотеза

теза, диспозиция, санкция. Гипотеза указывает конкретно на то условие или обстоятельство, когда правовая норма вступает в юридическую силу или начинает действовать (например, в норме о превышении скорости движения на дороге гипотезой может быть превышение установленного ограничения скорости). Диспозиция представлена частью нормы, устанавливающей права и обязанности субъекта (субъектов) в отношении указанных в гипотезе условий. Санкция включает в себя последствия нарушения или соблюдения (несоблюдения) нормы [8, с. 3]. Это мера ответственности или поощрения, которая применяется в зависимости от действий субъекта относительно диспозиции. В случае нарушения нормы санкция может предусматривать штрафы, уголовные наказания или другие меры наказания. В случае соблюдения нормы санкция может включать в себя права или льготы.

Нормативно-правовые предписания представляют собой более широкий объект исследования, включающий законы, правила и стандарты, определяющие обязательные правила и нормы для их соблюдения в гражданском обществе.

В зависимости от способов юридического воздействия нормативно-правовые предписания рассматривают управомочивающие, обязывающие, запрещающие, поощряющие и рекомендуемые.

Управомочивающие нормативно-правовые предписания представляют собой важный инструмент в правовой системе, предназначенный для делегирования конкретному субъекту правовой статус: прав, обязанностей и ответственности к ведению определенной деятельности. Так, примером является правовой статус сотрудников полиции, установленный ФЗ «О службе в органах внутренних дел», в соответствии с которым определяется круг полномочий сотрудников органов внутренних дел. Следующим наглядным примером управомочивающих нормативно-правовых предписаний может быть закон, предоставляющий право сотрудников предварительного расследования на проведение обыска в случае подозрения в совершении преступного деяния. В данном случае закон является управомочивающим актом, который определяет и предоставляет полномочия правоохранительным органам для осуществления таких действий в соответствии с установленными нормами действующего законодательства [9, с. 44]. Основной особенностью таких норм является соблюдение принципа законности, государственности и справедливости.

Обязывающие нормативно-правовые связаны с соблюдением правовых норм, которым должны следовать субъекты и выполнять соответствующие обязанности, предусмотренные нормативно-правовыми актами всех уровней. Обязывающие предписания могут касаться различных аспектов жизнедеятельности и отрасли правоотношений: гражданские, уголовные, административные, налоговые и т.д. Среди основных черт обязывающих норм необходимо подчеркнуть обязательность исполнения всеми субъектами права. Так, ст. 45 Налогового кодекса РФ закрепляет обязанность по уплате налога, сбора, страховых взносов, что является обязательным для каждого гражданина РФ. Одна из обязанностей в трудовых правоотношениях закреплена в ст. 21 Трудового кодекса РФ, в частности, обязанности работника по добросовестному исполнению трудовых обязанностей, соблюдению трудовой дисциплины и требований охраны и безопасности труда. В случае несоблюдения и невыполнения обязанностей могут последовать соответствующие меры государственные принуждения, что связано с негативными последствиями в виде привлечения к дисциплинарной, административной, гражданской или уголовной ответственности

[10, с. 22]. Обязывающие нормативно-правовые предписания играют ключевую роль в организации и функционировании правовой системы общества. В контексте привлечения к ответственности необходимо рассмотреть запрещающие нормативно-правовые предписания как один из способов юридического воздействия.

Запрещающие нормативно-правовые предписания связаны с установлением запретов на определенные действия или поведение субъектов права в целях обеспечения общественного порядка, безопасности, справедливости и защиты интересов общества. Они направлены на регулирование поведения и установление границ допустимого в обществе. Запрещающие предписания касаются как широкого спектра областей отношений (например, уголовное право, экологическое право), так и узкого спектра (например, отдельные институты правоотношений). Такие предписания устанавливают четкие границы поведения и предупреждают о возможных последствиях нарушения такого правила (например, ст. 105 УК РФ закрепляет охрану жизни личности в части лишения жизни другого человека).

Поощряющие нормативно-правовые предписания направлены на стимулирование желаемого поведения субъектов права. Такие нормы устанавливают правила или порядок, которые побуждают к соблюдению законности, участию в общественной жизни. Нормы, закрепляющие разного рода поощрения устанавливают применение специальных льгот, преференций или иных мер поощрения. Например, для сотрудников, осуществляющих свою деятельность в сфере принудительного исполнения Федеральным законом «О службе в органах принудительного исполнения РФ» предусмотрен ограниченный перечень мер поощрений за добросовестное исполнение профессиональной деятельности.

Рекомендующие нормативно-правовые предписания являются важным элементом в действующей правовой системе, направленным на ориентирование субъектов права в конкретной сфере правоотношений и деятельности относительно рекомендуемого поведения. В отличие от обязывающих норм, рекомендующие предписания не обладают прямой обязательной силой, однако они рекомендуют определенные действия или подходы к решению проблем на основе лучших практик, научных исследований или общественных консультаций. Такие нормы могут быть представлены как в виде законодательных актов, нормативных документов, рекомендаций, инструкций. Неоднозначной принято считать мнение об обязательности исполнения органами судебной власти Пленума Верховного суда РФ (далее – Пленум ВС РФ).

В.В. Кожевников считает, что нормы, предусмотренные Пленумом ВС РФ, являются рекомендательными не для суда, а для органов и организаций, граждан [11, с. 13].

И.А. Клепицкий рассматривает позицию Пленума Верховного суда РФ как официальное толкование закона, однако с учетом сложившейся правоприменительной судебной практики констатирует, что несмотря на функцию правотворчества, вышестоящие инстанции должны руководствоваться не Пленумом ВС РФ, а обзором судебной практики и такие разъяснения должны быть консервативными [12, с. 105].

В.О. Белоносков, проводя научное исследование считает, что «...несмотря на свой рекомендательный характер, некоторые правовые положения в постановлениях Пленума Верховного суда РФ имеют не только важный, но и само собой разумеющийся характер, который сложно трактовать как необязательный. Такие случаи относятся к субсидиарным (вспомогательным) правовым положениям, направленным на регулиро-

вание уголовно-процессуальных отношений» [13, с. 16].

Следовательно, одна часть авторов считает, что положения Пленума ВС РФ строго обязательны, а другая часть авторов склоняется к мнению о том, что они носят сугубо рекомендательный характер. Кроме того, в настоящее время практически в каждом органе государственной власти существуют локальные нормативно-правовые акты, регламентирующие механизм действия конкретного института. На примере органов, осуществляющих правоохранительную деятельность имеются ведомственные инструкции и приказы, методические пособия. Другим примером является норма ч. 2 ст. 75 УК РФ, предусматривающая рекомендацию примирения с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда. Несмотря на данную норму активно развивается вопрос о применении медиации в уголовном судопроизводстве как основания отказа в возбуждении уголовного дела [14, с. 68-69].

В заключении проведенного комплексного научного исследования следует констатировать следующее. Нормативно-правовые предписания представляют собой конкретные положения действующего законодательства, направленные на установление правил, имеющих разный способ юридического воздействия. Рассмотрев классификацию нормативно-правовых предписаний, мы резюмируем, что они могут быть поощряющими, рекомендующими, управомочивающими, запрещающими, обязывающими. Каждый из элементов приведенной классификации имеет соответствующую характеристику и механизм применения со стороны субъектов правовых отношений. Таким образом, в современном обществе нормативно-правовые предписания играют важную и неотъемлемую роль, обеспечивая стабильность, порядок и защиту прав и свобод граждан. Нормативно-правовые предписания способствуют развитию гражданского общества и укреплению правовой культуры. Они являются основой для создания структурированной системы правовых норм, обеспечивающей справедливость и равенство перед законом. Вести речь о правовом государстве и его функционировании без нормативно-правовых предписаний невозможно, поскольку такие предписания создают определенные условия для устойчивого развития экономики, социальной сферы и политической системы, чем подчеркивается важность и актуальность нормативно-правовых предписаний.

Список литературы:

1. Барба Д.С. Право в системе социальных регуляторов // Молодой ученый. 2020. № 43 (333). С. 157-167.
2. Липинский Д.А. Система права и система юридической ответственности: некоторые проблемы взаимосвязей и соотношения / Д.А. Липинский, А.А. Мусаткина // Право и политика. 2019. № 9. С. 29-47.
3. Абрамова А.И. Современные тенденции интеграции и дифференциации правового регулирования // Журнал российского права. 2018. № 9(261). С. 29-38.
4. Земскова К.В. Общая характеристика некоторых отраслей российского права // Молодой ученый. 2020. №14 (304). С. 163-167.
5. Исмаилов Д.А. Понятие и значение уголовно-процессуального права в современном государстве // Вопросы российской юстиции. 2024. № 29. С. 314-321.
6. Перевалов В.Д. Нормы права: проблемы понимания и определения // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 5(101). С. 10-19
7. Малиновская Н.В. Структура правовой нормы: становление конструкции // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 1. С. 175-180.
8. Мусаткина А.А. О общем понятии санкции нормы права // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1(50). С. 4.
9. Исмаилов Д. А. Правоохранительная служба: ретроспективный анализ, проблемы и решения / Д.А. Исмаилов, А.В. Мурузиди, Г.А. Ожегова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2022. № 4(93). С. 40-48.
10. Исмаилов Д.А. Роль и значение дисциплинарной ответственности в уголовно-процессуальной дея-

- тельности сотрудников органов внутренних дел / Д.А. Исмаилов, О.Е. Репетева // Юридический вестник Самарского университета. 2023. Т. 9, № 2. С. 18-25
11. Кожевников В.В. О рекомендательных нормах права / В. В. Кожевников // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2021. Т. 18, № 4. С. 5-18.
12. Клепичкий И.А. Обязательность разъяснений Верховного Суда Российской Федерации в уголовном праве // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74, № 6(175). С. 95-107.
13. Белоносов В.О. Обязательны ли разъяснения пленума Верховного суда Российской Федерации? // Вестник Самарского юридического института. 2015. № 3(17). С. 13-17.
14. Исмаилов Д.А. Применение медиации в деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.А. Исмаилов, А.В. Мурузиди // Теология. Философия. Право. 2021. № 2(16). С. 61-69.

Ivanov A. I. Normative-legal prescriptions: meaning and classification from the methods of legal influence // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 3. – P. 159 – 165.

The presented scientific research examines the theoretical aspect of the legal system and its place in legal science, with special attention to the rule of law as one of its elements. The structure of the rule of law, including hypothesis, disposition and sanction, as well as its general legal characteristics are discussed. The main attention is paid to the relationship between the rule of law and regulatory legal prescriptions, as well as the classification of the latter according to the methods of legal influence: authorizing, recommending, prohibiting, encouraging and binding. The article provides concrete and practical examples of such norms, thereby exploring their role and significance in the legal system. The topic under study is relevant both for the theoretical aspect of the theory of law and for the practical enforcement of current legislation.

Keywords: legal system, regulatory prescriptions, binding prescriptions, authorizing prescriptions, prohibiting prescriptions, encouraging prescriptions, recommending prescriptions, classification of prescriptions, type of prescriptions, ways of influencing prescriptions.

Spisok literatury:

1. Abramova A.I. Sovremennye tendencii integracii i differenciacii pravovogo regulirovaniya // Zhurnal Rossijskogo prava. 2018. № 9(261). S. 29-38.
2. Barba D.S. Pravo v sisteme social'nyh reguljatorov // Molodoj uchenyj. 2020. № 43 (333). S. 157-167.
3. Belonosov V.O. Obyazatel'ny li raz'yasneniya plenuma Verhovnogo suda Rossijskoj Federacii? // Vestnik Samarskogo juridicheskogo instituta. 2015. № 3(17). S. 13-17.
4. Zemskova K.V. Obshchaya harakteristika nekotoryh otraslej Rossijskogo prava // Molodoj uchenyj. 2020. №14 (304). S. 163-167.
5. Ismajlov D.A. Ponyatie i znachenie ugolovno-processual'nogo prava v sovremennom gosudarstve // Voprosy Rossijskoj yusticii. 2024. № 29. S. 314-321.
6. Ismajlov D. A. Pravoohranitel'naya sluzhba: retrospektivnyj analiz, problemy i resheniya / D.A. Ismajlov, A.V. Muruzidi, G.A. Ozhegova // Nauchnyj vestnik Orlovskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova. 2022. № 4(93). S. 40-48.
7. Ismajlov D.A. Primenenie mediacii v deyatelnosti uchastkovykh upolnomochennykh policii / D.A. Ismajlov, A.V. Muruzidi // Teologiya. Filosofiya. Pravo. 2021. № 2(16). S. 61-69.
8. Ismajlov D.A. Rol' i znachenie disciplinarnoj otvetstvennosti v ugolovno-processual'noj deyatelnosti sotrudnikov organov vnutrennih del / D.A. Ismajlov, O.E. Repeteva // YUridicheskij vestnik Samarskogo universiteta. 2023. Т. 9, № 2. S. 18-25.
9. Klepichkij I.A. Obyazatel'nost' raz'yasnenij Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii v ugolovnom prave // Lex Russica (Russkij zakon). 2021. Т. 74, № 6(175). S. 95-107.
10. Kozhevnikov V.V. O rekomendatel'nyh normah prava / V. V. Kozhevnikov // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo. 2021. Т. 18, № 4. S. 5-18.
11. Lipinskij D.A. Sistema prava i sistema juridicheskoi otvetstvennosti: nekotorye problemy vzaimosvyazej i sootnosheniya / D.A. Lipinskij, A.A. Musatkina // Pravo i politika. 2019. № 9. S. 29-47.
12. Malinovskaya N.V. Struktura pravovoj normy: stanovlenie konstrukcii // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2019. № 1. S. 175-180.
13. Musatkina A.A. O obshchem ponyatii sankcii normy prava // Aktual'nye problemy Rossijskogo prava. 2015. № 1(50). S. 4.
14. Perevalov V.D. Normy prava: problemy ponimaniya i opredeleniya // Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. 2017. № 5(101). S. 10-19.