

УДК 347

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК СТАДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Пеленицына М. В., Грудцына В. С.

Исполнительное производство представляет собой ключевую стадию в гражданском процессуальном праве, предназначенную для обеспечения исполнения судебных решений и иных исполнительных документов. На этой стадии осуществляется принудительное приведение в исполнение обязанностей, установленных судом или другим уполномоченным органом, а также обеспечивается возмещение убытков пострадавшим сторонам. Суть исполнительного производства заключается в обеспечении принудительного выполнения судебных актов и обеспечении правопорядка. Данная стадия играет ключевую роль в обеспечении справедливости и законности в гражданском процессуальном праве, обеспечивая защиту интересов сторон и выполнение судебных решений. В настоящей статье автором уделено внимание правовой природе одной из заключительных стадий гражданского процесса – исполнительному производству. Проанализированы подходы к определению понятия «исполнительное производство» в теоретико-правовых воззрениях представителей научной юридической литературы; выделены основные сущностные характеристики, этапы исполнительного производства. На основе анализа материалов научной юридической литературы, нормативно-правовых актов отечественного законодательства автором было подчеркнуто собственное понимание стадии исполнительного производства в гражданском процессуальном праве Российской Федерации, а также ее значение в теоретическом и практическом аспектах.

Ключевые слова: исполнительное производство, гражданский процесс, судебный пристав-исполнитель, стадии, судебный процесс.

Исполнительное производство является одной из стадий гражданского процессуального права, которая осуществляется в целях принудительного исполнения судебного акта или иного решения суда. Теоретико-правовой аспект этой стадии гражданского процессуального права предполагает изучение всей системы норм, принципов и процедур, регулирующих исполнительное производство и осуществление принудительного исполнения.

Исследование данной сферы является, несомненно, актуальным, поскольку в современном правовом пространстве существует сложная система законов и правил, которые регулируют исполнение решений судов и иных органов. Изучение исполнительного производства позволяет разобраться в этих правилах и процедурах исполнения, что является необходимым для защиты своих прав и интересов. Более того, одной из важнейших задач государства является обеспечение исполнения судебных решений. Изучение исполнительного производства помогает понять, какие меры предпринимаются для принудительного исполнения судебных решений и какие права имеют должники и кредиторы в данном процессе.

Следует отметить несмотря на то, что действующим законодательством вопрос о понятии исполнительного производства не только как стадии гражданского процесса, но и в широком смысле не урегулирован надлежащим образом. В связи с этим, в научной юридической литературе отсутствует единое понимание рассматриваемого явления. Рассмотрим некоторые подходы, предлагаемые цивилистами, в результате которых сформировались три ключевые концепции определения термина «исполнительное производство».

Так, ряд авторов, среди которых Н.А. Чечина, М.С. Шакарян, М.Д. Олегов, А.К. Сергун, Е.Г. Стрельцова полагают, что исполнительное производство – это одна из стадий правосудия, преимущественно, заключительная [5].

Другой подход предполагает определение исполнительного производства как отдельной, комплексной отрасли права. Подобной позиции придерживается в своих трудах М.К. Юков. В частности, автор отмечал, что совокупность норм, регулирующих отношения, связанные с исполнением решений компетентных органов, представляет собой исполнительное право. В то же время М.К. Юков не считает исполнительное право самостоятельной отраслью права. Совокупность правовых норм он рассматривал как вторичное образование гражданского процессуального права, а суд называл одним из субъектов складывающихся отношений [7].

Продолжает мысль о том, что исполнительное производство является стадией, известный правовед В.М. Шерстюк. В своих трудах автор отмечал, что «исполнительное производство является составной частью механизма защиты гражданского права и заключительным этапом (стадией) его реализации» [7].

Дискуссия о том, является ли исполнительное производство стадией цивилистического процесса или нет, основывается на различных подходах к вопросу о моменте прекращения правозащитной процедуры. В юридической литературе по данному вопросу появились две противоположные точки зрения.

Некоторые ученые полагают, что процесс защиты прав и охраняемых законом интересов заканчивается с момента вынесения решения суда. Другие считают, что этот процесс заканчивается тогда, когда они действительно защищены посредством исполнительного производства [2].

На мой взгляд, наиболее полной и соответствующей действительности служит вторая точка зрения, поскольку она отражает сущность исполнительного производства – принудительное исполнение решений, вынесенные в пользу лиц, чьи права были нарушены. Таким образом, стадия исполнительного производства служит заключительным правозащитным механизмом в юрисдикционном процессе.

Несколько схожий по своему содержанию, близкий к ранее упомянутому служит третий подход к определению исполнительного производства, сторонниками которого выступают В.В. Ярков, О.В. Исаенкова и другие. По мнению представителей научной юридической литературы, исполнительное производство есть самостоятельно формирующаяся отрасль права, обладающая свойственным только ей предметом, методом, субъектным составом, целями и принципами [4].

Анализ позиций представителей научной юридической литературы по поводу определения правовой природы исполнительного производства позволяет выделить ряд основных признаков данной стадии в цивилистическом процессе. Так, признаки исполнительного производства включают:

1. Определенное место исполнения. Исполнительное производство обычно осуществляется в определенном месте, которое может быть, например, определено судом в соответствии с правилами, установленными законодательством об исполнительном производстве.

2. Процессуальная форма. Исполнительное производство является формой процессуального воздействия на должника с целью принудить его к исполнению судебного решения или иного исполнительного документа. Более того, реализация полномочий на стадии исполнительного производства, например, судебным приста-

вом-исполнителем предполагает облегчение ее в определенную законом процессуальную форму, обеспечивая тем самым объективность, законность и беспристрастность органов исполнения судебного решения.

3. Принудительность. Исполнительное производство предусматривает применение принудительных мер по отношению к должнику, включая, например, конфискацию имущества, ограничение в правах или штрафные санкции.

4. Определенный круг лиц. Исполнительное производство проводится между определенными сторонами – истцом (кредитором), должником и органом, осуществляющим исполнение (например, Федеральной службой судебных приставов).

5. Соблюдение установленной процедуры. Исполнительное производство осуществляется в соответствии с законодательством и установленной процедурой, которая включает в себя определенные сроки и этапы процесса.

6. Эффективность и результативность. Главной целью исполнительного производства является достижение исполнения судебного решения или иного исполнительного документа и восстановление нарушенных прав или интересов кредитора. Именно с помощью реализации мер, предусмотренных законом на данной стадии гражданского процесса, обеспечивается надлежащее исполнение судебного решения в пользу лица, чьи права были нарушены.

9. Ограничение возможности обжалования. Исполнительное производство может быть обжаловано в суде только в определенных случаях и на определенных основаниях, что допускает более быстрое и эффективное исполнение решения.

Особое внимание в целях анализа правовой природы исполнительного производства следует уделить его отдельным, последовательным стадиям. Так, в литературе сложилось единое мнение относительно выделения этапов исполнительного производства в гражданском процессе: возбуждение исполнительного производства; принятие принудительных мер и совершение исполнительных действий в исполнительном производстве; окончание исполнительного производства.

На мой взгляд, указанный перечень является неполным, если характеризовать стадию исполнительного производства в цивилистическом процессе, поскольку не отражают его правовую природу в должной мере. Так, перечень этапов исполнительного производства следует расширить и закрепить следующим образом:

1. Вынесение судом судебного решения и его вступление в законную силу. По смыслу ст. 210 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), судебное решение подлежит исполнению после вступления в законную силу [3]. Исключение составляют ситуации немедленного исполнения, о чем суд, как правило, указывает в своем решении. При этом, как справедливо отмечено в Апелляционном определении Судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 2 июня 2015 г. по делу № 33-4636/2015, само по себе отсутствие в резолютивной части решения указания на немедленное исполнение не препятствует его немедленному исполнению в случаях, предусмотренных законом (например, когда речь идет о восстановлении на работе в соответствии с законом) [1].

2. Исполнительное производство. На данном этапе проводятся мероприятия по исполнению судебного решения. Например, в соответствии со ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» производить розыск должника, его

имущества; осуществлять взыскание исполнительного сбора и другие мероприятия [6].

3. Обжалование исполнительных действий или бездействия. Сторона, недовольная исполнительными действиями или бездействием исполнительной службы суда, может обратиться в суд с жалобой на эти действия или бездействие. Суд может принять решение о приостановлении исполнительного производства или обязать исполнительную службу принять определенные меры для исполнения решения. Стоит отметить, что данный этап является факультативным, поскольку находит свое отражение не во всех ситуациях, связанных с принудительным исполнением решения.

4. Достижение исполнения. Когда решение суда полностью исполнено, стороны должны уведомить об этом суд, который может закрыть исполнительное производство посредством принятия акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа.

5. Прекращение исполнительного производства. Исполнительное производство может быть прекращено по различным основаниям, таким как заключение мирового соглашения между сторонами, прекращение действия исполнительного документа или изменение обстоятельств дела (например, в связи со смертью взыскателя-должника).

Таким образом, исходя из анализа точек зрения представителей научной юридической литературы можно сделать вывод, что под исполнительным производством в цивилистике следует понимать стадию гражданского процесса, направленную на принудительную реализацию судебных и иных актов. Исходя из этого, основными задачами исполнительного производства являются защита и восстановление нарушенных прав и законных интересов сторон гражданского дела. Сущность исполнительного производства проявляется в том, что оно осуществляется принудительно, то есть с применением различных мер исполнительного принуждения, таких как обращение к механизмам принудительного исполнения, наложение ареста на имущество должника, осуществление вычета из зарплаты или другого дохода и так далее.

Вместе с тем, как показывает анализ литературы, отсутствие законодательного закрепления понятия «исполнительное производство» способствует тому, что трактовка данного института с позиций представителей научной юридической литературы происходит по-разному, а порой, вкоре ни отличается друг от друга. В связи с этим, совершенствование законодательства в данной сфере необходимо, поскольку окончательно позволит завершить дискуссии относительно правовой природы исполнительного производства, устранил двойственность понимания в данной сфере относительно трактовки его как самостоятельной отрасли или стадии гражданского процесса.

Список литературы:

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 2 июня 2015 г. по делу № 33-4636/2015 // СПС Гарант-Образование
2. Афанасьев С. Ф., Исаенкова О. В., Борисова В. Ф., Филимонова М. В. Исполнительное производство. Учебник и практикум. / под ред. Исаенкова О. В. – М.: Юрайт, 2020. – С. 245.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. – 2002. – 20 ноября.

4. Исполнительное производство. Практикум. Учебное пособие / под ред. Ярков В. В., Царегородцева Е. А. – М.: Статут, 2017. – С. 78.
5. Килоев К.Г. Особенности исполнительного производства в российском законодательстве // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – №5. – С. 42.
6. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – ст. 4849.
7. Юков М.К. Шерстюк В.М. Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве». – М.: Городец, 2000. – С. 212.

Pelenitsyna M.V., Grudtsyna V.S. Executive Proceedings As A Stage In Civil Procedure Law: Theoretical And Legal Aspect // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 1. – P. 427–431.

Enforcement proceedings are a key stage in civil procedural law, designed to ensure the execution of court decisions and other enforcement documents. At this stage, the compulsory enforcement of obligations established by the court or other authorized body is carried out, and compensation for losses is provided to the injured parties. The essence of enforcement proceedings is to ensure the enforcement of judicial acts and ensure law and order. This stage plays a key role in ensuring fairness and legality in civil procedural law, ensuring the protection of the interests of the parties and the implementation of court decisions. In this article, the author pays attention to the legal nature of one of the final stages of the civil process - enforcement proceedings. The approaches to defining the concept of “enforcement proceedings” in the theoretical and legal views of representatives of scientific legal literature are analyzed; the main essential characteristics and stages of enforcement proceedings are highlighted. Based on the analysis of scientific legal literature, normative legal acts of domestic legislation, the author emphasized his own understanding of the stage of enforcement proceedings in the civil procedural law of the Russian Federation, as well as its significance in theoretical and practical aspects.

Key words: enforcement proceedings, civil process, bailiff, stages, trial.

Spisok literaturey:

1. Apellyacionnoe opredelenie Sudebnoj kollegii po grazhdanskim delam Novosibirskogo oblastnogo suda ot 2 iyunya 2015 g. po delu № 33-4636/2015 // SPS Garant-Obrazovanie
2. Afanas'ev S. F., Isaenkova O. V., Borisova V. F., Filimonova M. V. Ispolnitel'noe proizvodstvo. Uchebnik i praktikum. / pod red. Isaenkova O. V. – М.: YUrajt, 2020. – S. 245.
3. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14 noyabrya 2002g. № 138-FZ (v aktual'noj redakcii) // Rossijskaya gazeta. – 2002. – 20 noyabrya.
4. Ispolnitel'noe proizvodstvo. Praktikum. Uchebnoe posobie / pod red. YArkov V. V., Caregorodceva E. A. – М.: Statut, 2017. – S. 78.
5. Kiloev K.G. Osobennosti ispolnitel'nogo proizvodstva v rossijskom zakonodatel'stve // Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskij zhurnal. – 2014. – №5. – S. 42.
6. Federal'nyj zakon ot 02.10.2007 № 229-FZ «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» // Sbranie zakonodatel'stva RF. – 2007. – № 41. – st. 4849.
7. YUkov M.K. SHerstyuk V.M. Nauchno-prakticheskij kommentarij k Federal'nomu zakonu Rossijskoj Federacii «Ob ispolnitel'nom proizvodstve». – М.: Gorodec, 2000. – S. 212.