

УДК 34.349

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ КАК ГУМАННОГО ВИДА НАКАЗАНИЯ

Мирошниченко Е. А.

ГУФСИН России по Ростовской области

В статье рассмотрены особенности применения принудительных работ по отношению к видам преступлений. Введение законодателем в Уголовный кодекс РФ пакета наказаний, не связанных с лишением свободы, среди которых отдельное место заняли принудительные работы, является положительным признаком гуманизации системы наказаний. Введение законодателем в УК РФ пакета наказаний, не связанных с лишением свободы, среди которых отдельное место заняли принудительные работы – признак гуманизации системы наказаний. Под принудительными работами следует считать привлечение осужденных, достигший 18 лет на момент вынесения судом приговора и совершивших преступления небольшой или средней тяжести, либо тяжкое преступление впервые к наказанию в исполнении принудительного труда в местах, специально отведенных учреждениями уголовно-исполнительной системы и применяемых как альтернатива к лишению свободы.

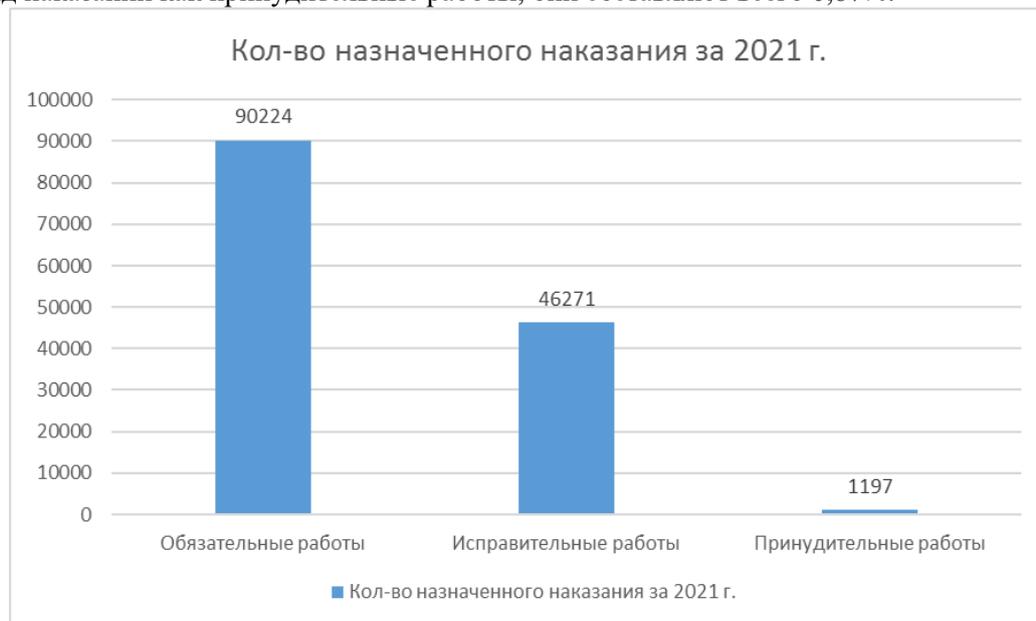
Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, принудительные работы, наказание.

В настоящее время активно действует концепция реформ уголовно-исполнительной системы. Основной целью проведения реформирования является исправление осужденных и направление сил на предотвращение совершения новых преступлений, а также адаптации осужденных к полноценной жизни. 29 апреля 2021 г. Правительством РФ была утверждена новая Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. Согласно данной концепции, по отношению к принудительным работам установлена цель – развитие сети исправительных центров, обеспечивающих исполнение наказание в виде принудительных работ.

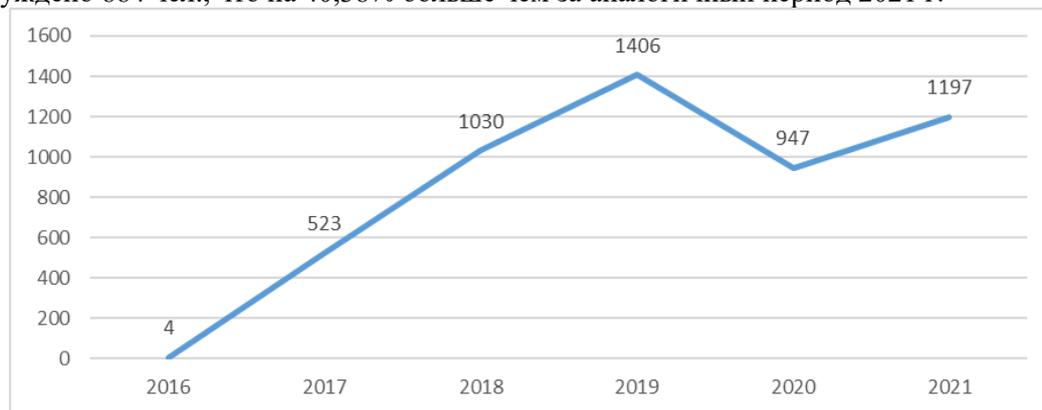
Одним из важных элементов правового поля в рамках волны либерализации Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) и Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) является введение нового вида наказания – принудительных работ. Новый вид наказания в 2017 г. был включен в ст. 53.1 УК РФ, согласно которой принудительные работы могут применяться в качестве альтернативы к лишению свободы в случаях, предусмотренных настоящим законодательством за преступления небольшой или средней тяжести. В некоторых случаях встречаются ситуации, когда данный вид наказания применяется по преступлениям тяжких и особо тяжких. Всего в России на учете 29 функционирующих исправительных центров и 88 изолированных участков, выполняющих функции исправительных центров, в которых 7 845 осужденных трудятся на принудительных работах.

Стоит отметить, что наказания в виде обязательных, исправительных и принудительных работ назначаются в 24% случаев из всех видов наказаний. На представленной ниже диаграмме рассмотрены данные статистики по назначению рассматриваемых видов наказаний за 2021 г. Так, можно отметить, что наиболее распространенным видом наказаний, связанных с привлечением осужденного к труду являются обязательные работы. За 12 месяцев 2021 г. к данному виду наказаний было осуждено 90 224 чел., что составляет 65% от общего числа наказаний в виде привлечения к труду. Меньше всего осужденным назначают такой

вид наказаний как принудительные работы, они составляют всего 0,87%.



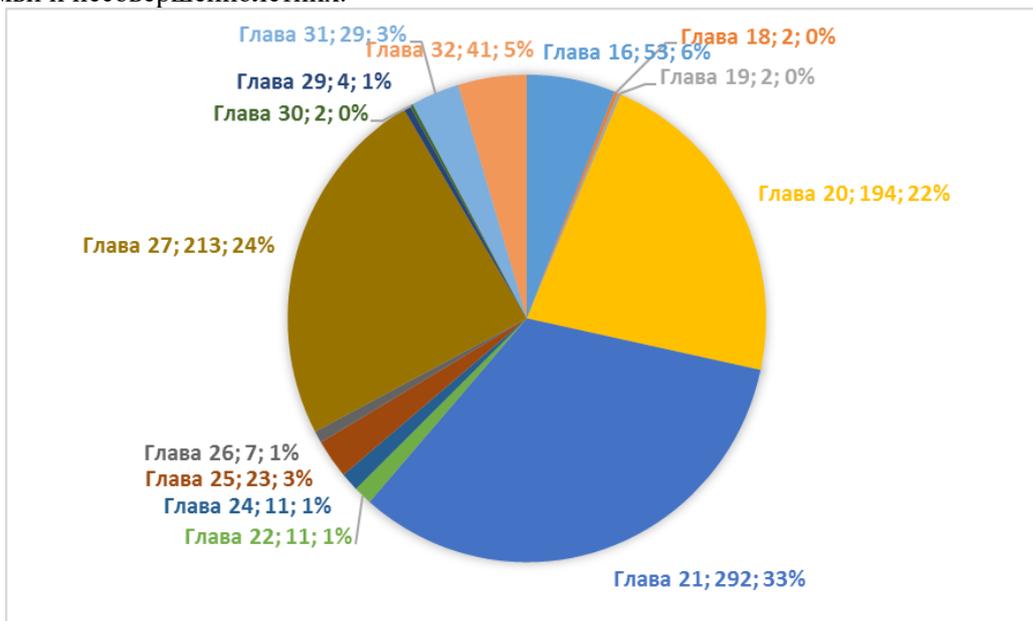
Принудительный работы для России является достаточно новым наказанием. 23 марта 2017 г. Президент РФ В.В. Путин поручил ФСИН в течение 2-х лет создать систему исправительных центров, с целью сокращения количества отбывающих наказания в местах лишения свободы, а также облегчить содержание осужденных за преступления средней и небольшой тяжести. В связи с тем, что назначение наказания в виде принудительных работ было введено в действие около 5 лет назад, по сравнению с назначением остальных видов наказания его применение не так часто используется. Статистика применения принудительных работ с введением соответствующей статьи не однозначна. На представленной диаграмме заметен резкий скачок применения данного вида наказания до 2019 г. С началом применения принудительных работ в 2016 году в России на 99,72 возросло к 2019 г. В 2020 г. наблюдается снижение на 32,65%, а в 2021 вновь количество осужденных к принудительным работам возрастает на 20,89%, а за 1е полугодие 2022 г. уже осуждено 884 чел., что на 40,38% больше чем за аналогичный период 2021 г.



Представленные выше данные о назначении принудительных работ с начала их введения в Уголовный кодекс свидетельствует о том, что данный вид наказания с каждым годом набирает обороты и начинает успешно применяться на практике, что позволяет утверждать, что введение подобного наказания было вполне успешным.

Далее рассмотрим особенности применения такого вида уголовного наказания как принудительные работы по отношению к видам преступлений.

Как видно из представленных данных, наказания в виде принудительных работ чаще всего назначаются по преступлениям, предусмотренных Гл. 21 УК РФ «Преступления против собственности», Гл. 27 УК РФ «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», Гл. 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних».



Проведя анализ судебной практики было установлено, что принудительные работы чаще всего назначаются за такие виды преступлений как кражи, грабежи, а нередко данные виды преступлений сопровождаются с другими составами и в соучастии с другими лицами. В таких случаях судами назначают наказаний в виду степени тяжести деяния и роли соучастия каждого соучастника.

Наказанием является мера принуждения, исходящая со стороны государства, назначаемая лицу, вина которого в совершении преступления доказана и установлена в судебном порядке. Оно выражается в ограничении или лишении прав и свобод человека, закрепленных, прежде всего в Конституции РФ. Каждое наказание применяется с определенными целями. Ими, в свою очередь, являются исправление лица, совершившего преступление, предотвращение совершения преступных деяний в будущем, а также восстановление справедливости.

Для назначения любого наказания требуются исходные начала, которыми будет руководствоваться суд при применении лицу, совершившему преступление, определенной санкции. УК гласит, что лицо, которое признано виновным в совершении преступления, должно понести справедливое наказание в соответствии

с федеральным законом. Данное положение установлено в ст. 60 УК РФ.

Степень общественной опасности представляет собой количественную характеристику общественной опасности преступного деяния, разграничивающую оценку преступления того же характера и определяется многими факторами, такими как: время, в течение которого было совершено преступление; место, на котором реализовано преступное деяние; способ воздействия на объект преступления при его совершении; количество похищенного, тяжесть последствий и др.

К примеру, ст. 158 УК РФ представляет собой хищение не принадлежащего преступнику имущества, то есть кражу. Кража в размере 100 тыс. руб. и 5 мил. руб. по характеру общественной опасности остается неизменной, но степень общественной опасности у второй кражи будет выше. Суду при назначении наказания необходимо исходить из общего числа всех существующих обстоятельств, при которых было совершено преступление, для определения степени общественной опасности.

Федеральным законом от 07.12.2011 №420 ФЗ в УК были внесены изменения, по результатам которых в данный законы была добавлена ст. 53.1. УК РФ «Принудительные работы», однако применение данного вида наказания началось с 2017 г. Такое положение дел, связанное с промежутком времени от момента введения в УК ст. и до момента начала применения данной статьи связано с тем, что по состоянию на 2011 г. уголовно-исполнительная система еще не была готова к данному виду наказания. Не готовность заключалась в нехватке денежного финансирования для создания специализированных исправительных учреждения, предназначенных для приведения в исполнение данного вида наказания.

Указанное изменение можно рассматривать как подтверждение того, что расширение системы наказаний произошло прежде всего за счет так называемых наказаний, не связанных с лишением свободы. Это связано прежде всего с негативными последствиями, которые предусматривает изоляция лица от общества и общества. Человек оказывается в местах лишения свободы, оказывается оторванной от социума, в результате поведение большинства лиц, осужденных к лишению свободы, по мнению ученых-пенитенциаристов, со временем ухудшается.

Во время длительного пребывания в местах лишения свободы существенно снижаются возможности адаптации человека к обычной жизни, разрываются семейные и другие полезные социальные связи. Осужденные теряют надежду на будущее, начинают привыкать к местам лишения свободы, у них возникает чувство безнадежности.

В конце концов, трагические социальные, моральные, психологические, экономические, демографические последствия убедительно доказывают, что лишение свободы не является лучшим средством борьбы с преступностью.

В настоящее время систему уголовных наказаний можно условно разделить на наказания связанные с лишением свободы и наказания не связанные с лишением свободы. Наказание в виде принудительных работ можно определить, как нечто среднее между двумя видами наказаний, поскольку по факту это не лишение свободы, однако исполнение принудительных работ схоже с лишением свободы.

Принудительные работы представляют собой привлечение осужденных к труду, в специализированных местах при исправительных центрах и которые определяются органами уголовно-исполнительной системы, с удержанием части

заработной платы осужденного в доход государства. Такое мнение относительно определения данного вида наказания было представлено в статье Журавлевой Е.А.

По мнению Галеева М.Д. принудительные работы следует относить к «вторичным» наказаниям, после назначения основного наказания в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Если обратиться к УК, то в ст. 53.1 содержатся обязательные признаки принудительных работ, на основании которых можно дать конкретно определение данному виду наказания: 1) вид наказания, являющийся альтернативным вариантом к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, либо за тяжкое преступление впервые; 2) привлечение осужденного к труду в специализированных местах, определяемых уголовно-исполнительными органами и учреждениями; 3) назначаются на срок не превышающий 5 лет; 4) удержание части заработной платы осужденного в пользу государства.

Таким образом сопоставив мнение выше упомянутых авторов и признаки, указанные в ст. 53.1. УК РФ, автором было сконструировано следующее определение: «принудительные работы – привлечение осужденных, достигших возраста 18 лет на момент вынесения судом приговора и совершивших преступления небольшой или средней тяжести, либо тяжкое преступление впервые к наказанию, заключающемуся в исполнении принудительного труда в местах, специально отведенных учреждениями уголовно-исполнительной системы и применяемых в качестве альтернативы к лишению свободы».

Любое уголовное наказание должно назначаться в соответствии с характером совершенного преступного посягательства. Таким образом при назначении наказания вырабатывается принцип справедливости назначенного наказания. Наказание за преступление большей общественной опасности должно быть более суровым, нежели за менее общественно-опасные преступления. В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ, наказание применяется с целью восстановить справедливость в обществе, и в то же время достичь исправления преступника и предотвратить совершение других преступлений в будущем. Это все также отвечает принципу справедливости. Однако не стоит забывать о том, что необоснованно строгое наказание не есть справедливое. То же самое можно сказать и про необоснованно мягкое наказание.

Принцип справедливости назначения наказания требует от суда при выборе какой-либо санкции, предельно принять во внимание представления о справедливости осужденного, потерпевшей стороны и общества в целом.

Эти представления возникают относительно тех факторов, которые учитываются судом как общие начала назначения наказания, к которым относятся и личность виновного, и характер преступления и т.д. Принцип справедливости в уголовном праве при назначении наказания обязан достигать соответствия преступления и наказания. Он так же оказывает влияние на пределы наказания.

Как было указано выше, законодатель четко выделяет факт того, что принудительные работы являются альтернативным видом наказания. Более точное понимание альтернативы в наказаниях дает Зайченко В. А., которые писал, что, «альтернативные наказания – это меры государственного принуждения, назначаемые лицу, совершившему преступление, по приговору суда, не связанные с изоляцией от общества, но являются ее адекватной заменой в соответствии с

общественной опасностью содеянного и личностью виновного».

Указанное мнение в целом отражает положительные стороны данного вида наказания, однако несмотря на это, принудительные работы все же заключаются в ограничении прав осужденного, выражающиеся в выборе места жительства, рода деятельности, полной оплаты труда и пр. В соответствии с этим, правоприменитель при назначении наказания должен отталкиваться не только от характера совершенного преступного деяния, но и также от личности самого преступника.

Каждый человек индивидуален в своем поведении, характере и нравственных устоях – данный фактор является основанием учета личности виновного, что является одним из общих начал назначения наказания. В судебной практике исключено такое явление как два одинаковых преступления по всем своим признакам. В случае, если характер и степень общественной опасности будут совпадать, то личность виновного в двух разных преступных деяниях будет отличаться. Человек – это уникальное биосоциальное существо.

Личность лица, совершившего преступление, характеризуется многими аспектами. Суд, назначая наказание, должен учитывать психологическое, физическое, психическое состояние виновного в момент совершения преступления. Орган правосудия устанавливает мотив, цель и умысел лица, совершившего преступление, так как умышленное деяние существенно отличается от неосторожного и санкция за их совершение будет абсолютно разной. Суд назначает наказание, руководствуясь законом, но в то же время, оценивает преступление, по внутреннему убеждению, включая такую способность человека как совесть.

Осужденный обладает определенной характеризующей его базой и до момента совершения преступления, которые таким же образом учитываются судом. К ним можно отнести свойства личности, его место и роль в обществе, а также отношение виновного к учебе, труду, служебному и общественному долгу. Также при назначении наказания, в частности при назначении наказания в виде принудительных работ, учитываются здоровье подсудимого.

Купряченок О.С. предлагает ввести некоторые изменения и заменить термин принудительные работы, на «трудовое ограничение», под которым следует понимать альтернативный вид уголовного наказания, назначаемый с учетом типологии личности преступника на определенный срок и заключается в ограничении личной свободы с обязательным привлечением к оплачиваемому труду осужденного и удержания средств из заработной платы в доход государства.

Автор настоящей работы не согласен с вышеуказанным мнением относительно замены термина «принудительные работы» на «трудовое ограничение», поскольку последнее следует относить к ограничениям, указанным в трудовом законодательстве, относительно трудовых отношений. Более того, если говорить об ограничении относительно данной темы, то тут они заключаются только в ограничении места нахождения и выбора деятельности, а также в финансовом ограничении, тогда как «трудовое ограничение» это гораздо более широкое понятие. Термин «принудительные работы» следует оставить без изменений, т.к. любое наказание не исполняется по доброй воле осужденного, фактически каждое назначаемое наказание принудительно, в данном случае добавляется своего рода «отработка» за совершенные действия, выражающаяся в труде.

Реформирование системы уголовного и уголовно-исполнительного права

обосновывают тем, что: 1) предлагаемые виды наказаний являются более гуманными для общества и общины, поскольку они не имеют тех негативных последствий, которые присущи лишению свободы; 2) они позволяют лучше, чем лишение свободы, приспособлять людей к порядку и условиям отбывания наказания, не разрывая полезные социальные связи, особенно те, которые связаны с работой; 3) наукой уголовно-исполнительного права доказано, что эти наказания уменьшают количество осужденных, находящихся в местах лишения свободы, и являются более эффективными для предотвращения совершения повторного преступления; 4) они также значительно дешевле для государства, чем лишение свободы, и дают возможность широко привлекать общественность и трудовые коллективы к исправлению и ресоциализации осужденных и контролю за ними; в-пятых, наказания, не связанные с лишением свободы, широко применяются во всем мире и доказали свою высокую эффективность, в т.ч. способствовали уменьшению рецидивной преступности. Таким образом, введение законодателем в УК РФ пакета наказаний, не связанных с лишением свободы, среди которых отдельное место заняли принудительные работы, является положительным признаком гуманизации системы наказаний.

На основании проведенного анализа принудительных работ, установлено, что под принудительными работами следует считать привлечение осужденных, достигший возраста 18 лет на момент вынесения судом приговора и совершивших преступления небольшой или средней тяжести, либо тяжкое преступление впервые к наказанию, заключающемуся в исполнении принудительного труда в местах, специально отведенных учреждениями уголовно-исполнительной системы и применяемых в качестве альтернативы к лишению свободы.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. – 05.10.2023. – № 0001202105050004
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №39. – Ст.6535
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №41. – Ст.6946
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №39. – Ст.6535
5. Шишкина, Ю. А. Общественная опасность как категория уголовного права / Ю. А. Шишкина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 16 (254). — С. 151–153.
6. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – 08.12.2022. – №0001201112080002
7. Журавлева, Е. А. Проблемы правового регулирования и практики применения наказания в виде принудительных работ / Е. А. Журавлева // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Томск, 19–20 апреля 2018 года / Под общей редакцией В.А. Уткина. – Томск: Федеральное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», 2018. – С. 124–128.
8. Галеев, М. Д. Принудительные работы как вид наказания в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: понятие и содержание / М. Д. Галеев // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 24. – С. 665–669.
9. Татарников, В. Г. Принцип справедливости и его отражение в общих началах назначения наказания / В. Г. Татарников // Глагол правосудия. – 2018. – № 4(18). – С. 31–36.
10. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации / Н. В. Азаренок, В. А. Байдуков, С. Ю. Боровик [и др.]; учебник/ коллектив авторов; под редакцией В.М. Бозрова. – Москва: ООО «Юстиция», 2017. – 568 с.

11. Зайченко, В. А. Альтернативные лишению свободы наказания как средство оптимизации системы уголовных наказаний в США: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Зайченко Владимир Алексеевич. – Самара, 2005. – 19 с.
12. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Г.А. Агаев, Е.Н. Алешина-Алексеева, А.Г. Антонов [и др.]; Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург: ООО «Р-КОПИ», 2020.
13. Купряченик, О. С. Принудительные работы как альтернатива лишению свободы: понятие, терминология и определение / О. С. Купряченик // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 5. – С. 98–100.

Miroshnichenko E. A. To the question of the essence of forced labor as a humane form of punishment // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 1. – P. 309–316.

The article discusses the features of the application of this type of criminal punishment as forced labor in relation to types of crimes. The introduction by the legislator into the Criminal Code of the Russian Federation of a package of punishments not related to imprisonment, among which forced labor occupied a special place, is a positive sign of the humanization of the punishment system. The introduction by the legislator into the Criminal Code of the Russian Federation of a package of punishments not related to imprisonment, among which forced labor occupied a special place, is a positive sign of the humanization of the punishment system. It has been established that forced labor should be considered the involvement of convicts who have reached the age of 18 years at the time of sentencing and have committed crimes of minor or medium gravity, or a serious crime for the first time, to punishment consisting of forced labor in places specially designated by institutions of the penal system and applied as an alternative to imprisonment. Key words: penal system, forced labor, punishment.

Key words: penal system, forced labor, punishment.

Spisok literary:

1. Decree of the Government of the Russian Federation dated 04/29/2021 No. 1138-r "On the Concept of development of the penal enforcement system of the Russian Federation for the period up to 2030" // Official Internet portal of legal information. – 05.10.2023. – № 0001202105050004
2. Criminal Code of the Russian Federation" dated 13.06.1996 No. 63-FZ (ed. dated 04.08.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2022. – No.39. – St.6535
3. Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ of 18.12.2001 (ed. of 07.10.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2022. – No.41. – Article 6946
4. Criminal Code of the Russian Federation" dated 13.06.1996 No. 63-FZ (ed. dated 04.08.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2022. – No.39. – St. 6535
5. Shishkina, Yu. A. Public danger as a category of criminal law / Yu. A. Shishkina. — Text: direct // Young scientist. – 2019. – № 16 (254). – Pp. 151–153.
6. Federal Law No. 420-FZ dated 07.12.2011 (as amended on 03.07.2016) "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation"
7. Zhuravleva, E. A. Problems of legal regulation and practice of the use of punishment in the form of forced labor / E. A. Zhuravleva // Penal enforcement system: pedagogy, psychology and law: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. In 2 parts, Tomsk, April 19-20, 2018 / Under the general editorship of V.A. Utkin. – Tomsk: Federal State Educational Institution of Additional Professional Education "Tomsk Institute of Advanced Training of Employees of the Federal Penitentiary Service", 2018. pp. 124-128.
8. Galeev, M. D. Forced labor as a type of punishment in the penal system of the Russian Federation: concept and content / M. D. Galeev // Innovations. Science. Education. 2020. No. 24. pp. 665-669.
9. Tatarnikov, V. G. The principle of justice and its reflection in the general principles of sentencing / V. G. Tatarnikov // Verb of justice. – 2018. – № 4(18). – Pp. 31–36.
10. Actual problems of activity of courts of general jurisdiction of the Russian Federation / N. V. Azarenok, V. A. Baidukov, S. Yu. Borovik [et al.]; textbook/ collective of authors; edited by V.M. Bozrov. – Moscow: LLC "Justice", 2017. – 568 p.
11. Zaichenko, V. A. Alternative punishments to imprisonment as a means of optimizing the system of criminal penalties in the USA: specialty 12.00.08 "Criminal law and criminology; penal enforcement law": abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences / Zaichenko Vladimir Alekseevich. - Samara, 2005. – 19 p.
12. Criminal law. Special part: Textbook / G. A. Aгаev, E. N. Alyoshina-Alekseeva, A. G. Antonov [et al.]; St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – St. Petersburg: LLC "R-KOPI", 2020. – 832 p.
13. Kupriachenik, O. S. Forced labor as an alternative to imprisonment: concept, terminology and definition / O. S. Kupriachenik // Theory and practice of social development. – 2016. – No. 5. pp. 98-100.