

УДК 343.811

**ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ
ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ: ИСТОРИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ**

Бубнова Ю. Г., Каляшин А. В.

В статье рассмотрен исторический опыт формирования института обучения и профессиональной подготовки среди лиц, осужденных к лишению свободы, особая роль в котором была отведена тюремным священнослужителем, с целью духовного воспитания и смирения арестантов и выявлены причины мало эффективности образовательного процесса в период начала реформирования пенитенциарной системы. На современном этапе преобразований уголовно-исполнительной системы вопросы регулирующее принципы и порядок предоставления общего образования и прохождения профессионального обучения по месту отбытия наказания находят свое отражение не только в международных правовых актах, но и в российском законодательстве об образовании, а также в ведомственных нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность исправительных учреждений. На основе проведенного анкетирования среди осужденных исправительного учреждения, выявлены современные проблемы, возникающие в данном направлении деятельности уголовно-исполнительной системы. Особое внимание уделено перспективам развития в местах лишения свободы сети дистанционного образования с использованием новейших информационных технологий обучения. Посредством использования комплексного, системного подхода сформулированы предложения по решению выявленных проблемы, предложены перспективы развития. Авторами обосновывается вывод о том, что рассматриваемые институты занимают важное место в механизме воспитательного воздействия на осужденных.

Ключевые слова: система образования, пенитенциарные учреждения, профессиональная подготовка, осужденные к лишению свободы; исправительные учреждения, получение специальности, ресоциализация.

Развитие системы образования в пенитенциарных учреждениях, имеет богатое историческое наследие. Начиная с периода тюремного реформирования 1879 г., образовательная работа с заключенными должна была быть нацелена на процесс исправления и духовного оздоровления. Главная роль в решение этой задачи отводилась церкви, и обучали осужденных священнослужители, трудившиеся в церквях при тюрьмах. Именно по этой причине ставилась задача в обучении чтению церковных книг, которые бы служили средством раскаянья в совершенных преступлениях. Основа библиотечного фонда исправительных учреждений состояла в основном из литературы православного содержания, а учебники и учебные пособия составляли чуть более 10 % от общего числа имеющейся литературы [8, с. 405]. К сожалению, учитывая процент малограмотности населения, изучение литературы нельзя признать эффективным методом образовательного процесса того времени. Работа, проводимая тюремным священнослужителем, была направлена на формирование духовного воспитания и смирения арестантов. Она включала в себя проповеди, божественные литургии, индивидуальные беседы с арестантами. Однако, среди осужденных не все были православными, так например, в процессе перевода Илецкой каторжной тюрьмы в исправительное учреждение, в Главное тюремное управление министру внутренних дел были предоставлены сведения о принадлежности к вероисповеданию арестантов исправительного отделения согласно которым: православные были 68,2%, католики 11,4%, 11,4 % мусульмане, 5,2 % лютеране, 1,4 % раскольники, 1,4 % молокане, 1% иудеи, таким образом, около 32% от общего числа

осужденных не были христианами [10, с. 48]. Также необходимо допустить и тот факт, что часть арестантов были атеистами и не придерживались веры.

Такое положение во многом либо ограничивало, либо было малоэффективным при проведении различных мероприятий духовно-нравственной направленности и образовательного процесса. Более эффективным способом перевоспитания арестантов считалось привлечение их к выполнению трудовых обязанностей.

Одним из основоположников становления профессионального образования в исправительных учреждениях можно назвать В.А. Соллогуба, который в 1865 г. возглавил Московский смирительно-рабочий дом, не имея при этом никакого опыта практической работы с арестантами. Он числился чиновником при Министерстве внутренних дел и занимал общественную должность директора Московского попечительного комитета о тюрьмах [12]. В целях компенсации государственных расходов на содержание в тюрьме, необходимо было приобщить осужденного к трудовой деятельности. Нововведением, которое было предложено Соллогубом – это градация трудовых функций с учетом тяжести труда и возможной выплаты части заработанных денег. Для этого были выделены следующие виды труда: карательные, требующие тяжелых физических затрат и не предусматривающие получения вознаграждения; дисциплинарные, предусматривающие выполнение механических функций в закрытом помещении с возможностью получения до 30% от получаемого заработка и соответственно поощрительный труд с возможностью получения 60% заработанных денег. Заработанные таким образом средства накапливались и выдавались по окончании отбывания срока наказания. Возможность изменения вида труда зависела от степени исправления осужденного. Выполнение «поощрительных» трудовых функций, являлось важным мотивационным фактором, поскольку давало возможность не только перехода на облегченный труд и зарабатывания финансовых средств, но и предусматривало возможность получения профессии [13, с. 4].

Таким образом, исторически сложившаяся необходимость получения образования и навыков новой профессии остаются актуальными и на сегодняшний день. Получение образования осужденными к лишению свободы является одним из средств их исправления. Миссией Федеральной службы исполнения наказаний является не только реализация государственной уголовно-исполнительной политики, но и ее преобразование в реабилитационную систему, способствующую физическому и духовному оздоровлению осужденных, приобретению профессии и получению образования, возвращению обществу законопослушных и дееспособных граждан. В концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г. указано на необходимость улучшения условий трудовой деятельности и совершенствование системы профессионального обучения и среднего профессионального образования осужденных к лишению свободы, которое будет способствовать увеличению количества привлеченных к труду осужденных [7].

Право на получение образования для лиц, отбывающих наказание, закреплено в ряде международных правовых актов, таких как Всеобщая декларация прав человека (ч. 1 ст. 26), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 2 Протокола № 1), Хартия Европейского Союза об основных правах (ст. 14). Согласно п. 2 ч. 4 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (правил Нельсона Манделы), принятых резолю-

цией Генеральной ассамблеи ООН 70/175 17.12.2015, администрация исправительных учреждений обязана предоставить возможности для получения образования и профессиональной подготовки. Так же необходимо отметить, что работа, которой обеспечивается осужденный во время отбывания наказания, должна по возможности быть направлена на повышение имеющейся квалификации, позволяющей в дальнейшем, после освобождения, заняться честным трудом [1].

Рекомендации международного сообщества нашли отражение в пп. 1 и 2 ст. 43 Конституции Российской Федерации, где гарантировано гражданам России право на образование, а также общедоступность и бесплатность основного общего и среднего профессионального образования [2]. Практическое осуществление права на образование в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Особенности правового положения образовательных организаций, созданных в уголовно-исполнительной системе, устанавливаются Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [3], ст. 9, 112, 129, 141 Уголовно-исполнительного кодекса РФ [5], Приказом Минюста России «Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний», [4] Приказ Минюста России и Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы» [6].

Уголовно-исполнительное законодательство устанавливает необходимость обеспечения обязательного получения осужденными, не достигшими возраста 30 лет, основного общего образования, а осужденным, желающим продолжить обучение в целях получения среднего (полного) общего образования, а администрация исправительного учреждения и соответствующие органы местного самоуправления должны создать соответствующие условия. Для осужденных лиц, которые имеют инвалидность 1-й или 2-й группы, а также лиц пенсионного возраста, общее и среднее, а также профессиональное образование или обучение не обязательно. Но в то же время если данная категория лиц изъявит желание, обучатся, то при отсутствии серьёзных медицинских противопоказаний, данное обучение для них возможно.

Реализации высшего образования в исправительных учреждениях направлено не только на освоение профессиональных знаний, умений и навыков, но и на комплексную позитивную реконструкцию личности осужденного, формирование новой системы ценностей, идеалов и стандартов, отличную от тюремной субкультуры, стимулирующих личность стать полноценным гражданином государства и членом общества. Согласно статистическим данным на начало 2023 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 433006 чел. При исправительных учреждениях имеется 285 общеобразовательных организаций и 442 учебно-консультационных пункта, 254 профессиональных образовательных учреждения ФСИН России и 179 их филиалов [16], в которых проходят обучение, как несовершеннолетние, так и совершеннолетние осужденные. Обеспеченность исправительных учреждений школами и учебно-консультационными пунктами составляет 93,4%.

В целях изучения проблем, связанных с образовательной деятельностью, мы обратились к практическому опыту одного из исправительных учреждений Тверской области. Исправительная колония строгого режима для мужчин, ранее не отбывавших лишения свободы рассчитана на 1535 [15] человек. При поступлении в учреждение, осужденный предоставляет все необходимые сведения о себе, в том числе и данные об образовании и опыте работы. Зачастую осужденные имеют только среднее образование, среднее не окончено, и только единицы, имеют высшее образование. В 2021 г., 60% прибывших осужденных имели среднее неоконченное образование, 35% имели среднее образование, 5% имелось высшее образование. В 2022 г. 70% осужденных имели среднее неоконченное образование, 27% имели среднее образование, 3% имелось высшее образование. В 2023 г. среднее неоконченное образование имели 73% осужденных, 26% имели среднее образование, 1% прибывших имели высшее образование. Данные показатели говорят о том, что, число осужденных имеющих высшее образование сокращается и значительно увеличивается количество осужденных с неоконченным средним образованием.

О том чтобы выяснить, как сами осужденные относятся к возможности получения образования, новых профессиональных навыков, организации образовательного процесса, мы использовали результаты проведенного анкетирования, в котором приняли участие 120 человек.

В ходе проведения опроса удалось выяснить, что 81 % респондентов получают образование, при чем, 43 % удовлетворены качеством и организацией образовательного процесса, 56 % не удовлетворены, 1 % удовлетворены частично. В профессионально-техническом училище обучаются более 78% осужденных, получая следующие специальности: швея, мастер швейного оборудования, газосварщик, сварщик, стропальщик, столяр, электрик, оператор газовой котельной.

На вопрос, какова мотивация для продолжения образования были получены ответы: 82 (69%) ответили получение профессии; 5 (4%) льготы; 11 (9%) возможность условно досрочного освобождения; 17 (14%) саморазвитие; 5 (4%) «просто так», интересно. Таким образом, именно желание получить знания для овладения новой профессией являются главной причиной получения образования, что позволяет предположить о его желании перевоспитываться и меняться в положительном направлении. Учитывая тот факт, что более половины опрошиваемых были не удовлетворены процессом получения образования, мы попытались выяснить причины и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса.

38 % респондентов указали на увеличение количества кабинетов, число преподавателей и часов, отводимых на изучение предметов; 39 % – совершенствование материально-технического оснащения, создание компьютерных классов в целях получения возможности дистанционного обучения; 15% высказались за необходимость внесения изменений в правила внутреннего распорядка с целью увеличения времени для самоподготовки; 8% опрошиваемых конкретных пожеланий не высказали.

Отдельного внимания заслуживают вопросы дистанционного обучения с целью получения высшего образования. Данным проблемам были посвящены исследования различных авторов [11, с. 26, 9], однако, учитывая специфику получения осужденными образования с применением дистанционных образовательных технологий необходимо урегулировать ведомственными нормативными правовыми актами. Для реализации дистанционного обучения необходимо наличие компьютеров, микрофо-

нов, наушников, веб-камер, т.е. существенного технического оснащения, при этом данное техническое оборудование требует определенного уровня знаний от пользователей. Следовательно, возникает необходимость в организации дополнительных курсов компьютерной грамотности для осужденных. Еще одна проблема которая возникает в процессе получения высшего образования – это его недоступность для заключенных в виду отсутствия финансовой возможности, т.к. высшее образование можно получить исключительно на платной основе, поскольку обучение осуществляется в заочной форме. Таким образом, необходимо создавать возможности для реализации права, которое временно недоступно данной категории граждан, причем особенно важен этот вопрос для лиц, которые прервали свое обучение в вузе из-за судимости.

Рассматривая обучение осужденных необходимо так же затронуть и труд осужденных. Выполнение трудовых функций осужденными относится к воспитательно-му воздействию, а также выполняет экономическую функцию. Стоит отметить, что работа на производстве лиц, отбывающих наказание, положительно воздействует на их здоровье, способствует развитию положительных качеств в человеке, а также развивает физическое здоровье, но достижение данного результата может быть достигнуто только при правильной организации данного процесса и вовлеченности всех отделов и служб учреждения.

Работа на производстве, ограждает лиц, содержащихся в учреждении, от негативна и иных деструктивных мыслей, связанных с отбыванием наказания. Отметим экономическую составляющую процесса труда в исправительных учреждениях, которая состоит в получении прибыли от производства находящегося на территории учреждения. Данная функция в настоящее время возложена на руководящий состав учреждения. К получению прибыли, так же стоит отнести такие причины, как частичное погашение коммунальных услуг, исковых заявлений установленных лицу в соответствии с приговором суда [14, с. 12].

Основным аспектом воспитательного процесса по средствам труда является изготовление продукции, которая пользуется спросом за пределами мест лишения свободы и соответственно осужденный получает дополнительные навыки, которые помогут ему более эффективно существовать в социуме после освобождения из мест лишения свободы. В ФКУ ИК-1 трудоустройство осужденных в абсолютном выражении составляет 60%, самым крупным производством на территории учреждения является – швейное. Однако возможность получения профессиональных навыков чаще всего обусловлены теми производствами, которые имеются на территории исправительного учреждения и уровнем образования осужденных, которые в дальнейшем не всегда могут быть востребованы на рынке труда в том или ином регионе после освобождения.

Таким образом, исторически сложившаяся практика духовно-нравственного исправления и обучения осужденных продолжает оставаться актуальной и на современном этапе преобразования пенитенциарной системы. Современные формы и методы обучения требуют совершенствования нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы реализации прав на образование осужденными к лишению свободы, учитывая личностно-психологические характеристики необходимо применять персональные формы работы с осужденными, расширять спектр индивидуальных программ обучения профессиям, востребованным на рынке труда, совер-

шенствовать дистанционные технологии обучения в исправительных учреждениях. Доступность качественного образования способствует ресоциализации осужденных, повышению уровня безопасности, выполнению миссии по возвращению обществу законопослушных и дееспособных граждан.

Список литературы:

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (правила Нельсона Манделы) : приняты 17.12.2015 резолюцией 70/175 Генеральной ассамблеи ООН. URL: http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Manдела_Rules-R-ebook.pdf
2. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован в Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398
3. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 27 Ст. 3477
4. «Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний» Приказ Минюста России от 21.06.2005 № 91 (ред. от 21.07.2016) // <https://legalacts.ru/doc/prikaz-miniusta-rossii-ot-21062005-n-91-ob-utverzhenii/>
5. «Об организации получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования в вечерней (сменной) общеобразовательной школе воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы» Приказ Минюста РФ от 21.11.2005 № 223 // «Российская газета», № 278, 09.12.2005
6. «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы» Приказ Минюста России № 274, Минобрнауки России № 1525 от 06.12.2016 (ред. от 20.12.2018) // <http://www.pravo.gov.ru>
7. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р (ред. от 27.05.2023) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // «Собрание законодательства РФ», 17.05.2021, № 20, ст. 3397.
8. Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX начала XX века. Москва: Норма, 2014. С. 405.
9. Исакова Т.И. О проблемах получения осужденными к лишению свободы общего образования дистанционно // Вестник науки №6 (63) том 3. С. 1355 - 1357. 2023 г. ISSN 2712-8849 // Электронный ресурс: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/9165>
10. Любичанковский С. В., М. В. Осипов Формирование системы воспитательно-исправительных мероприятий в тюрьмах оренбургской губернии после реформы 1879 года (последняя четверть XIX – начало XX вв.) // Гуманитарно-пенитенциарный вестник: научно-публицистический альманах / под общ. ред. Ю.А. Реента. – Рязань : Академия ФСИН России, 2012. – Вып. 6. – 247 с.
11. Ощепкова О. В., Юров Д.А. Основные проблемы получения образования осужденными в местах лишения свободы // Юридическая наука и практика. – 2017. – С. 26–27.
12. Подготовительные работы по составлению проекта Положения об исправительных тюрьмах // Правительственный вестник. 1870. № 37. С. 1
13. Соллогуб В.А. «Об организации в России тюремного труда» // Северная почта. 1866. № 140. С. 4.
14. Тарасова М. И., Смирнов И.С., Федорова Е. М. Проблемы организации профессионального образования осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3 (41). С. 12.
15. ФКУ Исправительная колония №1 УФСИН России по Тверской области. – Текст : электронный. – URL: http://fkurf.ru/centralnyj_fo/tverskaya_oblast/fku_ik-1.html
16. Статистика. Инспекция. – Текст : электронный. – URL: – <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>

Bubnova Y. G., Kalyashin A. V. Issues of realization of the right to education of persons sentenced to imprisonment: history and modernity // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 1. – P. 266–272.

The article examines the historical experience of the formation of the institute of education and vocational training among persons sentenced to imprisonment, in which a special role was assigned by a prison clergyman, with the aim of spiritual education and humility of prisoners, and identifies the reasons for the lack of

effectiveness of the educational process during the beginning of the reform of the penitentiary system. At the present stage of transformations of the penal enforcement system, issues regulating the principles and procedure for providing general education and vocational training at the place of serving a sentence are reflected not only in international legal acts, but also in Russian legislation on education, as well as in departmental regulatory legal acts regulating the activities of correctional institutions. On the basis of the survey conducted among the convicts of the correctional institution, modern problems arising in this area of activity of the penal system are identified. Special attention is paid to the prospects for the development of a distance education network in places of detention using the latest information technologies of education. Through the use of an integrated, systematic approach, proposals are formulated to solve the identified problems, and development prospects are proposed. The authors substantiate the conclusion that the institutions in question occupy an important place in the mechanism of educational influence on convicts.

Keywords: education system, penitentiary institutions, vocational training, prisoners sentenced to imprisonment; correctional institutions, obtaining a specialty, resocialization.

Spisok literary:

1. Minimal'nye standartnye pravila Organizacii Ob"edinennyh Nacij v otnoshenii obrashcheniya s zaklyuchennymi (pravila Nel'sona Mandely) : prinyaty 17.12.2015 rezolyuciej 70/175 General'noj assamblei OON. URL: http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf
2. Konstitucii Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonomi RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Oficial'nyj tekst Konstitucii RF s vnesennymi popravkami ot 21.07.2014 opublikovan v Sobranii zakonodatel'stva RF, 04.08.2014, № 31, st. 4398
3. «Ob uchrezhdeniyah i organah, ispolnyayushchih ugolovnye nakazaniya v vide lisheniya svobody» [Zakon Rossijskoj Federacii ot 21.07.1993 № 5473-1] // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2013. № 27 St. 3477
4. «Ob utverzhdenii Instrukcii ob organizacii vospitatel'noj raboty s osuzhdennymi v vospitatel'nyh koloniyah Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy» Prikaz Minyusta Rossii ot 21.06.2005 № 91 (red. ot 21.07.2016) // <https://legalacts.ru/doc/prikaz-miniusta-rossii-ot-21062005-n-91-ob-utverzhdenii/>
5. «Ob organizacii polucheniya osuzhdennymi osnovnogo obshchego i srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya v vechernej (smennoj) obshcheobrazovatel'noj shkole vospitatel'noj kolonii ugolovno-ispolnitel'noj sistemy» Prikaz Minyusta RF ot 21.11.2005 № 223 // «Rossijskaya gazeta», № 278, 09.12.2005
6. «Ob utverzhdenii Poryadka organizacii polucheniya nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya licami, otbyvayushchimi nakazanie v vide lisheniya svobody» Prikaz Minyusta Rossii № 274, Minobrnauki Rossii № 1525 ot 06.12.2016 (red. ot 20.12.2018) // <http://www.pravo.gov.ru>
7. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.04.2021 № 1138-r (red. ot 27.05.2023) «O Konceptcii razvitiya ugolovno-ispolnitel'noj sistemy Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 17.05.2021, № 20, st. 3397.
8. Zubkov A.I. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo Rossii: teoriya, zakonodatel'stvo, mezhdunarodnye standarty, otechestvennaya praktika konca XIX nachala XX veka. Moskva: Norma, 2014. S. 405.
9. Isakova T.I. O problemah polucheniya osuzhdennymi k lisheniyu svobody obshchego obrazovaniya distancionno // Vestnik nauki №6 (63) tom 3. S. 1355 - 1357. 2023 g. ISSN 2712-8849 // Elektronnyj resurs: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/9165>
10. Lyubichankovskij S.V., M.V. Osipov Formirovanie sistemy vospitatel'no-ispravitel'nyh meropriyatij v tyur'mah orenburgskoj gubernii posle reformy 1879 goda (poslednyaya chetvert' XIX – nachalo XX vv.) // Gumanitarno-penitencijarnyj vestnik: nauchno-publicisticheskij al'manah / pod obsch. red. YU.A. Reenta.– Ryazan' : Akademiya FSIN Rossii, 2012. – Vyp. 6. – 247 s.
11. Oshchepkova O.V., Yurov D.A. Osnovnye problemy polucheniya obrazovaniya osuzhdennymi v mestah lisheniya svobody // YUridicheskaya nauka i praktika. 2017. S. 26-27.
12. Podgotovitel'nye raboty po sostavleniyu proekta Polozheniya ob ispravitel'nyh tyur'mah // Pravitel'stvennyj vestnik. 1870. № 37. S. 1
13. Sollogub V.A. «Ob organizacii v Rossii tyuremnogo truda» // Severnaya pochta. 1866. № 140. S. 4.
14. Tarasova M. I., Smirnov I.S., Fedorova E. M. Problemy organizacii professional'nogo obrazovaniya osuzhdennyh, sodержashchihsya v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah // YUridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika. 2017. № 3 (41). S. 12.
15. FKU Ispravitel'naya koloniya №1 UFSIN Rossii po Tverskoj oblasti. – Tekst : elektronnyj. – URL: http://fkurf.ru/centralnyj_fo/tverskaya_oblast/fku_ik-1.html
16. Statistika. Inspekciya. – Tekst : elektronnyj. – URL: – <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>