

Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского
Юридические науки. – 2024. – Т. 10 (76). № 1. – С. 138-144.

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ
УДК 342.56

**О ПОНИМАНИИ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Анохин А. Н.

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского

В статье исследуются проблемы понимания основ конституционного процесса в Российской Федерации. Исследование построено на концепции народовластия, рассматриваемой с позиций развития конституционно оформленной идеи самоуправления народа России. Стадии процесса движения данной идеи выступают видами конституционного процесса, составляющими в своем единстве исторический цикл развития народа России. Поэтому выделяется учредительный процесс, избирательный процесс, правотворческий процесс, процессуальная деятельность Конституционного Суда РФ, процесс внесения конституционных поправок и пересмотра Конституции РФ. Основополагающим критерием отграничения видов конституционного процесса от иных процессов выступает деятельность, осуществляемая субъектами конституционного права при реализации ими своего конституционно-правового статуса в конституционно-процессуальных отношениях.

Ключевые слова: конституционный процесс, основы конституционного процесса, виды конституционного процесса.

Исследование комплекса проблем, связанных с пониманием конституционного процесса в Российской Федерации, является приоритетным в современной науке конституционного права. Это обусловлено исторической динамикой развития российского государства и общества на концептуальных конституционных началах, а также необходимостью познания институтов народовластия и их практической реализацией при осуществлении конституционного строительства в Российской Федерации. Именно фундаментальные основы конституционного права обусловили наличие различных научных подходов в понимании конституционного процесса [3; 4, с. 42-48; 5; 6].

Прежде всего следует указать социолого-правовое направление, отождествляющее понятия «процесс» и «развитие», характеризующее конституционный процесс в качестве основных этапов конституционного развития страны [3, с. 9].

В контексте данной концепции дается широкая и узкая трактовка конституционного процесса. С позиций широкой трактовки конституционный процесс понимается как история конституционализма (конституционных реформ, смены конституций) в той или иной стране. В узкой трактовке конституционный процесс рассматривается как совокупность этапов жизненного цикла отдельно взятой конституции в их естественной последовательности, как историю отдельной конституции [4, с. 44].

Выделяется направление, связанное с необходимостью охватить понятием «конституционный процесс» всю деятельность высших органов государственной власти, протекающую в формах, установленных нормами конституционного права. Сюда же относится урегулированная процессуальными нормами конституционного права деятельность конституционных судов и квазисудебных органов конституционного контроля [5, с. 253].

Предлагается широкая трактовка понятия «конституционный процесс» с позиций охвата им всех конституционно-процессуальных отношений. При этом выделяются процессуальные формы избирательного процесса, законодательного процесса, референдного процесса, конституционного судебного процесса [6, с. 301, 308].

Как представляется, интеграция предложенных подходов может быть предпринята на основе их рассмотрения в качестве попытки осмысления форм движения и развития идеи народовластия, где виды конституционного процесса выступают закономерными формами воплощения и выражения данной идеи, этапами (стадиями) ее конкретизации. Соответственно цель статьи – показать основы конституционного процесса в РФ как последовательные этапы реализации идеи власти народа России.

Важно отметить, что исследование конституционного процесса, осуществляемого субъектами конституционного права, предполагает предварительное рассмотрение конституционных основ, закрепляющих фундаментальные положения, впоследствии развиваемые в конкретных разновидностях конституционного процесса. Понимание этих базовых конструкций способствует уяснению всей логики возникновения и развития конституционного процесса (во всех его проявлениях) с позиций концепции народовластия, где Конституция РФ [1] выступает документом (формой) провозглашения и закрепления учредительной власти (воли) народа России.

Исходя из этого, необходимо указать на Конституцию РФ как на социолого-идеологический правовой акт, закрепляющий нормативную модель развития (процесса осуществления) народовластия в России.

В комментарии к Конституции РФ (под редакцией Председателя Конституционного Суда РФ Зорькина В.Д.) подчеркивается, что Конституция может рассматриваться как юридическая форма фиксации познанных обществом объективных закономерностей социально-исторического развития, которые в силу их конституционного закрепления трансформируются в поведение граждан и становятся нормой деятельности государства, в результате чего она выступает юридической основой и способом обеспечения естественно-исторической эволюции общества и оформляющего его государства [2, с. 36].

Из этого следует, что изложенное понимание конституции наделяет ее характеристиками нормативной формы фиксации установленных социологических законов развития народа России, оформленного в виде государственно-организованного общества. Эти «объективные закономерности» основываются на категории «объективные социальные законы» и выступают результатом их действия и взаимодействия, определяя конкретную направленность развития. И если «закон» выражает конкретную связь между явлениями и процессами, то «закономерность» указывает на общий характер процесса, который подчинен определенной последовательности [7, с. 64].

С учетом сказанного, конституционный процесс в РФ в наиболее общем виде может быть рассмотрен как нормативная правовая форма осуществления подобных закономерностей. Поэтому преобразование в Конституции РФ объективных социальных законов развития государственно-организованного народа России (формализованных в виде нормативных конструкций) в комплексный, циклический процесс придало ему последовательность, системность и целенаправленность.

В Преамбуле Конституции РФ народ России характеризуется в качестве субъекта социально-исторического процесса, наследующего традиции предков (ранее жив-

ших поколений), существующего в настоящем времени (ныне живущее поколение), способного воспроизводить себя в будущих поколениях. Данный программно-прогностический подход наделяет народ России характеристиками источника и субъекта учредительной власти (конституционного учредительного процесса), наделенного способностью учреждать в форме конституции функционально-целевую модель собственного движения в будущее состояние, реализовывать целевые ориентиры, выступая социальным субъектом публичной власти и конституционно-правовым субъектом в статусе «избирательного корпуса», осуществлять контроль за соответствием итогов реализации конституционных положений сформулированным в конституции программно-целевым установкам.

Следовательно, именно Конституция РФ служит формой учреждения системы самоуправления народа России, правотворческим актом и итогом процесса его волеизъявления в статусе социально-исторической общности (в социологическом выражении) и в статусе субъекта учредительной власти (конституционного учредительного процесса) в правовом смысле.

Поэтому понимание народа России в подобных смысловых аспектах несет в себе комплексное социолого-правовое наполнение его понятия, более широкое, чем существующее в науке государствоведения и конституционного права рассмотрение народа в качестве «всех граждан государства» и «избирательного корпуса» - субъекта публичной власти. В этом контексте в приведенном выше комментарии к Конституции РФ при раскрытии смысла конституционной формулировки «Мы, многонациональный народ Российской Федерации ...», подчеркивается, что народ есть исторически сложившаяся общность. Народ представляет собой в социальном отношении органическое явление, духовное целое. Воля народа, понимаемая в данном смысле, составляет основу 1000-летней государственной бытийности России как высшей формы его социального сознания [2, с. 39].

Из этого следует, что закрепленная в Конституции РФ учредительная воля народа России в статусе социально-исторического субъекта (субъекта учредительной власти – конституционного учредительного процесса) является высшим иерархическим уровнем проявления его волеизъявления, обладающая приоритетом относительно воли народа России в статусе «избирательного корпуса» - субъекта публичной власти (гл. 1 Конституции РФ) при осуществлении предусмотренных Конституцией РФ форм народовластия.

Поэтому закрепленный в Преамбуле Конституции РФ статус народа России как субъекта конституционного учредительного процесса («...принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»), указывает на характеристику процесса разработки, обсуждения, принятия, ввода в действие Конституции РФ в качестве процесса конституционного правотворчества – учредительного процесса. И учрежденная в Преамбуле конституционная (нормативная) модель, имеющая как исторический характер, так и нацеленность в будущее, находит свое содержательное воплощение в разделах 1 и 2 Конституции РФ.

Далее необходимо указать, что конституционно закрепленные тип и форма российского государства содержат в себе развитие основ конституционного процесса: учредительного (на уровне субъектов РФ), избирательного, правотворческого, процессуальной деятельности Конституционного Суда РФ, процесса внесения конституционных поправок и пересмотра Конституции РФ и актов конституционного зна-

чения субъектов РФ, понимаемого как процесс реализации воли народа России (в рамках деятельности субъектов конституционного права), конечная цель которого состоит в переводе народа России в качественно новое, прогрессивное состояние. Основопологающим критерием отграничения видов конституционного процесса от иных процессов выступает деятельность, осуществляемая субъектами конституционного права при реализации ими своего конституционно-правового статуса в конституционно-процессуальных отношениях.

Согласно п. 1 ст. 1 Конституции РФ, Российская Федерация есть демократическое, федеративное, правовое государство с республиканской формой правления.

Следовательно тип Российского государства – демократическое, правовое государство выступает в виде нормативных требований, предопределяющих содержательно-смысловые и ценностные характеристики государства (в совокупности образующие нормативную модель), позволяющих конкретизировать и сформулировать исходящий из этой нормативной модели перечень задач (нормативно установленных мероприятий, требующих своего осуществления, выступающих в виде нормативной концепции реализации данного типа государства).

Все это обуславливает выбор требуемой для решения данных задач формы государства: республиканской формы правления, федеративной формы государственного устройства, демократического государственного режима.

Главными признаками (нормативными требованиями) современной демократической, республиканской формы правления в России являются выборность и сменяемость главы государства народом, участие самого народа непосредственно или в установленных в соответствии с его волей опосредованных формах осуществления государственной власти [2, с. 58]. Источником публичной (государственной и муниципальной) власти и первичным субъектом конституционного процесса (учредительного (в субъектах РФ), избирательного, правотворческого, процессуальной деятельности Конституционного Суда РФ, процесса внесения поправок и пересмотра Конституции РФ и актов конституционного значения субъектов РФ, выступает народ России в статусе «избирательного корпуса» и территориальные коллективы субъектов РФ в статусе «избирательных корпусов».

Народ России посредством избирательного процесса делегирует право на власть органам государства и муниципальным органам, которые становятся после этого «органами государственной власти» и «органами муниципальной власти», то есть субъектами конституционного процесса. С учетом изложенного публичная власть в лице ее первичного субъекта – народа России (в статусе «избирательного корпуса»), посредством избирательного процесса последовательно воплощается в государственную и муниципальную волю представительных и иных органов государственной и муниципальной власти – субъектов конституционного процесса.

Федеральное Собрание РФ обладает двойственной природой (ст. 94 Конституции РФ). С одной стороны, это представительный орган, который представляет интересы «избирательного корпуса» России, а также «избирательных корпусов» субъектов РФ (в лице их представительных учреждений), и формируется «избирательным корпусом» России и «избирательными корпусами» субъектов РФ (в лице их представительных учреждений). В этой части парламент государства выступает воплощением волеизъявления «избирательного корпуса» России и «избирательных корпусов» субъектов РФ (в лице их представительных учреждений). Т.е. правотворче-

ская воля «избирательного корпуса» России и «избирательных корпусов» субъектов РФ (в лице их представительных учреждений) посредством избирательного процесса трансформируется в представительные начала Федерального Собрания РФ.

С другой стороны, Федеральное Собрание РФ – это орган законодательной власти, главное функционально-целевое назначение которого – издавать законы РФ посредством осуществления законодательного процесса. Суть парламентского законодательного процесса состоит в том, что в его параметрах происходит перевод (воплощение) волеизъявления «избирательного корпуса» России и «избирательных корпусов» субъектов РФ (в лице их представительных учреждений) в законы РФ.

Правовое государство устанавливает, прежде всего, идеологические основы конституционного процесса. В основе системы норм права, исходящей от правового государства, содержится идеологическая система, объединенная общим названием – «теория естественного права», а более конкретно – «концепция естественных прав человека».

С этой точки зрения все субъекты конституционного процесса ограничены в своей деятельности параметрами данной концепции и в широком понимании правотворческая воля народа России и территориальных коллективов субъектов РФ, воплощаемая в законах РФ (и далее во всей системе нормативных правовых актов), в рамках прежде всего законодательного (правотворческого) процесса корректируется с учетом положений «концепции естественных прав человека». То есть в параметрах правотворческого процесса «сущее» – воля народа России и территориальных коллективов субъектов РФ сопоставляется с «идеальным» – «концепцией естественных прав человека», в результате чего формируется правотворческое решение – «должное», выступающее своего рода компромиссом в условиях социологических реалий.

Если правовое государство (помимо рассмотренных идеологических основ правотворческого процесса) устанавливает необходимость разделения субъектов конституционного процесса «по горизонтали» (принцип разделения государственной власти), то федеративное государство предполагает необходимость разделения субъектов конституционного процесса «по вертикали».

Федеративное государство определяется как сложное государство, состоящее из ряда субъектов, образованных по территориальному или (и) национальному принципу и объединившихся для решения своих задач. Устойчивый федерализм выполняет две взаимосвязанные главные функции: с одной стороны, он децентрализует государственную власть, посредством ее разделения «по вертикали» и тем самым формирует полицентризм, а с другой стороны, он интегрирует объединившиеся в федерацию территориальные сообщества, тем самым формируется единое государственно-правовое объединение [2, с. 53, 54].

Рассматривая субъектов конституционного процесса и осуществляемые ими конституционные процессы под которыми, в данном случае, понимается перевод властных полномочий и волеизъявления народа России и территориальных коллективов субъектов РФ в систему нормативных правовых актов, с позиций иерархической системы, следует констатировать, что данные процессы выполняют интегративные (федеральный уровень субъектов конституционного процесса) функции и функции дифференциации (региональный и местный уровни субъектов конституционного процесса).

В рамках парламентского процесса (рассматриваемого теперь с позиций федеративного устройства) происходит уникальный правотворческий процесс. Он состоит в том, что воля народа России – «избирательного корпуса», воплощенная в законах изданных Государственной Думой ФС РФ, оценивается в рамках правотворческого процесса в Совете Федерации ФС РФ, на предмет соответствия интересам субъектов федерации и федеративного государства в целом. Это и есть интегративный правотворческий процессуальный механизм, позволяющий корректировать волеизъявление «избирательного корпуса» России и «избирательных корпусов» территориальных коллективов субъектов РФ.

Особое место в структуре конституционного процесса занимает процессуальная деятельность Конституционного Суда РФ. Если рассматривать конституционный процесс как процессуальную форму последовательного осуществления конкретизации идеи народовластия, то логически завершающим этапом (стадией) этого процесса должна выступить деятельность по толкованию Конституции РФ, контролю за соответствием нормативно-правовых актов Конституции РФ, юрисдикционная деятельность по разрешению споров по конституционным вопросам. Эти направления процессуальной деятельности Конституционного Суда РФ завершают процесс воплощения и реализации (конкретизации) идеи народовластия, составляющей в своем единстве исторический цикл развития народа России.

Однако логически замыкает данный цикл процесс внесения конституционных поправок и пересмотра Конституции РФ и актов конституционного значения субъектов РФ. Следующий подобный цикл будет связан с необходимостью учреждения новой конституционной формы в рамках будущего конституционного процесса, также основанного на идее власти народа России.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.]. - Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина. – 3 – е изд. Пересмотр. – М.: Норма: ИНФРА – М, 2013. – 1040 с.
3. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М.: Норма, 2007. – 319 с.
4. Ильичев И.Е. О конституционном процессе //Журнал российского права. – 2017. - №2(242). – с.42 – 48.
5. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. М.: Книжный мир, 2000. – 720 с.
6. Проблемы современной конституционалистики: учеб. пособ. / М.Ф. Орзих, А.Р. Крусян [и др.]; под ред. М.Ф. Орзиха - К.:Юринком Интер, 2012. – 368 с.
7. Сильченко Н.В. Закон: Проблемы этимологии, социологии и логики / Н.В. Сильченко / под ред. С.Ф. Сокола. – Минск: Наука и техника, 1995. – 496 с.

Anokhin A.N. Understanding the foundations of the constitutional process in the Russian Federation // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 1. – P. 138-144.

The article investigates the obstacles to comprehending the fundamentals of the Russian Federation's constitutional process. The study is based on the concept of people's power, considered from the perspective of the development of the constitutionally formed idea of self-government of the people of Russia The stages of the process of the movement of this idea function as types of constitutional process, and in their unity they form the historical cycle of the development of the Russian people. Thus, a distinction is made between the constituent process, the electoral process, the legislative process, the procedural activity of the Constitutional Court of the Russian Federation, the process of constitutional amendments and revision of the Constitution of the Russian Federation. The basic criterion for the differentiation of the types of constitutional processes from

other processes is the activity performed by the subjects of constitutional law in realizing their constitutional-legal status in constitutional-procedural relations.

Keywords: constitutional process, basics of the constitutional process, types of the constitutional process.

Spisok literaturey:

1. Khabrieva T.Ya., Chirkin V.E. Teoriya sovremennoi konstitutsii. M.: Norma, 2007. – 319 s.
2. Ilichev I.E. O konstitutsionnom protsesse // Zhurnal rossiiskogo prava. – 2017. – №2(242). – S. 42 – 48.
3. Barikhin A.B. Bolshoi yuridicheskii entsiklopedicheskii slovar. M.: Knizhnyi mir, 2000. – 720 s.
4. Problemi sovremennoi konstitutsionalistiki : ucheb. posob. / M.F. Orzikh, A.R. Krusyan [i dr.]; pod red. M.F. Orzikh – K.: Yurinkom Inter, 2012. – 368 s.
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: [prinyata vsenarodnim golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. s izmeneniyami, odobrennimi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01 iyulya 2020 g.]. - Dostup iz sprav.-pravovoi sistemi KonsultantPlyus. – Tekst: elektronnyi.
6. Kommentarii k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii / pod red. V.D. Zorkina. – 3 – ye izd. Peresmotr. – M.: Norma: INFRA – M, 2013. – 1040 s.
7. Silchenko N.V. Zakon: Problemi etimologii, sotsiologii i logiki / N.V. Silchenko / pod red. S.F. Sokola. – Minsk: Nauka i tekhnika, 1995. – 496 s.