

УДК. 341

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРИВИЛЕГИЙ В ПРАВЕ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Апкаев Д. М.

ВЮИ ФСИН России, г. Владимир

В разные исторические эпохи привилегии имели различную степень выраженности и необходимости. Изначально религиозные и традиционные нормы играли основополагающую роль во всех сферах жизни общества и также являлись неким предписанием касаясь методов, способов и правил взаимодействия на всех уровнях жизнедеятельности. Но в процессе глобализации и частых взаимодействий на внешнем уровне, стало необходимо установить определенные правила взаимодействий людей между собой, т.к. традиции и обычаи государств и народов иногда имели весьма различный характер. В связи с этим, государства принимали внутренние акты, которые регулировали все сферы жизнедеятельности и функционирования государства. Принимаемые нормативные акты помогли полностью стабилизировать единый подход к установлению необходимых привилегий для определенных сословий, так как они отличались друг от друга. Исключения в силу своей объективной природы находят свое отражение в самых ранних формах социальной регламентации – обычаях и традициях первобытного строя.

Ключевые слова: привилегия, социальное неравенство, развитие права, льготы, законодательство.

Предоставление привилегий основывалось на принципах исключительности отдельной категории людей исходя из отличительных особенностей и находят отражение в обычаях, религиозных канонах и правовых актах [3, с. 50]. Так, Древнеримское государство предоставляло привилегии на основании наличия гражданства. Римское гражданство было сложной концепцией, которая варьировалась в зависимости от пола, происхождения и социального статуса. На полное гражданство могли претендовать только мужчины. Ребенок, рожденный в результате законного союза отца и матери-гражданина, получит гражданство при рождении. Теоретически свободнорожденные римские женщины считались римскими гражданами; на практике, однако, они не могли занимать должности или голосовать, деятельность считалась ключевым аспектом гражданства. Привилегии, которыми пользовались полноправные граждане, были широкими: они могли голосовать на собраниях и выборах; владеть собственностью; выйти замуж в законном порядке; их дети наследуют имущество; баллотироваться на выборах и получать доступ к государственным должностям; участвовать в священстве; и записаться в легион. Граждане мужского пола также могли заниматься коммерческой деятельностью на римской территории.

В обмен на такие привилегии граждане были обязаны участвовать в военных расходах пропорционально своему богатству. По закону они должны были регистрироваться в переписи, чтобы государство могло вычислить, к какому социальному классу они принадлежали, исходя из их богатства.

Отдельного внимания заслуживают жрицы, которые выбирались из знатных семей и получали привилегии, которые были бы невообразимы для других женщин в Древнем Риме. Они могли владеть имуществом, голосовать и писать завещание. У них были лучшие места на публичных играх, и они даже имели право освобождать осужденных заключенных и рабов. Но, несмотря на полномочия и привилегии,

предоставленные жрицам, они все еще жили в патриархальном обществе, которое контролировало все аспекты их жизни. Их основная задача как жриц заключалась в том, чтобы охранять священное пламя в храме Весты, поддерживая огонь. Если пламя погаснет, это приведет к неудаче для Рима и еще хуже для ответственной жрицы, которую в наказание первосвященник подвергнет наказанию.

В 18 г. до н. э. императором Августом было издано несколько законов касающихся семейных ценностей, например, «*lex de maritandis ordinibus*» и «*lex Julia de adulteriis coercendis*» [1, с. 784, 825]. Принимаемые нормативные акты, были направлены на улучшение положения простого народа. В частности, право трех детей давало преимущество в получении государственных должностей, например, быть назначенным наместником провинций раньше, чем через 5 лет после исполнения должности претора или консула. Вольноотпущенники, которые имели определенное число детей, были освобождены от обязательных работ: «Если у какого вольноотпущенника будет двое или более подвластных сыновей или дочерей, кроме того (сына), который играет на сцене, или того, кто сдает свои услуги внаем, сражаясь со зверями, то никто из них не обязан ради освобождения давать, делать или предоставлять работы, подарки, услуги или что-либо другое патрону, патроне или их детям, в отношении которых он поклянется, или обещает, или обяжется». Разрешено было заключать помолвку с девушками, еще не достигшими возраста вступления в брак, приобретая вместе с тем те же льготы, что и женатые.

Несмотря на то, что Август ассоциируется с реформированием законодательства в брачно-семейных отношениях, в период его правления были приняты ряд законов направленных на совершенствование нравственной сферы римского общества и борьбы с роскошью. Август стремился к установлению равноправия среди граждан и ликвидации привилегированного положения отдельных сословий. В соответствии с «*lex sumptuaria*» запрещалось тратить более 400 сестерциев, если это был обыкновенный день, более 800 - если это был праздник, более были 1000 - если это была свадьба

Неблагополучное состояние римского общества во время кризиса республики влияло на усиленную борьбу в нескольких направлениях одновременно. Стремление каждого нового императора ликвидировать разобщение в обществе сводилось к увеличению налогов, что приводило к увеличению количества разорению землевладельцев. В результате представители высших сословий, имеющие привилегии, обособлялись от власти императора за счет увеличения территорий своих имений, путем выкупа разорившихся земель у сборщиков налогов [5, с. 540]. Складывающиеся обстоятельства, слабая политика государства в последствии привели к крушению Римской империи.

Законодательство стран не развивалось по схожему направлению в вопросах предоставления привилегий, о чем свидетельствует история Древнего Китая. В течение многих веков Китай обходился без юридически закрепленных законов. Но уже в IV – III вв. до н.э. оформляется школа легизма.

Суть легизма состоит в том, что власть должна основываться не сколько на добродетели правящих, сколько на подчинении закону. Впервые концепция управления страной на основе закона была выдвинута Гуань Чжэнем, так же он оказал большое влияние на Шан Яна.

Появились законы, которые были направлены на ликвидацию привилегированного положения у чиновников, которые использовали данную им власть в своих интересах. Так, чиновник получал высокий доход, но при этом имел большую ответственность и в случае нарушения законодательства должен был поплатиться жизнью, имуществом и честью [18].

Так, в 618 г. было положено начало составлению свода законов династии Тан в соответствии с которым население страны в зависимости от социального статуса имели ряд привилегий [14]. В большинстве случаев это были чиновники и их родственники. Например, для чиновника ссылка и каторга могли быть заменены на лишение должности, ранга или титула.

Родственники и свойственники императора, а также чиновники четвертого ранга и ниже в случае наказания смертной казнью могли подать прошение на имя императора. Если лица, входившие в группу привилегированных, заслуживали наказание ссылкой или менее тяжкими мерами наказания, то наказание автоматически снижалось на одну степень.

Таким образом, можно сделать вывод, что нормы средневекового китайского права составляли систему привилегий, которая позволяла избавить высшие слои общества, а именно: дальних и близких родственников императора, чиновничество и их родственников от прямого применения к ним мер наказания, предусмотренных законами.

После падения империи Юань в XI в. в Китае создается специальное бюро по пересмотру и классификации законов, оно же и составило «Свод законов из 900 статей». Уже в XIV в. Появляется «Дай Мин люй гао» или в переводе на русский язык – «Свод законов династии Мин» [13], включавший в себя большинство положений ранее существовавшего законодательства. Свод законов создается в период возвращения власти в руки ханьского народа, поэтому основной задачей правителя династии Мин было возвращение к традиционному китайскому праву. При этом было увеличено влияние коренного населения страны путем предоставления привилегий при назначении наказаний за совершенные преступные деяния.

Развитие привилегий в китайской правовой системе сопровождается слиянием конфуцианства и легизма в ортодоксальное конфуцианство. Главной идеей заключалась в социальном, сословном и ранговом различиях людей. Нерушимостью данных различий служила четкая регламентация поведения людей в обществе, с помощью соблюдения моральных норм «ли». Слияние конфуцианства и легизма способствовало тому, что мораль задавала стереотип для получения привилегий, а право с помощью наказаний запрещало от него уклоняться.

Крайне интересным представляется развитие привилегий в истории Англии, которая заложила основы законодательного устройства для многих мировых держав, среди которых США, Канада, Индия и т.д. В ответ на рост королевского абсолютизма в ранней Европе, люди защищали, развивали и радикализировали существующие представления о верховенстве права, представительных привилегиях народа. Например, в середине XVI в. Антверпенские купцы успешно сопротивлялись попыткам императора Священной Римской империи Карла V ввести в их городе инквизицию, утверждая, что это нарушит их традиционные привилегии и разрушит их процветание (следовательно, уменьшит налоговые доходы императора). В своей петиции о праве английский парламент выступил против попыток короля Карла I

обложить налогами и принудить к займам частных граждан, посадить подданных в тюрьму без надлежащего судебного разбирательства и потребовать от подданных четвертовать королевских солдат [8]. Привилегии в средневековой Европе не только характеризовали статус субъекта, его служебную роль в иерархии власти, но и регламентировали даже бытовые условия жизни в зависимости от принадлежности к какому-либо сословию: форму одежды, жилище (усадебу, имение), место в соборной и в церкви и т. д. [16, с. 34].

Также считается, что плотность населения в средние века была довольно низкой, особенно в периоды конфликтов, так как многочисленное количество людей погибло из-за войн, болезней и голода. Следовательно, короли приглашали в свои владения иностранных поселенцев в большом количестве и предоставляли им многочисленные привилегии для увеличения населения, следовательно, и источников дохода.

В Англии позиции дворянства усиливались в течение всей истории развития государства. К концу XVIII в. высшим сословиям была предоставлена привилегия в виде свободы от ареста по гражданским делам. Кроме того, дворяне стремились защитить свою собственность, заявляя о нарушении привилегии в случаях незаконного проникновения и браконьерства на их владениях. В конечном итоге такая практика была запрещена законом, поскольку она явно стала серьезным препятствием для обычного отправления правосудия.

В Соединенном Королевстве представители титулованного сословия пытались стать членами парламента для увеличения своего привилегированного положения. Изначально парламент функционировал больше как суд, чем как законодательный орган, и претензии на некоторые привилегии были первоначально сделаны в этом контексте. Эти привилегии оказались необходимыми для защиты палаты и ее членов не от народа, а от власти и вмешательства короля и палаты лордов.

В 1967 г. Парламент Великобритании признал необходимость радикальной реформы законодательства в сфере распределения привилегий среди населения, практики и процедур их предоставляющих с целью приведения норм в соответствии с современным мышлением. Объединенный комитет по привилегиям вынес ряд рекомендаций, призывающих к кодификации различных вопросов привилегий в статутном праве. Несмотря на то, что законопроект обсуждался в палате общин, он так и не был принят [7, с. 94].

В Конституции США нет специального положения, предусматривающего привилегии. Однако сменявшие друг друга администрации утверждали, что привилегии закрепляются Конституцией через структуру разделения властей.

В основу конституции США легло *Mayflower compact* («Соглашение на Мейфлауэре»). Соглашение предусматривало объединение поселенцев в единый «гражданский политический организм» для поддержания порядка и безопасности, а также для воплощения идеи о «справедливых и одинаковых законах» для всеобщего блага. Данное Соглашение было создано не только для образования политически единого организма, но и для избегания установления привилегированного положения для кого-либо.

Важно отметить, что соглашение было подписано не только свободными переселенцами, но и частью сервентов (беднейшей, экономически зависимой части пере-

селенцев) с целью установить равноправие на новых территориях и ликвидировать наличие привилегированных групп [15].

4 июля 1776 г. была подписана Декларацию независимости США политическая основа которой включала в себя идеи о «регулировании» общества, состоящего из так называемых фракций или классов, обусловленным наличием привилегий. Способом в осуществлении классового равновесия являлась защита богатых, коих меньшинство, от бедных для поддержания стабильного политического статуса. Также, для создания устойчивой политической системы «на века», необходимо учитывать идеи меньшинства, возложить ему средства защиты своих интересов и способы подчинения имущих «верхов» неимущему большинству.

22 ноября 1787 г. Джеймс Мэдисон, один из отцов опубликовал эссе под названием «Федералист № 10». Этот текст является частью серии трудов, посвященных ратификации будущей Конституции, и касается управления фракциями, т. е. группами лиц, которые разделяют общую цель в различных интересах: социальных, экономических или интеллектуальных [17]. В эссе резко осуждались попытки создавать богатство с помощью привилегий и провозглашалась роль государства в обеспечении всех равными возможностями приобретать и умножать собственность, а все исключительные привилегии должны предоставляться за счет общества, которое должно получать справедливый эквивалент.

Конгресс продолжал политику по ликвидации дискриминационных порядков и в начале 1866 г. радикально приступил к реконструкции. Тогда были приняты еще две важные поправки. XIV Поправка Конституции США устанавливала равенство граждан. Ни один штат не должен отныне был издавать или применять законы, которые ограничивают привилегии и льготы граждан Соединенных Штатов [9].

Следующая XV Поправка Конституции гласила, что право голоса граждан не должно оспариваться или ограничиваться федеральными органами или каким-либо штатом по расовой принадлежности, либо по факту выполнения ранее подневольной работы [10]. Исходя из этих поправок, представители населения африканского происхождения не просто получали активное избирательное право, а получали привилегии наравне с остальными.

Конституция Канады, принятая британским парламентом не предусматривала законодательного закрепления привилегий. Однако в 1801 г. Законодательное собрание Верхней Канады приняло решение о предоставлении привилегий на территории Канады в соответствии с нормативными актами Великобритании. Колония пыталась увеличить влияние собственной знати и поэтому установило вето на назначение наказания в виде ареста для высших сословий за незначительное нарушение законодательства. Также высшими должностными лицами заявлено праве вызывать и допрашивать свидетелей, а также наказывать тюремным заключением любого человека, отказывающегося явиться или отвечать на вопросы.

В тот же период Собрание Нижней Канады также провозгласило как индивидуальные, так и коллективные привилегии – свободу от ареста и свободу от обязанности явиться в суд в отношении гражданских исков, поданных против титулованных особ.

С принятием Конституции 1867 г. Канада получила полный аналог Соединенного Королевства, закрепилась вестминстерская система управления, включая исторические привилегии, необходимые для функционирования такой системы. Кроме то-

го, раздел 18 Конституции предоставил Законодательному собранию Канады право определять привилегии в соответствии с законом, если эти привилегии никогда не превышали тех, которыми пользовалась британская знать во времена Конфедерации.

В контексте Индии законодательные органы, созданные в колониальный период, ориентировались на британскую парламентскую практику. Самые ранние примеры использования законодательных привилегий восходят к правлению Ост-Индской компании в Бенгалии. Во время прямого правления британского правительства законодательные органы провинций призывали оградить себя от судебного надзора, в частности, чтобы защитить действующих законодателей от надвигающихся арестов. Поэтому британские власти стремились всячески избежать объединения провинций Индии, что могло лишить влияния, а вместе с этим – привилегии [12, с. 21].

В истории Франции привилегии занимали достаточно важное значение в формировании законодательства. Привилегии знати, духовенства и короля были лишь вершиной структуры привилегий, которая распространилась на многие провинции и затронула почти все населенные пункты, отчасти благодаря городским ремесленникам, объединяющихся в корпорации. Недовольство среди населения страны возросло в связи с недовольством относительно распределения благ. Аббат Сийес, чье полемическое эссе о привилегиях 1788 г., утверждал о том, что привилегия была «разрешением или освобождением в пользу того, кто ею обладает, и разочарованием для тех, кто ею не обладает». Сийес добавил, что «суть, характеристика привилегии состоит в том, чтобы поставить ее обладателя за пределы общего права» [4, с. 45].

В связи с растущим недовольством в стране были приняты ряд законов, которые должны были улучшить положение работающего класса. Корпорации предоставляли привилегированное право вдовам заниматься профессией мужа в течение определенного периода. В обычных условиях женщинам запрещалось заниматься мужской работой. В некоторых профессиях и в некоторых местах это право могло сохраняться довольно долго, если имелся несовершеннолетний ребенок. После 1777 г. в большинстве корпораций вдовы могли получить постоянное разрешение на ведение своего бизнеса без ограничений. Также женщинам была предоставлена возможность вступать в гильдии с правом публичных действий.

Франция страдала от финансовых проблем на протяжении восемнадцатого века. Дворянство пользовалось многими налоговыми привилегиями. Они были освобождены, например, от тейла, основного земельного налога. Католическая церковь, которой принадлежала десятая часть земли во Франции, была полностью освобождена. Предпринимались многочисленные попытки реформировать налоговую систему и экономику в XVIII в., но все они потерпели неудачу из-за сопротивления дворянства и парламента. Сопротивлению способствовала широко распространенная система продажности, согласно которой богатые люди могли покупать определенные государственные должности, например, места в парламенте. В семнадцатом веке эта практика обеспечивала корону денежным потоком в краткосрочной перспективе, но это также означало, что было трудно сместить государственных чиновников без вознаграждения.

Коренные жители Франции, могли приобретать земельные участки, что сопровождалось наделением определенными привилегиями и обязанностями. Например,

только жители имели право на мелкую торговлю мехом. Engagés (наемным рабочим-иммигрантам), волонтерам и солдатам запрещалось торговать. Коренные жители отличались от наемных сельскохозяйственных рабочих (домашних) и временных рабочих (пахарей, батраков и сезонных рабочих).

Традиционная знать часто возмущалась вступлением богатых простолюдинов в ряды аристократии. Это было особенно характерно для старой знати «меча», состояние многих из которых за последнее столетие ухудшилось. Между тем рост земельной ренты означал, что аристократы с более крупными поместьями становились менее зависимыми от королевских назначений, синекур и пенсий, чем в семнадцатом и начале восемнадцатого века.

Духовенство и дворянство были привилегированным классом. У них были определенные особые привилегии в дополнение к феодальным привилегиям. Они были освобождены от уплаты любых видов налогов. Они платили феодальные налоги, взимаемые после представителей низшего сословия.

Во Франции период правления Наполеона Бонапарта ознаменован реформированием законодательства. Равенство перед законом было по большей части усилено за счет масштабных новых кодексов Наполеона и отмены наследственных привилегий среди взрослых мужчин. Новые учебные заведения, находившиеся под контролем государства, открывали доступ к бюрократической и специализированной технической подготовке для большинства населения страны [2, с. 230].

Таким образом, эволюция института привилегий в зарубежных странах позволила выделить ряд закономерностей:

1) Правовое регулирование привилегий берет свое начало с начала государственности и их развитие продолжалось на всем этапе развития государственности. Особенно ярко привилегии выражаются в традициях и обычаях, которые хоть и являются формальностью, выражающей взаимоуважение, но соблюдаются с особой строгостью. Изначально, привилегии не имели формального закрепления, а выходили из традиций и обычаев и являлись негласным правилом. Лишь в более поздний период началась регламентация привилегий в виде указов правителей государств.

2) Исследование истории отдельных государств указывает на отсутствие окончательного закрепления привилегий в процессе формирования нормативного пласта для наиболее эффективного действия данных норм. Правовой анализ демонстрирует, что в различные эпохи возникали споры относительно объемов и необходимости предоставления преимуществ, так как некоторые представители привилегированных сословий злоупотребляли своими правами и оставались безнаказанными.

3) Разнообразная история развития законодательства различных стран наглядно демонстрирует, что защита привилегий это, прежде всего, разработка внутригосударственных механизмов по защите преимуществ отдельных сословий и обеспечение их максимально эффективными полномочиями по поддержанию установленного порядка в государстве.

4) Вопросы предоставления привилегий протекало достаточно долгое время по причине постоянного изменения многих факторов, одним из которых является курс развития государства. Результатами деятельности политических факторов и ситуации на внутригосударственном уровне стало принятие законов, регулирующие сферу прав и свобод человека, в том числе и вопросы, касающиеся привилегий.

Список литературы:

1. Mommsen Th. Das Römische Strafrecht. Leipzig, 1899. – S. 1078.
2. Альфред, Э. Восточная деловая практика и средневековая европейская торговля / Э. Альфред // The Economic History Review. – 1968. – 21. – С. 230–243.
3. Байдарова, М. А. Генезис исключений в рамках правовой жизни: теория и практика / М. А. Байдарова // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 2(170). – С. 47-50.
4. Герберт, Дж. Сравнительная история права: ее роль в анализе современных ближневосточных правовых институтов / Дж. Герберт // Американский журнал сравнительного правоведения. – 1972. – № 20. – С. 38–52.
5. Джонс А.Х.М. Гибель античного мира. Ростов н/Д: издательство «Феникс», 1997. – 576 с.
6. Емельянов, А. С. Торговые привилегии в истории права и государства Китая в начале XIX века / А. С. Емельянов // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования : сборник научных трудов 2-й Международной научной конференции, Курск, 14 ноября 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 174-175.
7. Коломиец, Р. И. Парламентские привилегии в законодательстве некоторых зарубежных стран / Р. И. Коломиец // Крымский Академический вестник. – 2017. – № 4. – С. 92-96.
8. Петиция о праве, Электронный ресурс – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Petition_of_Right (дата обращения 26.01.2024)
9. Поправка XIV (Гарантируется равенство граждан США). – URL: <https://state-usa.ru/usa-constitution/215-popravki-k-konstitutsii-ssha#p14> (дата обращения: 25.01.2024).
10. Поправка XV (Вводится активное избирательное право для цветного населения и бывших рабов) – URL: <https://state-usa.ru/usa-constitution/215-popravki-k-konstitutsii-ssha#p15> (дата обращения: 25.01.2024).
11. Потемкин В.П. История дипломатии. Том 1. С древнейших времен до нового времени / В.П. Потемкин. – М.: Директ-Медиа, 2015. – 543с.
12. Сафронова, А. Л. Судьбы княжеских династий в Республике Индия / А. Л. Сафронова // Азия и Африка сегодня. – 2020. – № 8. – С. 20-25.
13. Свод законов династии Мин – URL: http://drevlit.ru/docs/kitay/XIV/1360-1380/Svod_zakonov_Min/Zakony_o_sol_monopolii/text.php(дата обращения 24.01.2024)
14. Свод законов династии Тан – URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/VII/640-660/Tan_ug_Zakon_1/framevved1.htm (дата обращения 24.01.2024)
15. Слэзкин, Л. Ю. У истоков американской истории. Массачусетс, Мэриленд. 1630–1642. М.: Наука, 1980. URL: https://www.indiansworld.org/sredi-neotlozhnyh-zabot-gubernator-uilyam-bredford-beretsya-zastavlenie-letopisi-upravlyaemoy-im#_XmSldvRS_IU (дата обращения: 29.01.2024).
16. Суменков, С. Ю. Привилегия как неотъемлемый атрибут средневекового права: теоретический и исторический аспекты (на примере правовых памятников Западной Европы, Беларуси, России) / С. Ю. Суменков // Статут Вялікага Княства Літоўскага, Рускага і Жамойцкага 1588 г.: да 430-годдзя выдання : Зборнік навуковых артыкулаў па матэрыялах канферэнцыі, Мінск, 19–20 октября 2018 года / БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ ЎНІВЕРСІТЭТ; Рэдакцыйная калегія: С. А. Балашэнка (гал. рэд.), С. А. Калінін (нам. гал. рэд.), С. М. Сивец, А. І. Малюгін (нам. гал. рэд.), В. А. Шаршун, Т. І. Доўнар (наук. рэд.), А. В. Шыдлоўскі, Л. Л. Голубева, А. І. Арлоўская, В. Ю. Вячорка. – Мінск: Белорусский государственный университет, 2018. – С. 32-38.
17. Федералист: Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Литера», 1994. – С. 78–86.
18. Хань Фэй-цзы: Чэнь Ци-ю. Хань Фэй-цзы цзиши, т. I-II. Шанхай, 1958. Перевод: Е. П. Сеницын и В. С. Спириин. – URL: <https://www.rulit.me/books/drevnekitajskaya-filosofiya-sobranie-tekstov-v-dvuh-tomah-read-509671-151.html> (дата обращения: 25.01.2024).
19. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: В 2 т. / Отв. ред. д. ю. н., проф. Н. А. Крашенинникова. Т. 1: Древний мир и Средние века. М.: Норма, 2007. – 816 с.

Апкаев D. M. Retrospective analysis of the development of privileges in the law of foreign states // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 1. – P. 12 – 20.

In different historical eras, privileges had varying degrees of expression and necessity. Initially, religious and traditional norms played a fundamental role in all spheres of social life and were also a kind of prescription regarding methods, methods and rules of interaction at all levels of life. But in the process of globalization and frequent interactions at the external level, it became necessary to establish certain rules for the interactions of people with each other, because traditions and customs of states and peoples were sometimes very different in nature. In this regard, states adopted internal acts that regulated all spheres of life and functioning of the state. The adopted regulations helped to completely stabilize a unified approach to establishing the necessary privileges for certain classes, since they differed from each other. Exceptions, due to their objective nature, are reflected in the earliest forms of social regulation - the customs and traditions of the primitive system.

Key words: privilege, social inequality, development of law, benefits, legislation.

Spisok literatury:

1. Mommsen Th. Das Römisches Strafrecht. Leipzig, 1899. – S. 1078.
2. Al'fred, E. Vostochnaya delovaya praktika i srednevekovaya yevropeyskaya trgovlya / E. Al'fred // The Economic History Review. – 1968. – 21. – S. 230–243.
3. Baydarova, M. A. Genezis isklyucheniy v ramkakh pravovoy zhizni: teoriya i praktika / M. A. Baydarova // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2019. – № 2(170). – S. 47-50.
4. Gerbert, Dzh. Sravnitel'naya istoriya prava: veve rol' v analize sovremennykh blizhnovostochnykh pravovykh institutov / Dzh. Gerbert // Amerikanskiy zhurnal sravnitel'nogo pravovedeniya. – 1972. – № 20. – S. 38–52.
5. Dzhons A.K.H.M. Gibel' antichnogo mira. Rostov n/D: izdatel'stvo «Feniks», 1997. – 576 s.
6. Yemel'yanov, A. S. Torgovyye privilegii v istorii prava i gosudarstva Kitaya v nachale XIX veka / A. S. Yemel'yanov // Gosudarstvo i pravo: problemy i perspektivy sovershenstvovaniya : sbornik nauchnykh trudov 2-y Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Kursk, 14 noyabrya 2019 goda. – Kursk: Yugo-Zapadnyy gosudarstvennyy universitet, 2019. – S. 174-175.
7. Kolomiyets, R. I. Parlamentskiye privilegii v zakonodatel'stve nekotorykh zarubezhnykh stran / R. I. Kolomiyets // Krymskiy Akademicheskii vestnik. – 2017. – № 4. – S. 92-96.
8. Petitsiya o prave, Elektronnyy resurs – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Petition_of_Right (data obrashcheniya 26.01.2024).
9. Popravka XIV (Garantiruyetsya ravenstvo grazhdan SSHA). – URL: <https://state-usa.ru/usa-constitution/215-popravki-k-konstitutsii-ssha#p14> (data obrashcheniya: 25.01.2024).
10. Popravka XV (Vvoditsya aktivnoye izbiratel'noye pravo dlya tsvetnogo naseleniya i byvshikh rabov) – URL: <https://state-usa.ru/usa-constitution/215-popravki-k-konstitutsii-ssha#p15> (data obrashcheniya: 25.01.2024).
11. Potemkin V.P. Istoriya diplomatii. Tom 1. S drevneyshikh vremen do novogo vremeni / V.P. Potemkin. - M.: Direkt-Media, 2015. - 543s.
12. Safronova, A. L. Sud'by knyazheskikh dinastiy v Respublike Indiya / A. L. Safronova // Aziya i Afrika segodnya. – 2020. – № 8. – S. 20-25.
13. Svod zakonov dinastii Min – URL: http://drevlit.ru/docs/kitay/XIV/1360-1380/Svod_zakonov_Min/Zakony_o_sol_monopolii/text.php(data obrashcheniya 24.01.2024)
14. Svod zakonov dinastii Tan – URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/VII/640-660/Tan_ug_Zakon_1/framevved1.htm (data obrashcheniya 24.01.2024)
15. Slozkin, L. YU. U istokov amerikanskoj istorii. Massachusetts, Merilend. 1630–1642. M.: Nauka, 1980. URL: https://www.indiansworld.org/sredi-neotlozhnyh-zabot-gubernator-uilvam-bredford-beretsya-zasostavlenie-letopisi-upravlyaemoy-im#.XmSldvRS_IU (data obrashcheniya: 29.01.2024).
16. Cumenkov, S. YU. Privilegiya kak neot"vemlemyy atribut srednevekovogo prava: teoreticheskij i istoricheskij aspekty (na primere pravovykh pamyatnikov Zapadnoy Yevropy, Belarusi, Rossii) / S. YU. Sumenkov // Statut Vyalikaga Knyastva Litoŭskaga, Ruskaga i Zhamoytskaga 1588 g.: da 430-goddzya vydannya : Zbornik navukovykh artykulaŭ pa materyyalakh kanferentsyí, Mínsk, 19–20 oktyabrya 2018 goda / BELARUSKÍ DZYARZHAŬNY ŪNIVERSÍTET; Redaktsynnaya kalgéiya: S. A. Balashenka (gal. red.), S. A. Kalínin (nam. gal. red.), S. M. Sivets, A. Í. Malyugin (nam. gal. red.), V. A. Sharshun, T. Í. Doŭnar (navuk. red.), A. V. Shydloŭskí, L. L. Golubeva, A. Í. Arloŭskaya, V. YU. Vyachorka. – Mínsk: Belorusskiy gosudarstvennyy universitet, 2018. – S. 32-38.
17. Federalist: Politicheskije esse A. Gamil'tona, Dzh. Medisona i Dzh. Dzheya. – M.: Izdatel'skaya gruppa «Progress» – «Litera», 1994. – S. 78–86.
18. Khan' Fey-tszy: Chen' Tsi-yu. Khan' Fey-tszy tszishi, t. I-P. Shankhay, 1958. Perevod: Ye. P. Sinityn i V. S.Spirin. – URL: <https://www.rulit.me/books/drevnekitajskaya-filosofiya-sobranie-tekstov-v-dvuh-tomah-read-509671-151.html> (data obrashcheniya: 25.01.2024).
19. Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava zarubezhnykh stran: V 2 t. / Otv. red. d. yu. n., prof. N. A. Krashenninnikova. T. 1: Drevniy mir i Sredniye veka. M.: Norma, 2007. – 816 s.