

УДК 347.61

## О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ И ПОНЯТИИ ТРАНСГРАНИЧНОГО СЕМЕЙНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

Шигонина Л. А.

*Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»*

В статье рассматриваются проблемы определения понятия, особенностей квалификации семейно-правовых договоров в международном частном праве, их места в системе частноправовых договоров, выявляются проблемы и предлагаются пути совершенствования и развития законодательства. Акцентируется внимание на различных взглядах и суждениях относительно семейно-правового договора. Ввиду терминологической неопределенности рассмотрены соотношение понятий «договор», «соглашение» и «согласие». Методологию исследования составляют общенаучные методы научного познания, сравнительно-правовой и методы толкования юридических норм. В результате проведенного исследования предложено определение семейно-правового договора в международном частном праве, указывающее на его отличия от гражданско-правового договора.

**Ключевые слова:** семейно-правовой договор, международное частное право, согласие, соглашение, гражданско-правовой договор, договор, дефиниция, трансграничный договор, понятие, юрисдикция.

С учетом современных реалий, установлением транснациональных отношений, в мире возникает множество насущных вопросов, которые связаны с семейно-правовыми договорами в международном частном праве. Договорное регулирование семейных отношений осуществляется на международном, региональном, национальном и индивидуальном уровне.

В современной научной литературе семейные правоотношения являются объектом изучения многих специалистов. Научные и практические работники, рассматривая семейные отношения с иностранным элементом, говорят о наличии коллизий в имущественных отношениях, выделяют субъектов алиментных обязательств, дают понятие брака в международном частном праве, сравнивают брачные договоры зарубежных стран, рассматривают вопросы правового регулирования брака и его расторжения [1, с. 101, с. 110; 2, с. 110; 3, с. 124, с. 128-129; 4, с. 3; 5, с. 101; 6, с. 45; 7, с. 22, с. 26]. Однако большая часть работ сводится лишь к констатации источников международного семейного права [8, с. 29, с. 32; 9, с. 86, с. 89; 10, с. 42]. Можно предположить, что изучение транснациональных вопросов семейных отношений затруднено ввиду отсутствия доктринального единства.

Следует отметить, что понятие семейно-правового договора в международном частном праве не сформировано. Именно отсутствие определения понятия транснационального семейно-правового договора является проблемой.

Нельзя в данном случае не согласиться с мнением Е. П. Войтович, что цель самого понятия – «обслуживание» применения норм права [11, с. 47].

Именно для понимания о каких договорах будет идти речь и что понимается под такими договорами необходимо дать его понятие.

Начнем с того, что семейное право в России, являясь частной отраслью права, базируется и отталкивается от гражданского права, в котором международному частному праву посвящен целый раздел в 3 ч. Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), обратившись к которому мы не найдем понятие договора международного

частного права. В Семейном кодексе РФ (далее – СК РФ) отношениям с участием иностранного элемента посвящен раздел седьмой, который также не содержит указанного понятия договора. Отсюда напрашивается вывод, что законодатель не ограничивает само понятие договоров и по аналогии, исходя из ст.420 ГК РФ, понимает его как соглашение субъектов (как минимум двух).

Важно подчеркнуть, что раздел «Семейное право» во многих правовых системах включен в Гражданский кодекс, что подразумевает признание его подотраслью гражданского права. Так, к примеру, к таким странам относятся Франция, Япония, Австрия, Испания, Китай и другие.

Рассматривая высказывания о месте семейного права в системе российского права (с теоретической точки зрения), хотелось бы отметить, что до сих пор мнения ученых-правоведов неоднозначны. Одни, считают семейное право самостоятельной отраслью права [12, с. 31], другие – не отграничивают семейное от гражданского, поскольку не видят существенной разницы между предметом [13, с. 215].

Обратимся к принципам международного частного права (далее – МЧП), которые представляют собой «обобщенные, ... абстрактные юридические предписания» [14, с. 34], однако исходя из них государство обязано применять иностранное право. Один из принципов о котором говорят исследователи [15] – автономия воли (законодатель прямо не указывает его), наглядно просматривается в ст.1210 ГК РФ, позволяющий сторонам при заключении договора (либо в период его действия) выбирать право применения. Такая же норма усматривается в п.2 ст.161 СК РФ. Таким образом, можно утверждать, что некоторые принципы МЧП и нормы закона прямо указывают на соглашение сторон, т.е. на заключение договора.

Семейно-правовые договоры с международной составляющей следует отличать от международных договоров, которые являются источниками международного частного права и заключаются между государствами для регулирования отношений в области обеспечения прав и свобод частных субъектов, в том числе и участников семейных отношений.

Поскольку МЧП – право, регулирующее частные отношения при наличии иностранного элемента, поэтому раскрывая понятие семейно-правового договора в МЧП, следует исходить из общих начал гражданско-правовых и семейно-правовых договоров.

Среди ученых продолжается дискуссия относительно сущности семейно-правового договора, поскольку правоотношения «воплощенные в договорную форму, разнообразны» [16].

Характеризуя семейно-правовой договор, учитывая, что это соглашение, следует исходить для начала из толкования этого понятия. Так, толковый словарь Ожегова выделяет два значения: «взаимное согласие» и непосредственно сам «договор, устанавливающий условия...» [17], отсюда следует, что согласие и договор не всегда означают одно и то же.

Большой юридический словарь не отделяет соглашение от договора, контракта, международного договора, конвенции, а использует их как синонимы [18]. Считаем, что применительно к семейно-правовым отношениям отождествление терминов является некорректным, поскольку все они имеют свое назначение в гражданско-правовых договорах, разную природу и суть.

А.А. Вихарев, исследуя договор как инструмент регулирования семейных отношений, подметил, что большая часть ученых исходит из того, что семейное законодательство позволяет использовать лишь только те договоры, которые прямо предусмотрены в законе, поскольку любое ограничение правосубъектности возможно только на основании решения суда либо в силу закона [19, с. 145].

После исследования научных трудов за последние несколько лет в области семейного права, хотелось бы отметить, что никто не уделял должного внимания понятию семейно-правового договора, указывали лишь их роль, значение, природу.

Е. П. Войтович и Н. Ю. Чернусь отметили, что чаще всего в работах было указание на свободу семейно-правового договора [20, с. 28].

Другие, рассматривая специфические характеристики семейно-правового договора, классифицировали его с учетом развития семейного, гражданского и медицинского права и проявления «феномена ... в пространстве», опираясь «на систематизацию различных идей о сущности семейно-правовых договоров...» на вытекающие из содержания норм закона и на не «онормативленные» [21, с. 75].

А.А. Вихарев, указав на существующий спор о том, что считать договором – «согласие» или «соглашение», подметив, что законодатель использует дефиницию «согласие» [22, с.115]: добровольное, взаимное, обоюдное; либо вообще не называет его, указав лишь на «совместное» принятие решений [23].

Зарубежная коллега - Х.Х. Сайдивалиева подметила, что все семейно-правовые договоры могут заключаться только с членами семьи, т.е. круг лиц ограничен; такие договоры не всегда порождают семейно-правовые обязательства [324, с. 60; 61]; семейный договор направлен на предотвращение споров; его цели не могут совпадать с целями гражданско-правового договора; в семейных договорах принцип свободы не имеет первостепенного значения, и свобода заключения договора ограничена [25, с. 555, 556].

О.Н. Низамиева считает, что семейно-правовым договорам присуща «опережающая (прогностическая) функция» [26, с. 59].

Конкретизируя, можно сказать, что на современном этапе развития, большая часть ученых видит семейно-правовой договор как специфический отраслевой договор, однако до недавнего времени другая часть утверждала, что это всего лишь разновидность гражданско-правового договора, поскольку у него гражданско-правовая природа [27, с. 1].

Сравнивая гражданско-правовой и семейно-правовой договор в МЧП необходимо начать с субъектов. Так, в трансграничных семейных отношениях – это всегда физические лица, причем один из них иностранный гражданин или проживающий за границей россиянин, находящиеся (находившиеся) в состоянии родства или в браке. Гражданско-правовой договор не ограничен ни в выборе субъектов, ни в свободе заключения самого договора, что соответствует основополагающему принципу гражданского права. Семейный договор имеет некоторые ограничения, предусмотренные законодательством. К примеру, ст.40 СК РФ «Брачный договор» позволяет определять лишь имущественные права и обязанности супругов. П. 4 ст. 51 разъясняет последствия дачи согласия на применение метода искусственного оплодотворения, обязанность получения согласия суррогатной матери для возможности быть записанными родителями ребенка.

Как уже отмечалось ранее, законодатель использует такие понятия как «соглашение», «соглашение», что дает повод усомниться в их тождественности, поскольку согласие чаще всего – односторонняя сделка, с которой соглашаются заинтересованные лица, а соглашение подразумевает явное волеизъявление каждой из сторон. Такое согласие взаимное и является одним из обязательных условий любого гражданско-правового договора, служит основанием для возникновения прав и обязанностей впервые. А вот что касается соглашения, то оно может не только служить основанием для появления новых отношений, но и стать причиной для изменения либо прекращения семейных правоотношений.

Г.А. Трофимова вообще видит в семейно-правовых договорах виды актов волеизъявления со своими отличительными признаками: по цели, основаниям возникновения, субъектам и последствиям [28, с. 59].

Н.А. Сляднева, рассматривая брачный договор, говорит не просто о соглашении, а о модели поведения супругов/бывших супругов [29, с. 9].

О.М. Толстикова указывает на фидуциарность семейных договоров, а также на особенность отсутствия как возмездности, так и безвозмездности [30, с. 13].

Г.Ю. Федосеева, разрабатывая концепцию правового регулирования брачно-семейных отношений международного характера как объекта международного частного права, предложила составлять в письменной форме и удостоверить нотариально соглашение о выборе применимого права, если заключался брачный договор или соглашение об уплате алиментов [31, с. 30].

Г.В. Концевой, изучая теоретические и практические проблемы правового регулирования алиментных отношений, осложнённых иностранным элементом, в частности, рассматривая соглашение об уплате алиментов, выделил юридический факт, который вместе с условиями, установленными соглашением сторон, образует юридический состав, необходимый для возникновения алиментного правоотношения [32, с. 10].

С.С. Шевчук, выделяя проблемы правовой квалификации семейно-правового договора, справедливо указала, что определение гражданско-правового договора закрепляет «лишь намерение сторон достичь определенных правовых последствий». Кроме того, как справедливо отмечает ученый, применять нормы гражданского законодательства возможно лишь при прямой отсылке в семейном законе, а при отсутствии и наличии пробела – «исходя из общих задач и принципов семейного законодательства» [33, с. 78].

Как видим, семейные отношения являлись объектом исследования многих на протяжении нескольких десятилетий, за последние несколько лет в Государственную Думу было внесено несколько законопроектов, однако не в одном из них не было предложено включение понятия «семейно-правовой договор», хотя происходило усовершенствование вопросов определения модели общего имущества, алиментных обязательств, отношений родителей и детей. транснациональные частные отношения были затронуты при рассмотрении законопроекта о запрете на передачу детей гражданам из недружественных стран (Комитет предложил снять с рассмотрения в связи с отзывом субъектами права законодательной инициативы). В июле 2024 г. внесено предложение [34] о изменении пп.14 п.1 ст.127 и п.1 ст.146 СК РФ, в котором предлагается дополнить информацию о запрете усыновления детей в страны, где разрешена смена пола.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что закрепление понятия семейно-правового договора в МЧП поможет ответить на многие вопросы и облегчит применение норм в каждом конкретном случае.

Раскрытие понятия семейно-правового договора транснационального характера необходимо учитывать следующие характеристики: во-первых, такой договор регулирует брачные, родительско-детские и приравненные к ним отношения, отношения между другими родственниками; во-вторых, является вспомогательным элементом (п. 2 ст. 161 СК РФ позволяет при заключении договоров регулирующих личные неимущественные и имущественные отношения избрать законодательство, подлежащее применению. Однако, если супруги в своем договоре не выбрали закон, подлежащий применению, то применяется п.1 указанной статьи) для правовых норм; имеет уникальные признаки; в -третьих, свобода договора представлена в ограниченном виде; в-четвертых, в этих договорах управомоченное и обязанное лицо всегда четко определено, поскольку отношения связывают между собой близких людей: супругов, родителей и детей, других родственников (родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки) [35, с. 39], вне зависимости где они находятся, в-пятых, наличие транснациональной характеристики предоставляет сторонам возможность выбора применимого права к этому договору, при отсутствии которого применяются коллизионные принципы, закрепленные в стране рассмотрения спора, вытекающего из такого договора т.п. Как справедливо отмечено С.Н. Тагаевой в семейном законодательстве РФ при заключении договоров «реализация автономии воли сторон предоставлена лицам, не имеющим общего гражданства или места жительства» [36, с. 20].

Таким образом, выявив признаки трансграничного семейно-правового договора, можно предложить следующее его понятие. Трансграничный семейно-правовой договор – это заключенное в письменной форме соглашение между субъектами (или бывшими субъектами) семейных отношений, которые находятся в разных юрисдикциях и (или) имеющие различное гражданство, в котором реализуется возможность выбрать компетентный правовой порядок для урегулирования их имущественных (иногда и личных неимущественных) отношений.

#### Список литературы:

1. Марышева, Н.И. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС / Н.И. Марышева, О.В. Муратова // Журнал российского права. - 2014. - №6 (210). – С.101 - 110. – Текст: непосредственный.
2. Пискунова, Н.И. Правовое регулирование брачного договора в международном частном праве / Н.И. Пискунова // Вестник СГЮА. - 2015. - №6 (107). – С.110 - 114. – Текст: непосредственный.
3. Смирнова, Е.В. Брачный договор с участием иностранного элемента по российскому и зарубежному законодательству / Е.В. Смирнова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. - 2013. - №159. – С.123 -129. – Текст: непосредственный.
4. Малкин, О.Ю. Коллизионное регулирование семейных отношений. / О.Ю. Малкин. - Москва: Изд-во СГУ, 2009. - 124 с. – Текст: непосредственный.
5. Войтович, Е.П. Иностраный элемент в международном частном праве / Е.П. Войтович // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. - 2020. - №38. – С.101 – 112. – Текст: непосредственный.
6. Бухарова, И.В. Правовое регулирование развода при наличии иностранного элемента / И.В. Бухарова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. - № 4 (29). – 2017. – С.45 - 50. – Текст: непосредственный.
7. Алешукина, С.А. Особенности правового регулирования заключения и признания брака с участием иностранного элемента в праве Российской Федерации и Республики Беларусь / С.А. Алешукина. – Текст: непосредственный // Семейное право: современные проблемы теории и практики: материалы междунар. круглого стола, Минск, 16–17 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Н. Годунов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2020. – С. 21 - 27.

8. Власова, Г.Б. Проблематика взаимодействия источников международного права и семейного законодательства / Г.Б. Власова, С.В. Денисенко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. № 5 (96). – 2018. С.28-33. – Текст: непосредственный.
9. Стригунова, Д.П. К вопросу об источниках международного частного права Российской Федерации / Д.П. Стригунова // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №8. – С.86 – 90. – Текст: непосредственный.
10. Савенко, О.Е. Источники международного частного права в сфере правового регулирования трансграничных брачно-семейных отношений / О.Е. Савенко - Текст: непосредственный. // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. № 36. – 2018. – С.42-50.
11. Войтович, Е.П. Семейные соглашения в международном частном праве / Е.П. Войтович // Lex russica. - 2022. - Т. 75. - №5. С. 45–52. – Текст: непосредственный.
12. Нечаева, А.М. Семейное право: учебник для вузов / А. М. Нечаева. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 251 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/535439> (дата обращения: 28.09.2024). – Режим доступа: по подписке.
13. Шушканов, П.А. Место семейного права в системе российского частного права. / П.А. Шушканов. – Текст: непосредственный. // Право: история, теория, практика. Сборник статей и материалов. Том Выпуск 20. Брянск, 2016. Издательство: ФГБОУВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». - С. 215 - 219 .
14. Гетьман-Павлова, И.В. Международное частное право в 3 т. Том 1 общая часть: учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 320с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/537640> (дата обращения: 28.09.2024). – Режим доступа: по подписке.
15. Гетьман-Павлова, И.В., Автономия воли сторон в международном частном праве России (доктрина, законодательство и судебная практика) / И.В. Гетьман-Павлова // Материалы круглого стола 25 – 26 октября 2013 г. (г. Париж). – Текст электронный. – URL: <http://surl.li/ijbgue> (дата обращения: 28.09.2024).
16. Набиуллина, В.Р. Сущность семейно-правовых договоров / В.Р. Набиуллина // Теория и практика общественного развития. - 2018. - №7. – Текст электронный. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-semejno-pravovyh-dogovorov> (дата обращения: 28.09.2024).
17. Толковый словарь Ожегова: сайт - URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=29647> (дата обращения: 28.09.2024). – Текст: электронный.
18. Большой юридический словарь: сайт / Словари онлайн - URL: <http://surl.li/fqucnf> (дата обращения: 28.09.2024). – Текст: электронный.
19. Вихарев, А.А. Договор как инструмент регулирования семейных отношений. / А.А. Вихарев // Российский юридический журнал. - № 3 (114). - 2017. - С.144-152. – Текст: непосредственный.
20. Войтович, Е.П. К вопросу о свободе семейно-правового договора. / Е.П. Войтович, Н.Ю. Чернущь // Юридическая наука и практика. - Т. 14. - № 3. - 2018. - С.27-31.
21. Тарусина, Н.Н. Семейно-правовой договор: общая «Феноменология духа» / Н.Н. Тарусина // Юридическая наука. - 2016. - №2. - С.73-78. – Текст: непосредственный.
22. Вихарев, А.А. О классификации договоров (соглашений) в семейном праве России / А.А. Вихарев // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - №2 (25) - С.113-119. – Текст: непосредственный.
23. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (дейст. ред. с изм. и доп. полн.) // Собрании законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16.
24. Saydivaliyeva, X.X. OILAVIY HUQUQIY SHARTNOMALAR VA ULARNI TASNIFLASH MASALALARI / X.X. Saydivaliyeva // YURISPRUDENSIYA / 6 / 2022. - Pp.56-62. - URL: <http://surl.li/diwuhn> (дата обращения: 28.09.2024). – Текст: электронный.
25. Saydivaliyeva, X.X. The Role of Family Contracts in the Regulation of Family Relations and Their Juridical Nature The Role of Family Contracts in the Regulation of Family Relations and Their Juridical Nature / X.X. Saydivaliyeva // anuary 2023 Innovation The European Journal of Social Science Research Volume 5(Issue 12). - Pp.553-559. - URL: <http://surl.li/xwppfr> (дата обращения: 28.09.2024). – Текст: электронный.
26. Низамиева, О.Н. Об опережающей функции семейно-правового договора / О.Н. Низамиева // Вестник ТвГУ. Серия «Право». - 2018. - № 4. - С.53-64. – Текст: непосредственный.
27. Стетюха, М.П. Договоры (соглашения) в семейном праве - некоторые аспекты. / М.П. Стетюха – Текст: электронный // Научное издание. - URL: <http://surl.li/pkzifg> (дата обращения: 28.09.2024).
28. Трофимова, Г.А. Семейно-правовые акты волеизъявления: согласие, соглашение, договор. / Г.А. Трофимова // Нотариальный вестник. - № 5. – 2021. - С.48-60. – Текст: непосредственный.
29. Сляднева, Н.А. Брачный договор по законодательству РФ: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Наталья Алексеевна Сляднева; Российский государственный институт интеллектуальной собственности. - Москва, 2007. – 23с. – Текст: непосредственный.

30. Толстикова, О.М. Правовая природа брачного договора в российском праве: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ольга Михайловна Толстикова; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2006. – 32с. – Текст: непосредственный.
31. Федосеева, Г.Ю. Брачно-семейные отношения как объект международного частного права Российской Федерации: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: автореф. дис. на соиск. ... д-ра юрид. наук / Галина Юрьевна Федосеева; Московская государственная юридическая академия. – Москва, 2007. – 50с. – Текст: непосредственный.
32. Концевой, Г.В. Алиментные обязательства в международном частном праве: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Геннадий Владимирович Концевой; ФГБОУВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов, 2015. – 27с. – Текст: непосредственный.
33. Шевчук, С.С. Об отдельных проблемах правовой квалификации семейно-правового договора / С.С. Шевчук // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2021. - №4 (53). - С. 77–82. - Текст: непосредственный.
34. СОЗД: сайт / Законопроект № 671278-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации (в части установления запрета на усыновление и передачу под опеку российских детей гражданам государств, в которых разрешена смена пола)». - URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/671278-8> (дата обращения: 28.09.2024). - Текст: электронный.
35. Тагаева, С.Н. Теоретические проблемы семейно-правовой ответственности в Республике Таджикистан: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: автореф. дис. на соиск. ... д-ра юрид. наук / Тагаева Санавбар Назиркуловна; Институт философии, политологии и права им. А. Баховадинова. – Душанбе, 2014. – 39 с. – Текст: непосредственный.
36. Тагаева, С.Н. Особенности коллизионных принципов договорного регулирования отношений супругов, обладающих различным гражданством / С. Н. Тагаева // Международное публичное и частное право. – 2019. – № 4. – С. 20-23. – Текст: непосредственный.

**Shigonina L. A. On the legal nature and concept of a cross-border family law contract // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 4. 295 – 303.**

The article examines the problems of defining the concept, the specifics of the qualification of family law contracts in private international law, their place in the system of private law contracts, identifies problems and suggests ways to improve and develop legislation. Attention is focused on various views and judgments regarding the family law contract. Due to the terminological uncertainty, the relationship between the concepts of "contract", "agreement" and "consent" is considered. The methodology of the research consists of general scientific methods of scientific cognition, comparative legal and methods of interpretation of legal norms. As a result of the conducted research, a definition of a family law contract in private international law is proposed, indicating its differences from a civil law contract.

**Keywords:** family law contract, private international law, consent, agreement, civil law contract, contract, definition, cross-border contract, concept, jurisdiction.

#### Spisok literatury:

1. Marysheva, N.I. Brachnyj dogovor v mezhdunarodnom chastnom prave: pravovoe regulirovanie v Rossii i ES / N.I. Marysheva, O.V. Muratova // Zhurnal rossijskogo prava. - 2014. - №6 (210). – S.101 - 110. – Текст: непосредственный.
2. Piskunova, N.I. Pravovoe regulirovanie brachnogo dogovora v mezhdunarodnom chastnom prave / N.I. Piskunova // Vestnik SGYuA. - 2015. - №6 (107). – S.110 - 114. – Текст: непосредственный.
3. Smirnova, E.V. Brachnyj dogovor s uchastiem inostrannogo elementa po rossijskomu i zarubezhnomu zakonodatel'stvu / E.V. Smirnova // Izvestiya RGPU im. A. I. Gercena. - 2013. - №159. – S.123 -129. – Текст: непосредственный.
4. Malkin, O.Yu. Kollizionnoe regulirovanie semejnyh otnoshenij. / O.Yu. Malkin. - Moskva: Izd-vo SGU, 2009. - 124 s. – Текст: непосредственный.
5. Vojtovich, E.P. Inostrannyj element v mezhdunarodnom chastnom prave / E.P. Vojtovich // Vestn. Tom. gos. un-ta. Pravo. - 2020. - №38. – S.101 – 112. – Текст: непосредственный.
6. Buharova, I.V. Pravovoe regulirovanie razvoda pri nalichii inostrannogo elementa / I.V. Buharova // Akademicheskij vestnik Rostovskogo filiala Rossijskoj tamozhenoj akademii. - № 4 (29). – 2017. – S.45 - 50. – Текст: непосредственный.
7. Aleshukina, S.A. Osobennosti pravovogo regulirovaniya zaklyucheniya i priznaniya braka s uchastiem inostrannogo elementa v prave Rossijskoj Federacii i Respubliki Belarus' / S.A. Aleshukina. – Tekst: непосредственный // Semejnoe pravo: sovremennye problemy teorii i praktiki: materialy mezhdunar. kruglogo

- stola, Minsk, 16–17 okt. 2020 g. / Belarus. gos. un-t; redkol.: V. N. Godunov (gl. red.) [i dr.]. – Minsk: BGU, 2020. – С. 21 - 27.
8. Vlasova, G.B. Problematika vzaimovliyaniya istochnikov mezhdunarodnogo prava i semejnogo zakonodatel'stva / G.B. Vlasova, S.V. Denisenko // *Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie*. № 5 (96). – 2018. S.28-33. – Tekst: neposredstvennyj.
9. Strigunova, D.P. K voprosu ob istochnikah mezhdunarodnogo chastnogo prava Rossijskoj Federacii / D.P. Strigunova // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. – 2020. - №8. – S.86 – 90. – Tekst: neposredstvennyj.
10. Savenko, O.E. Istochniki mezhdunarodnogo chastnogo prava v sfere pravovogo regulirovaniya transgraničnih brachno-semejnyh otnoshenij / O.E. Savenko - Tekst: neposredstvennyj. // *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoj akademii*. № 36. – 2018. – S.42-50.
11. Vojtovich, E.P. Semejnye soglasheniya v mezhdunarodnom chastnom prave / E.P. Vojtovich // *Lex russica*. - 2022. - T. 75. - №5. S. 45–52. – Tekst: neposredstvennyj.
12. Nechaeva, A.M. Semejnoe pravo: uchebnik dlya vuzov / A. M. Nechaeva. - 9-e izd., pererab. i dop. - Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2024. - 251 s. – Tekst: elektronnyj // *Obrazovatel'naya platforma Yurajt [sajt]*. - URL: <https://urait.ru/bcode/535439> (data obrashcheniya: 28.09.2024). – Rezhim dostupa: po podpiske.
13. Shushkanov, P.A. Mesto semejnogo prava v sisteme rossijskogo chastnogo prava. / P.A. Shushkanov. – Tekst: neposredstvennyj. // *Pravo: istoriya, teoriya, praktika*. Sbornik statej i materialov. Tom Vypusk 20. Bryansk, 2016. Izdatel'stvo: FGBOUVPO «Bryanskij gosudarstvennyj universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo». - S. 215 - 219.
14. Get'man-Pavlova, I.V. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo v 3 t. Tom 1 obshchaya chast': uchebnik dlya vuzov / I. V. Get'man-Pavlova. - 6-e izd., pererab. i dop. - Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2024. - 320s. - Tekst: elektronnyj // *Obrazovatel'naya platforma Yurajt [sajt]*. - URL: <https://urait.ru/bcode/537640> (data obrashcheniya: 28.09.2024). – Rezhim dostupa: po podpiske.
15. Get'man-Pavlova, I.V., Avtonomiya voli storon v mezhdunarodnom chastnom prave Rossii (doktrina, zakonodatel'stvo i sudebnaya praktika) / I.V. Get'man-Pavlova // *Materialy kruglogo stola 25 – 26 oktyabrya 2013 g. (g. Parizh)*. – Tekst elektronnyj. – URL: <http://surl.li/ijbgue> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
16. Nabiullina, V.R. Sushchnost' semejno-pravovyh dogovorov / V.R. Naubiullina // *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. - 2018. - №7. – Tekst elektronnyj. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-semejno-pravovyh-dogovorov> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
17. *Tolkovyj slovar' Ozhegov*: sayt - URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=29647> (data obrashcheniya: 28.09.2024). – Tekst: elektronnyj.
18. *Bol'shoj yuridicheskij slovar'*: sayt / *Slovari onlajn* - URL: <http://surl.li/fqycnf> (data obrashcheniya: 28.09.2024). – Tekst: elektronnyj.
19. Viharev, A.A. Dogovor kak instrument regulirovaniya semejnyh otnoshenij. / A.A. Viharev // *Rossijskij yuridicheskij zhurnal*. - № 3 (114). - 2017. - S.144-152. – Tekst: neposredstvennyj.
20. Vojtovich, E.P. K voprosu o svobode semejno-pravovogo dogovora. / E.P. Vojtovich, N.Yu. Chernus' // *Yuridicheskaya nauka i praktika*. - T. 14. - № 3. - 2018. - S.27-31.
21. Tarusina, N.N. Semejno-pravovoj dogovor: obshchaya «Fenomenologiya duha» / N.N. Tarusina // *Yuridicheskaya nauka*. - 2016. - №2. - S.73-78. – Tekst: neposredstvennyj.
22. Viharev, A.A. O klassifikacii dogovorov (soglashenij) v semejnom prave Rossii / A.A. Viharev // *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika*. - 2020. - №2 (25) - S.113-119. – Tekst: neposredstvennyj.
23. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrya 1995 g. N 223-FZ (dejst. red. s izm. i dopoln.) // *Sobranii zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 1 yanvarya 1996 g. N 1 st. 16*.
24. Saydivaliyeva, X.X. OILAVIY HUQUQIY SHARTNOMALAR VA ULARNI TASNIFLASH MASALALARI / X.X. Saydivaliyeva // *YURISPRUDENSIYA* / 6 / 2022. - Pp.56-62. - URL: <http://surl.li/diwuhn> (data obrashcheniya: 28.09.2024). – Tekst: elektronnyj.
25. Saydivaliyeva, X.X. The Role of Family Contracts in the Regulation of Family Relations and Their Juridical Nature The Role of Family Contracts in the Regulation of Family Relations and Their Juridical Nature / X.X. Saydivaliyeva // *anuary 2023 Innovation The European Journal of Social Science Research Volume 5(Issue 12)*. - Pp.553-559. - URL: <http://surl.li/xwppfr> (data obrashcheniya: 28.09.2024). – Tekst: elektronnyj.
26. Nizamieva, O.N. Ob operezhayushchej funkcii semejno-pravovogo dogovora / O.N. Nizamieva // *Vestnik TvGU. Seriya «Pravo»*. - 2018. - № 4. - S.53-64. – Tekst: neposredstvennyj.
27. Stetyuha, M.P. Dogovory (soglasheniya) v semejnom prave - nekotorye aspekty. / M.P. Stetyuha – Tekst: elektronnyj // *Nauchnoe izdanie*. - URL: <http://surl.li/pkzifg> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
28. Trofimova, G.A. Semejno-pravovye akty voleiz'yavleniya: soglasie, soglashenie, dogovor. / G.A. Trofimova // *Notarial'nyj vĕstnik*". - № 5. – 2021. - S.48-60. – Tekst: neposredstvennyj.
29. Slyadneva, N.A. Brachnyj dogovor po zakonodatel'stvu RF: special'nost' 12.00.03 «Grazhdanskoe pravo; predprinimatel'skoe pravo; semejnoe pravo; mezhdunarodnoe chastnoe pravo»: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Natal'ya Alekseevna Slyadneva; Rossijskij gosudarstvennyj institut intellektual'noj sobstvennosti. - Moskva, 2007. – 23s. – Tekst: neposredstvennyj.
30. Trostikova, O.M. Pravovaya priroda brachnogo dogovora v rossijskom prave: special'nost' 12.00.03 «Grazhdanskoe pravo; predprinimatel'skoe pravo; semejnoe pravo; mezhdunarodnoe chastnoe pravo»: avtoref. dis.

- ... kand. jurid. nauk / Ol'ga Mihajlovna Tolstikova; Rossijskaya akademiya gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii. – Moskva, 2006. – 32s. – Tekst: neposredstvennyj.
31. Fedoseeva, G.Yu. Brachno-semejnye otnosheniya kak ob'ekt mezhdunarodnogo chastnogo prava Rossijskoj Federacii: special'nost' 12.00.03 «Grazhdanskoe pravo; predprinimatel'skoe pravo; semejnoe pravo; mezhdunarodnoe chastnoe pravo»: avtoref. dis. na soisk. ... d-ra jurid. nauk / Galina Yur'evna Fedoseeva; Moskovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya. – Moskva, 2007. – 50s. – Tekst: neposredstvennyj.
32. Koncevoj, G.V. Alimentnye obyazatel'stva v mezhdunarodnom chastnom prave: special'nost' 12.00.03 «Grazhdanskoe pravo; predprinimatel'skoe pravo; semejnoe pravo; mezhdunarodnoe chastnoe pravo»: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk / Gennadij Vladimirovich Koncevoj; FGBOUVPO «Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya». – Saratov, 2015. – 27s. – Tekst: neposredstvennyj.
33. Shevchuk, S.S. Ob otdel'nyh problemah pravovoj kvalifikacii semejno-pravovogo dogovora / S.S. Shevchuk // Vestnik Sankt-Peterburgskoj yuridicheskoy akademii. - 2021. - №4 (53). - S. 77–82. - Tekst: neposredstvennyj.
34. SOZD: sajt / Zakonoproekt № 671278-8 «O vnesenii izmenenij v Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii (v chastii ustanovleniya zapreta na usynovlenie i peredachu pod opeku rossijskih detej grazhdanam gosudarstv, v kotoryh razreshena smena pola)». - URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/671278-8> (data obrashcheniya: 28.09.2024). - Tekst: elektronnyj.
35. Tagaeva, S.N. Teoreticheskie problemy semejno-pravovoj otvetstvennosti v Respublike Tadzhiqistan: special'nost' 12.00.03 «Grazhdanskoe pravo; predprinimatel'skoe pravo; semejnoe pravo; mezhdunarodnoe chastnoe pravo»: avtoref. dis. na soisk. ... d-ra jurid. nauk / Tagaeva Sanavbar Nazirkulovna; Institut filosofii, politologii i prava im. A. Bahovaddinova. – Dushanbe, 2014. – 39 s. – Tekst: neposredstvennyj.
36. Tagaeva, S.N. Osobennosti kollizionnyh principov dogovornogo regulirovaniya otnoshenij suprugov, obladayushchih razlichnym grazhdanstvom / S. N. Tagaeva // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo. – 2019. – № 4. – S. 20-23. – Tekst: neposredstvennyj.