

УДК 347.4

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Рябус О. А.

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

Современное состояние экономических связей и отношений в Российской Федерации демонстрирует нам, что они пронизывают многие сферы жизнедеятельности субъектов. Рост числа гражданских правоотношений достаточно часто приводит к соответствующему пропорциональному росту числа недобросовестных участников таких правоотношений. Соответственно вопросы эффективной защиты участников гражданско-правовых отношений всегда интересовали научное сообщество, правоприменителей, самих добросовестных участников отношений. Эффективная гражданско-правовая защита прав потребителей товаров и услуг отдельные аспекты которой анализируются в статье также является достаточно хорошо разработанным гражданско-правовым институтом. Тем не менее научный и практический интерес к исследуемой тематике не угасает, что позволяет высказать предположение о важности исследуемого института на данном этапе развития общества. Появившись относительно недавно институт защиты прав потребителей занял достаточно важное место в механизме правового регулирования обеспечивая надлежащей и эффективной защитой права и законные интересы потребителей товаров и услуг, как заведомо слабой стороны в правоотношениях. Форма защиты прав и интересов субъекта правоотношений предопределяет конкретную совокупность методов защиты. Говоря о юридической природе категории формы защиты и методы защиты стоит их дифференцировать, поскольку форма — это есть выражение защиты в процедурно-процессуальном порядке, причем для разных видов прав могут быть законодательно установлены разные формы защиты. В рамках частноправовой доктрины известны следующая группа методов защиты гражданских прав: самооборона; прекращение или изменение правоотношений; возмещение ущерба; восстановление штрафных санкций; и компенсация морального вреда. Однозначность правовых предписаний и вытекающие из нее гарантированность защиты прав и законных интересов позволяет сказать, что права потребителя на данном этапе развития профильного законодательства защищены достаточно эффективно. По нашему мнению, установление обязательной досудебной процедуры урегулирования спора позволит выровнять процессы правового регулирования в сфере защиты прав потребителей и в конечном счете сделает защиту указанных прав более эффективной.

Ключевые слова: потребитель, продавец, товар, услуга, защита, законодательства, суд, правоприменительная практика.

Вопросы защиты прав потребителей достаточно актуальные и сейчас получили свое первое отражение еще в правовых актах древневосточных государств. Важность урегулированности данных отношений достаточно велика поскольку способствует стабилизации рынка в целом и конкретных правоотношений в частности. Дальнейшая история правового регулирования защиты прав потребителей имеет общей тенденций расширения круга отношений, на которые распространяется действие законодательства о защите прав потребителей, менялись и санкции от классических санкций древнего мира, и средневековья до современных.

Ретроспективный анализ защиты прав потребителей показывает, что правовые основы защиты были известны в государствах Древнего мира. В современный период в эпоху активного развития глобализационных процессов, всеобщей цифровизации общественной сферы и государственной деятельности, вопросы защиты прав потребителей приобретают особую актуальность.

Дефиниция «потребитель» как указывалось ранее имеет длительную историю возникновения и правового регулирования в целом, как и сам институт защиты прав потребителей, который стоит признать достаточно сильно эволюционировал с развитием государственности: от государств Древнего мира до современности. Появление общественных организаций, ставящих целью защиту прав и законных интересов потребителей, вывело борьбу за права потребителей на новый качественный уровень.

Сейчас многочисленные «организации потребителей также играют важную роль в развитии защиты прав потребителей» [1, с. 28-34]. Также стоит сказать, что «в рамках реализации государственной политики по защите прав и интересов граждан появились административные органы, имеющие целью защиту прав потребителей» [2, с. 4-20] и эффективно ее осуществляющую с помощью государственно-властных полномочий. В России таким органом исполнительной власти является Роспотребнадзор.

Увеличение потребляемых населением количества товаров и услуг помимо позитивного влияния на экономическое развитие в целом, также ведет и к пропорциональному увеличению количества товаров и услуг ненадлежащего качества. И как следствие этого, абсолютное количество таких случаев растет. Как и еще одно из последствий мы можем отметить рост научных исследований в сфере защиты прав потребителей [3, с. 142-150; 4, с. 158-162].

В силу изложенного ряд проблемных вопросов, в том числе связанных с цифровизацией потребительской деятельности в области защиты прав потребителей не имеет надлежащего доктринального освещения и ждет своего разрешения.

Стоит также указать, что российское законодательство в сфере защиты прав потребителей столкнулось в начале с ограничениями в рамках пандемии COVID-19, что привело к увеличению цифрового общения с гражданами практически до 100 %.

Значительные коррективы были и во время введения санкционных ограничений в отношении России, а также связанные с уходом ряда компаний из России и фактическим отказом с их стороны исполнять предписания законодательства при защите прав потребителей в случае возникновения конкретной ситуации в контексте соответствующих договорных конструкций.

Ограничения, возложенные на развитие экономики во время пандемии проявились в стагнации и сокращении потребления или даже полном прекращении потребления отдельных групп товаров и услуг. Поэтому дополнительные гарантии со стороны государства уточнение особенностей правоприменительной практики в рамках деятельности правоприменительных административных органов оказались достаточно своевременными и эффективными.

Как было сказано выше дополнительные легальные гарантии, укрепившие правовой статус потребителей и установившие соответствующую юридическую ответственность при возникновении правонарушений в исследуемой сфере. Становится очевидным, что государство расценивает данное направление защиты прав и законных интересов в качестве первоочередного.

Права потребителей — это лишь один из аспектов системы прав в рамках правового статуса личности. Необходимо отметить, что данные права имеют целью защиту заведомо слабой стороны в рамках соответствующих правоотношений, в частности с участием потребителя, а также защищают и «интересы юридических

лиц и обеспечиваются социальные выгоды, повышающие ценность их собственной продукции».

Рост количества объектов гражданских правоотношений влечет за собой автоматически рост правоотношений по защите потребителей в конкретных договорных конструкциях. Появление новых торговых площадок-маркетплейсов и всеобщая цифровизация гражданско-правовых отношений порождают новые, ранее неизвестные категории споров требуют ликвидации соответствующих пробелов как в сфере гражданско-правового регулирования, так и в сфере защиты прав потребителей. Закономерным итогом стало усиление правового регулирования исследуемых отношений с учетом как активного процесса цифровизации, так и своренной экономической и политической ситуации. Как итога стоит отметить рост количества, регулирующих актов и рост интереса научного сообщества к новым способам защиты прав потребителей.

Для нашего государства права потребителей исходя и объема, и тщательности и детальности правового регулирования представляют собой одну из важнейших задач, что в конечном счете влечет к стабилизации отношения частноправового характера и соответствующие им отношения по защите прав потребителей.

«Правовой механизм защиты прав потребителей включает в себя защитные меры, направленные на предотвращение нарушений прав потребителей путем создания общей правовой системы. Защитные меры относятся к процедурам, используемым в случаях нарушения или оспаривания прав потребителей» [5, с. 478-480].

Анализ источников легального регулирования, в рамках которых указаны соответствующие способы и методы защиты прав потребителей дают нам возможность выделить ряд правовых способов, в рамках которых права потребителей будут защищены. Говоря о формах и способах правовой защиты, стоит отметить, что: «далеко не все из них трактуются в рамках доктрины единообразно» [5, с. 479].

Представляется верным утверждение форма защиты прав и интересов субъекта правоотношений предопределяет конкретную совокупность методов защиты». Говоря о юридической природе категории формы защиты и методы защиты стоит их дифференцировать, поскольку форма — это есть выражение защиты в процедурно-процессуальном порядке, причем для разных видов прав могут быть законодательно установлены разные формы защиты. «С помощью конкретных действий можно обеспечить восстановление нарушенных прав, повлиять на преступников и устранить препятствия для реализации их законных прав и интересов» [6, р.108]. Соответственно форма защиты определяя процедурно-процессуальный порядок предусматривает как судебные, так и внесудебные способы защиты конкретного права.

Говоря о способах и методах защиты, необходимо отметить, что ряд из них носит индивидуальный характер, а ряд – коллективный в зависимости от тех или иных правоотношений и желаний субъекта, защищающего свои права.

Внесудебный порядок также определяет выбор конкретных способов защиты прав. В целом же в частноправовой доктрине известны следующая группа методов защиты гражданских прав: самооборона; прекращение или изменение

правоотношений; возмещение ущерба; восстановление штрафных санкций; и компенсация морального вреда.

«Спорные вопросы о ненадлежащем качестве приобретенных вещей и правила их возврата устанавливает официальный текст Закон о защите прав потребителей. В первые законопроект был одобрен парламентариями в 1992 г. С тех пор в него ежегодно вносили многочисленные правки» [7, с. 231-235]. Согласно этому закону, «если покупатель намерен воспользоваться возможностью вернуть высококачественный товар, но использованный товар не удовлетворяет его в течение 14 дней, следует помнить, что он должен соответствовать некоторым требованиям: товар не используется; товарный вид и потребительские атрибуты сохранены, нет является брендом производителя; если есть наличные деньги или квитанция на товар (возврат уже может быть в свидетельских показаниях)» [8, с. 22].

Более того, «предусмотрен перечень непродовольственных товаров, которые не подлежат ни возврату, ни обмену (лекарства, гигиенические принадлежности и бытовая химия, косметика и парфюмерия, ткани и прочее)» [9, с. 7-10]. Данная группа товаров заменяется на аналогичный или возвращается с уплатой его стоимости только в случае несоответствия товара нормам, предъявляемым федеральным законодательством к такого рода товарам.

Федеральный законодатель предусматривает обращение к продавцу по месту приобретения, а субъект (покупатель) который защищает свои права и интересы имеет на выбор следующие варианты: возврат товара при условии возврата денежных средств, устранение недостатка, обмен товара на аналогичный или иной эквивалентный с учетом пересчета стоимости, в случае отсутствия подобного товара. Это достигается путем составления соответствующей претензии.

Отметим, что в случае, когда «неисправность вызвана производителем, поставщик должен вернуть деньги. Для подтверждения этого почти всегда назначается экспертиза. Клиенты не должны платить за него, если дефект не вызван по их вине. В случае приобретения товара ненадлежащего качества важно предложить потребителю следующие варианты: полное устранение неисправностей; снижение издержек; замена аналогичного товара; перерасчет стоимости другого товара. Также можно попросить вернуть потраченные деньги (даже проценты, если товар был куплен в кредит)» [10, с. 68-71].

В практике известны ситуации, в рамках которой законодательство предусматривает срок для возврата денежных средств в 10 дней. За указанный период товар должен быть обследован продавцом или изготовителем, но максимальный срок такого обследования для сложно-технических приборов составляет 45 дней. Возвращение денежных средств в более длительный срок на соответствующие счета потребителя обусловлено техническими аспектами, учтенными законодателем при возврате средств безналичной форме. Пропуск данного срока дает право обращения всеми законными способами Роспотребнадзор.

Однозначность правовых предписаний и вытекающие из нее гарантированность защиты прав и законных интересов позволяет сказать, что права потребителя защищены достаточно эффективно. Кроме того, следует отметить, что «законодатели определяют правовые нормы на предмет защиты прав потребителей, руководствуясь общими принципами и категориями доходов» [9, с. 7-10].

«Конкретная ситуация любых социальных отношений, которая является предметом «правового воздействия», является целью поведения участников отношений, а также особым субъективным составом и характером совершаемого поведения» [9, с.7-10].

Законодательство в сфере защиты прав потребителей можно охарактеризовать как «систему правил и норм, позволяющих потребителям товаров и услуг получать их надлежащего качества» [9, с. 7-10], своевременно и обязывающих соответствующие государственные органы вмешиваться в отдельные аспекты предпринимательской деятельности в интересах потребителей товаров и услуг.

Можно констатировать, что нормативные предписания закона четко указывают предмет правового регулирования исследуемых отношений, но в то же время совокупность общественных отношений, регламентируемая данным законом очерчена не конкретно.

Представляется, что «практика потребительских отношений – это отношения между потребителем и субъектом определенного круга лиц при совершении сделок по продаже товаров, выполнению работ и оказанию услуг» [11, с. 18-20].

Стоит указать, что потребительские отношения между физическими лицами и организациями не предпринимательского характера не могут быть отнесены к группе отношений, регламентируемой Законом «О защите прав потребителей»

ГК РФ [15] и Закон РФ «О защите прав потребителей» [16] являются «главными источниками регламентации гражданско-правовых отношений в исследуемой сфере, а также участия потребителей, нормы, затрагивающие права и обязанности потребителей, также включены в различные отраслевые законодательные акты». В частности, «законодательно предусмотрено требование соблюдение досудебного претензионного порядка» [12, с. 117-120].

Закон РФ «О защите прав потребителей» [16] не содержит специфичных норм обязательного характера досудебной процедуре, вместе тем, нормы регламентирующие взаимоотношения с потребителями определенных групп товаров и услуг могут содержать нормы, являющиеся по отношению к Закону специальными и содержащими указанные выше процедуры, позволяющие осуществлять защиту прав и законных интересов более эффективно.

Представляется логичным дополнить Закон РФ «О защите прав потребителей» [16] обязательной претензионной процедурой досудебного урегулирования споров. В противном случае получается, что процедура защиты прав и интересов покупателей различных товаров и услуг будет дифференцированной и будет способствовать единообразию правоприменительной практике [13, с. 336-371].

До указания Верховным судом РФ, что ч. 2 ст. 10 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [17] предусмотрен «обязательный досудебный порядок урегулирования споров между потребителем и исполнителем услуг по качеству туристского продукта в отношении туроператоров, суды толковали данную норму иначе» [18]. Волгоградский областной суд в апелляционном определении по делу № 33- 8342 от 2018 г. от 7 июня 2018 г. указал: «по смыслу настоящего правила он определяет форму и сроки исковых требований, предъявляемых туристами к статусу туристской продукции, качества и рассмотрения поступивших претензий, но указание на обязательный досудебный порядок разрешения споров отсутствует» [14, с. 271].

По нашему мнению, установления обязательной досудебной процедуры урегулирования спора позволит выровнять процессы правового регулирования в сфере защиты прав потребителей и в конечном счете сделает защиту указанных прав более эффективной.

Санкционное давление зарубежных государств будучи несомненно негативным явлением вынуждает органы исполнительной власти более гибко относиться к вопросу интеллектуальной собственности, что находит свое выражение в налаживании т.н. «параллельного импорта». Будучи с одной стороны достаточно эффективным мероприятием, параллельный импорт с другой стороны в случае использования легального правового инструментария о нем недобросовестными импортерами может наводнить отечественный рынок товарами ненадлежащего качества. При этом при импорте сложных технических предметов организаторы «параллельного импорта» не всегда способны обеспечить гарантию и сервис, что от них прямо требует отечественное законодательство.

Изложенное подводит нас к тому, что «параллельный импорт» без должного государственного внимания – это перспектива нарушения всех базовых прав, гарантированных потребителю. Поэтому «параллельный импорт» должен обуславливаться безоговорочным применением норм о защите прав потребителей к товарам, завезенным как путем параллельного импорта, так и субъектам, организовавшим данный завоз.

В целом же законодательство о защите прав потребителей должно стоять на страже как интересов потребителей, эффективно защищая их, так и не позволяя разгореться т.н. «потребительскому террору» в виде злоупотребления своими правами.

Список литературы:

1. Волкова, М. А. Защита прав потребителей / М. А. Волкова // Научные исследования в частном праве России: Сборник научных трудов юридического факультета Российского государственного социально-го университета / Под редакцией Р.Р. Ленковской. Москва: Издательство «Саратовский источник», 2018. С. 28-34.
2. Крашенинников Е. А., Байгушева Ю. В. Условия функционирования и границы частной автономии // Вестник ВАС РФ. 2013. № 9. С. 4-20.
3. Трифонов, С. Г., Трифонова, К. В. Институт чести, достоинства и деловой репутации: ретроспективный анализ // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т.48. №4. С. 142-150.
4. Апкаев, Д. М. Пути совершенствования законодательства о возмещении вреда жизни и здоровью // Ученые записки Крымского филиала университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2023. - Т.9 (75). №4. С. 158-165.
5. Шведова, А. Д. К вопросу о формах защиты прав потребителей в Российской Федерации / А. Д. Шведова // Форум молодых ученых. 2021. № 11(63). С. 478-483.
6. Stepanov, D. I. The Problems of Legal Regulation of Consumer Protection 26 in the Russia Federation / D. I. Stepanov // Contemporary Problems of Social Work. 2016. Vol. 2. № 4(8). P. 108-115.
7. Богдан, В.В. Теоретические проблемы определения специального правового статуса потребителя / В.В. Богдан // Вестник ОГУ. 2018. № 4 (165). С. 231-235.
8. Райлян, А.А. Гражданско-правовая защита прав потребителя: вопросы теории и судебной практики / А.А. Райлян // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. №10. С. 22-24.
9. Чебышева, Т. Новое в защите прав потребителей / Т. Чебышева // «Эж Юрист». 2017. №46. С.7-10.
10. Зауэр, Е. А. Актуальные проблемы защиты прав потребителей и пути их решения / Е. А. Зауэр // Вестник науки. 2018. Т. 3. № 9(9). С. 68-71.
11. Алехина, А.А. Некоторые аспекты досудебного порядка урегулирования споров в гражданском процессе / А.А. Алехина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2017. № 33. С. 18-20.
12. Галлямов, Б.Р. Правовое регулирование защиты прав потребителей в современных экономических и эпидемиологических условиях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №3-1 (66). С.117-120.

13. Казарян, К.В. К вопросу о правовом регулировании института диффамации в гражданском праве // Ученые записки Крымского филиала университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т.9 (75). №3. С. 365-371.
14. Белов, В.А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / В. А. Белов. М.: Издательство Юрайт, 2019. 451 с.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
16. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей». // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
17. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 22.06.2024) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. № 231. 03.12.1996.
18. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 22.06.2024) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 549.

Ryabus O. A. Civil law forms of implementation of the institute of consumer protection: current problems and development prospects // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 4. – P. 287–294.

Current the state of economic ties and relations in the Russian Federation demonstrates to us that they permeate many spheres of life of the subjects. That they permeate many spheres of life of the subjects. The growth of the number of civil legal relations quite often leads to a corresponding proportional growth of the number of unfair participants of such legal relations. Accordingly, the issues of effective protection of participants of civil legal relations have always been of interest to the scientific community. relations have always been of interest to the scientific community, law enforcers, the very bona fide participants of relations. Effective civil-law protection of consumer rights of goods and services some aspects of which are analyzed in the article is also a fairly well developed civil-law institute. Nevertheless, scientific and practical interest in the subject matter under study does not fade, which allows us to suggest the importance of the institution under study at this stage of society development. Appearing relatively recently, the institute of consumer protection has taken a rather important place in the mechanism of legal regulation providing appropriate and effective protection of the rights and legitimate interests of consumers of goods and services, as a known weak party in legal relations. The form of protection of rights and interests of the subject of legal relations predetermines a specific set of methods of protection. Speaking about the legal nature of the category of forms of protection and methods of protection it is worth to differentiate them, because the form is an expression of protection in procedural and procedural order, and for different types of rights can be legislatively established different forms of protection. Within the framework of private law doctrine the following group of methods of protection of civil rights is known: self-defense; termination or change of legal relations; compensation for damages; restoration of penalties; and compensation for moral harm. The unambiguity of legal prescriptions and the resulting guarantee of protection of rights and legitimate interests allows us to say that consumer rights at this stage of development of specialized legislation are protected quite effectively.

In our opinion, the establishment of a mandatory pre-trial dispute resolution procedure will allow to equalize the processes of legal regulation in the field of consumer protection and ultimately make the protection of these rights more effective.

Keywords: consumer, seller, product, service, protection, legislation, court, law enforcement practice.

Spisok literaturi:

1. Volkova, M.A. Zashchita prav potrebitely / M.A. Volkova // Nauchnyye issledovaniya v chastnom prave Rossii: Sbornik nauchnykh trudov yuridicheskogo fakul'teta Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta / Pod redaktsiyey R.R. Lenkovskoy. Moskva: Izdatel'stvo Saratovskiy istochnik», 2018. S. 28-34.
2. Krashennnikov Ye.A., Baygusheva YU.V. Usloviya funktsionirovaniya i predely chastnoy avtonomii // Vestnik VAS RF. 2013. № 9. S. 4-20.
3. Trifonov, S.G., Trifonova, K.V. Institut chesti, dostoinstva i delovoy reputatsii: retrospektivnyy analiz // Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2023. T.48. №4. S. 142-150.
4. Apkayev, D.M. Puti sovershenstvovaniya zakonodatel'stva o vozmeshchenii vreda zhizni i zdorov'yu. // Uchenyye zapiski Krymskogo filiala universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskiye nauki. 2023. T.9 (75). №4. S. 158-165.
5. Shvedova, A. D. K voprosu o formakh zashchity prav potrebitely v Rossiyskoy Federatsii / A. D. Shvedova // Forum molodykh uchenykh. 2021. № 11(63). S. 478-483.
6. Stepanov, D. I. The Problems of Legal Regulation of Consumer Protection in the Russia Federation / D. I. Stepanov // Contemporary Problems of Social Work. 2016. Vol. 2. № 4(8). P. 108-115.
7. Bogdan, V.V. Teoreticheskiye problemy opredeleniya spetsial'nogo pravovogo statusa potrebitelya / V.V. Bogdan // Vestnik OGU. 2018. № 4 (165). S. 231-235.
8. Raylyan, A.A. Grazhdansko-pravovaya zashchita prav potrebitelya: voprosy teorii i sudebnoy praktiki / A.A. Raylyan // Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess. 2018. № 10. S. 22-24.

9. Chebysheva, T. Novoye v zashchite prav potrebiteley / T. Chebysheva // «Ezh-Yurist». 2017. № 46. S. 7-10.
10. Zauer, Ye. A. Aktual'nyye problemy zashchity prav potrebiteley i puti ikh resheniya / Ye. A. Zauer // Vestnik nauki. 2018. T. 3. № 9(9). S. 68-71.
11. Alekhina, A.A. Nekotoryye aspekty dosudebnogo poryadka uregulirovaniya sporov v grazhdanskom protsesse / A.A Alekhina // Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena. 2017. № 33. S. 18-20.
12. Gallyamov, B.R. Pravovoye regulirovaniye zashchity prav potrebiteley v sovremennykh ekonomicheskikh i epidemiologicheskikh usloviyakh // Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. 2022. №3-1 (66). S.117-120
13. Kazaryan, K.V. K voprosu o pravovom regulirovanii instituta diffamatsii v grazhdanskom prave // Uchenyye zapiski Krymskogo filiala universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskiye nauki. 2023. T.9 (75). №3. S. 365-371.
14. Belov, V.A. Grazhdanskoye pravo v 2 t. Tom 1. Obshchaya chast': uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / V. A. Belov. M.: Izdatel'stvo Yurayt, 2019. 451 s.