

УДК 347.1

## ПРАВОВАЯ ОСНОВА МЕХАНИЗМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Демин А. А.

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского*

Правовой механизм в юридической литературе рассматривается как инструмент воздействия на общественные отношения. Механизм гражданско-правового регулирования представляет собой совокупность юридических средств, с помощью которых осуществляется упорядочение отношений гражданского общества. В статье показывается обусловленность формирования юридических конструкций механизма гражданско-правового регулирования в зависимости от состояния правоотношения. В результате делается вывод, что наступление юридического эффекта от действия гражданско-правового механизма возможно в регулятивном состоянии правоотношения. Если, в случае нарушения прав, гражданское правоотношение перестает носить регулятивный характер и переходит в охранительное состояние, наступление изначально запланированных юридических последствий становится невозможным. В этом случае требуется приведение гражданского правоотношения вновь в регулятивное состояние путем устранения возникших препятствий через задействование охранительных средств механизма гражданско-правового регулирования. Регулятивное и охранительное состояние правоотношения обуславливает задействование соответствующих юридических средств механизма гражданско-правового регулирования.

**Ключевые слова:** механизм гражданско-правового регулирования, регулятивное и охранительное состояние гражданского правоотношения, юридические конструкции, правовые средства, функции гражданского права, нарушение права.

В юридической литературе в последние годы о правовом механизме говорится как об инструменте регулирования общественных отношений [1]. Содержательно правовой механизм как юридического порядка впервые раскрыто С.С. Алексеевым. Учёный отмечает, что механизм правового регулирования представляет собой взятую в единстве всю совокупность юридических средств, при помощи которых обеспечивается правовое воздействие на общественные отношения [2, с. 30]. Упорядочение действий субъектов с применением гражданско-правовых норм обусловлено рядом факторов, которые определяют действие механизма гражданско-правового регулирования. Социальное назначение права состоит в том, чтобы регулировать поведение людей. Однако установленные государством правовые нормы не могут выполнять регулирующей роли без сложного механизма их реализации [3, с. 453].

Механизм гражданско-правового регулирования действует в рамках гражданско-го правоотношения, которое представляет собой динамичное явление и в своем развитии проходит несколько стадий. Каждая из стадий складывающегося отношения требует своего правового упорядочения, начиная с периода своего возникновения, где необходимо задействование различных юридических средств. Например, в ст. 218 ГК РФ закреплены основания приобретения права собственности на вещь, к которым относятся: приобретение права собственности по договору, в порядке наследования и другие. В гл. 28 ГК РФ установлены положения об условиях и порядке заключения договора и возникновении договорного правоотношения. Гл. 30 ГК РФ регулирует взаимодействия сторон по поводу приобретения права собственности на вещь в рамках заключенного договора купли-продажи. Следует отметить, что под

юридическими средствами признаются сочетания (комбинации) юридически значимых действий, совершаемых субъектами. В узком смысле юридические средства являются средства решения субъектами соответствующих задач, достижения своих целей (интересов) [4, с. 87].

Вместе с тем, встречаются ситуации, когда возникшее между сторонами правоотношение не развивается и наступление правовых последствий в виде изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей не происходит. Это может связано с тем, что субъекты правоотношений создали неподходящую модель поведения, выбрали неверную юридическую конструкцию и тем самым, неправильно сформировали правовую основу механизма гражданско-правового регулирования.

Как правило, выход из таких ситуаций субъекты видят в обращении за судебной защитой субъективных прав. Однако в подобного рода случаях защита не всегда может выступать способом разрешения возникшей правовой ситуации. Приведем пример: гражданка В. утверждает, что в период совместного проживания с гражданином З. без вступления в брак передала ему 1 млн. руб. на приобретение квартиры в общую долевую собственность на кредитные средства с первоначальным взносом 2 млн. руб. В последующем каждый из них стал собственником  $\frac{1}{2}$  доли в общем праве на квартиру стоимостью 8 млн. руб. Недостающая денежная сумма в размере 6 млн. руб. была перечислена банком на счет эскроу во исполнение заключенного В. и З. кредитного договора, по которому приобретали квартиры выступали в качестве солидарных должников (созаемщики) и залогодателей.

Спустя год, не желая погашать долговые обязательства по кредитному договору, В. обратилась в суд с требованиями о: 1) прекращении в отношении нее правоотношения по кредитному договору; 2) перевода всех обязательств по кредитному договору на гражданина З., и 3) выплате ей компенсации стоимости за принадлежащую ей  $\frac{1}{2}$  долю в праве общей собственности на квартиру в размере 1 млн. рублей. В последующем В. изменила свои иски и просила о возврате переданных гражданину З. на приобретение квартиры денежных средств в размере 1 млн. рублей. И несмотря на то, что она является собственником  $\frac{1}{2}$  приобретенной на спорные денежные средства квартиры, в качестве основания взыскания 1 млн. рублей В. ссылалась на то, что переданные денежные средства являются неосновательным обогащением З. (см.: Определение Советского районного суда города Нижнего Новгорода по делу № 2-3187/2024 ~ М-1866/2024)

Из ситуации видно, что гражданка В. обратилась в суд с требованием о возврате переданных ею денежных средств в размере 1 млн. руб. и прекращении в отношении нее заемных обязательств с кредитной организацией, с переводом всех обязанностей на другого созаемщика без согласия кредитной организации. Исковые требования З. не признал, сославшись на то, что не нарушал права В.

Рассмотрим спор с точки зрения действия механизма гражданско-правового регулирования сложившихся между В. и З. отношений. Механизм гражданско-правового регулирования представляет собой совокупность юридических средств, с помощью которых осуществляется регулирование отношений. Эта совокупность юридических средств составляет индивидуальную правовую основу регулирования отношений конкретных лиц. Основным средством механизма правового регулирования является правовая норма. Состав правовых норм (юридическая конструкция), используемых в регулировании конкретной ситуации, обуславливается в первую

очередь видом и характером правоотношения [5]. Так, собственником вещи можно стать по различным основаниям, например, посредством приобретения вещи по договору (договорное правоотношение), по наследству (наследственное правоотношение) или по факту создания вещи (вещное правоотношение в результате создания вещи). Получается, что в зависимости от существа правоотношения складывается определенная юридическая конструкция, которая обеспечивает его участникам достижение необходимого юридического эффекта.

Базовая юридическая конструкция может изменяться или дополняться правовыми средствами в зависимости от специфики субъектного состава участников правоотношения, правового режима объектов гражданских прав, в отношении которых действуют участники правоотношений, а также различного рода обстоятельств, с наступлением каждого из которых механизм гражданско-правового регулирования задействуется по-особому. Поэтому юридическая конструкция механизма гражданско-правового регулирования всегда строго индивидуальна и обладает способностью к изменчивости. Изменение базовой конструкции происходит за счет включения в нее в состав других (нетипичных для базовой правовой конструкции) средств или исключения отдельных правовых средств, в связи со спецификой субъектного состава участников правоотношения, правового режима объектов гражданских прав, а также различного рода обстоятельств, имеющих значение для механизма гражданско-правового регулирования.

Задачей механизма гражданско-правового регулирования является упорядочение поведения лиц, действующих для достижения участниками правоотношения поставленных правовых целей (приобрести право собственности на вещь по договору, приобрести имущество по наследству и т. д.). Именно для этого возникают, изменяются и прекращаются гражданские правоотношения [6, с. 31]. И в случае, когда поведение лиц соответствует индивидуальной юридической конструкции механизма гражданско-правового регулирования, состояние правоотношения является регулятивным, т. е. стороны действуют в соответствии со сложившейся индивидуальной моделью, не создавая препятствий для достижения поставленных целей.

В случае нарушения субъективных прав или угрозы их нарушения правоотношение переходит в охранительное состояние и гражданское право начинает выполнять охранительную функцию. В этом случае могут быть задействованы юридические средства механизма гражданско-правового регулирования, обеспечивающие защиту нарушенного субъективного права либо устраняющие угрозу его нарушения. Необходимость в защите возникает всякий раз, когда регулятивные средства механизма «не срабатывают» и не может быть обеспечено удовлетворение определенных сторонами социальных потребностей. Тогда встает вопрос о выборе средств и способов защиты, посредством которых станет возможным возврат правоотношения в регулятивное состояние.

В юридической литературе говорится о защите субъективных гражданских прав при их нарушении или угрозе их нарушения [7]. В.П. Грибанов отмечает, что признавая за тем или иным лицом определенные субъективные права и обязанности, гражданское законодательство предоставляет управомоченному лицу и права на из защиту. Это и понятно, ведь субъективное право, предоставленное лицу, но не обеспеченное от его нарушения необходимыми средствами защиты, является лишь «декларативным правом» [8, с. 104]. Д.М. Чечот считает, что защита субъективного

права связана с применением совокупности допустимых законом средств, которые направлены на защиту нарушенного права. Средства защиты применяются в связи с нарушением права и реально обеспечивают восстановление нарушенных правоотношений [9, с. 36]. Защита субъективных гражданских прав, полагает Т.И. Илларионова, представляет собой принудительный (в отношении обязанного лица) способ осуществления субъективного права, применяемый в установленном законом порядке компетентными органами или самим управомоченным лицом в целях восстановления нарушенных прав [10, с. 39]. Проф. Е.В. Вавилин пишет, что целью осуществления субъективного гражданского права является полная реализация предоставленного лицу права [11, с. 36]. Осуществление субъективного гражданского права обеспечивается регулятивными средствами механизма гражданско-правового регулирования. В свою очередь, защита вызвана невозможностью или угрозой невозможности беспрепятственного осуществления субъективных гражданских прав. Например, защита нарушенного вещного права собственности в виде создания препятствий пользования принадлежащей вещью, позволяет задействовать нормы Гл. 20 ГК РФ (Защита права собственности и других вещных прав). В данном случае целью защиты является восстановление возможности пользования вещью и приведение вещного правоотношения в регулятивное состояние.

Для обязательственных правоотношений, возникающих в сфере гражданского (имущественного) оборота, характерным является нарушение в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностью лицом взятых на себя обязательств. Поэтому защита, как правило, обеспечивается судебным (публичным) принуждением к совершению тех действий, к которым лицо обязалось при установлении обязательства. Так, в ст. 308.3 ГК РФ устанавливается, что в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено ГК РФ, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Возможен и отказ от исполнения обязательства кредитором в связи с просрочкой должника. Закон допускает, что если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков (п. 2 ст. 405 ГК РФ).

Для обязательственных отношений в законе предусматривается широкий спектр юридических охранительных средств механизма гражданско-правового регулирования, задействование которых обеспечивает нормальное регулирование обязательственного правоотношения и достижение социальных потребностей лиц. Есть также правовые средства, использование/применение которых приводит к тому, что обязательство прекращается и стороне, чей правовой интерес остался не удовлетворен, средства механизма гражданско-правового регулирования обеспечивают восстановление имущественного положения, которое существовало до нарушения.

Защита нарушенного права невозможна, когда нормы права не предусматривают возможность определенного поведения и достижения соответствующего правового эффекта. Например, покупатель не может немотивированно отказаться от принятия вещи и требовать расторжения договора. В данном случае речь идет о пределах индивидуального правового регулирования. По обоснованному мнению Т.В. Кашаниной, пределами индивидуального регулирования принято считать закрепленные законом рамки, в которых субъектам права предоставляется возможность по соб-

ственному усмотрению определять свое поведение [12, с. 128]. Н.А. Дмитрик относительно пределов индивидуального регулирования говорит, как о мере тех способов, в которых данное поведение может находить свою реализацию [13, с. 12]. Тем самым, невозможность удовлетворения правового интереса лица в регулятивном состоянии гражданского правоотношения может связываться не с нарушением его субъективных прав, а со спецификой правового регулирования, которое не предусматривает или вовсе запрещает наступление таких правовых последствий. И в этом случае, задействование юридических средств защиты механизма гражданско-правового регулирования бесперспективно, поскольку правоотношение не находится в охранительном состоянии. В этом случае юридическая конструкция гражданско-правового механизма не может быть дополнена средствами защиты; требуются нормы, обеспечивающие осуществление субъективного гражданского права [14].

Вернемся к приведенному в начале статьи судебному спору. Решение правовой ситуации видится в том, что в законе отсутствует юридическая конструкция механизма гражданско-правового регулирования, допускающая односторонний отказ от исполнения кредитного договора с переводом долга на другого созаемщика без ведома кредитной организации и залодержателя. Требования гражданки В. о прекращении в отношении нее обязательства по выплате взятого на приобретение квартиры кредита с переводом оставшейся задолженности на З. попросту не основаны на законе. Также невозможно без согласия З. принудить выкупить его принадлежащую гражданке В. на праве собственности  $\frac{1}{2}$  доли в квартире по правилам ст. 252 ГК РФ. Более того, сложившиеся между В. и З. взаимоотношения нельзя квалифицировать и в качестве неосновательного обогащения, поскольку В. предоставила З. денежные средства заведомо во исполнение несуществующего обязательства перед ним (пп. 4 ст. 1109 ГК РФ) (См.: Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 16.06.2020 №5-КГ20-29, 2-2159/2019). Следовательно, гражданка В. требует защиту субъективного права в рамках правоотношения, которое не находится в охранительном состоянии, и потому отсутствует возможность задействования механизмом гражданско-правового регулирования юридических средств защиты. В данном случае, действует иной (регулятивный) механизм гражданско-правового регулирования [15].

С учетом изложенного следует сделать вывод, что наступление юридического эффекта, на который рассчитывали участники правоотношения, происходит в регулятивном состоянии правоотношения и обеспечивается соответствующими юридическими средствами механизма гражданско-правового регулирования. Нарушение субъективного права приводит к тому, что гражданское правоотношение перестает носить регулятивный характер и, чтобы обеспечить достижение поставленных целей и удовлетворить частный интерес участников, оно должно приобрести охранительное состояние. Изменение состояния правоотношения обуславливает необходимость привлечения юридических средств защиты механизма гражданско-правового регулирования с возможностью полной смены изначально сформированной конструкции. В нашем примере З. не нарушал права В., на полученные от нее денежные средства он приобрел для нее  $\frac{1}{2}$  долю в праве собственности на квартиру, а ее обязательства по кредитному договору возникли по ее воле. Механизм гражданско-правового регулирования в рамках гражданского правоотношения общей долевой собственности и в рамках кредитного договорного правоотношения дей-

ствовал должным образом, правоотношения находились не в охранительном, а регулятивном состоянии, должным образом обеспечивая осуществление права общей собственности З. и В., а также исполнение обязанностей в рамках договорного кредитного отношения.

**Список литературы:**

1. Сапун В.А. Деятельность по использованию правовых средств в реализации советского права // Проблемы реализации права Мевуз. сб. научн. трудов. – Свердловск, 1990. – С. 25-31.
2. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М., 1966. – 187 с.
3. Теория государства и права : Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - 2-е изд., перераб и доп. – М.: Юристъ, 2001. – 776 с.
4. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. – М.: Юрид. лит., 1984. – 223 с.
5. Демин А.А. Механизм гражданско-правового регулирования: нормативные общности и юридические конструкции // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 5. – С. 106-110.
6. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1959. – 88 с.
7. Чеговадзе Л.А., Дерюгина Т.В. О целях и способах защиты гражданских прав // Цивилист. – 2022. – № 2. – С. 37-42.
8. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. – М.: Статут, 2000. – 411 с.
9. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 72 с.
10. Илларионова Т.И. Механизм действия гражданско-правовых охранительных мер. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1980. – 76 с.
11. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 416 с.
12. Кашанина Т.В. Индивидуальное регулирование в правовой сфере // Советское государство и право. – 1992. – №1. – С. 122-130.
13. Дмитрик Н.А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 28 с.
14. Дерюгина Т.В. Некоторые проблемы определения пределов осуществления гражданских прав // Российская юстиция. – 2008. – № 12. – С. 2-4.
15. Демин А. А. О правовых механизмах в гражданском праве // Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18, № 1. – С. 112-117.

**Demin A. A. The legal basis of the mechanism of civil law regulation** // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 4. – P. – С. 251–257.

The legal mechanism in the legal literature is considered as an instrument of influence on public relations. The mechanism of civil law regulation is a set of legal means by which the regulation of civil society relations is carried out. The article shows the conditionality of the formation of legal structures of the mechanism of civil law regulation depending on the state of the legal relationship. As a result, it is concluded that the onset of a legal effect from the action of a civil law mechanism is possible in the regulatory state of a legal relationship. If, in case of violation of rights, the civil legal relationship ceases to be of a regulatory nature and passes into a protective state, the onset of initially planned legal consequences becomes impossible. In this case, it is necessary to bring the civil legal relationship back into a regulatory state by eliminating the obstacles that have arisen through the use of protective means of the mechanism of civil law regulation. The regulatory and protective state of the legal relationship determines the use of appropriate legal means of the mechanism of civil law regulation.

**Keywords:** mechanism of civil law regulation, regulatory and protective state of civil law relations, legal constructions, legal means, functions of civil law, violation of law.

**Spisok literatury**

1. Sapun V.A. Deyatel'nost' po ispol'zovaniyu pravovyh sredstv v realizacii sovetskogo prava // Problemy realizacii prava. Sverdlovsk, 1990.
2. Alekseev S.C. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya v socialisticheskom gosudarstve. M., 1966.
3. Teoriya gosudarstva i prava : Kurs lekcij / Pod red. N.I. Matuzova i A.V. Mal'ko. - 2-e izd., pererab i dop. M.: Yurist", 2001.
4. Puginskij B.I. Grazhdansko-pravovye sredstva v hozyajstvennyh otnosheniyah. - M.: Yurid. lit., 1984.
5. Demin A.A. Mekhanizm grazhdansko-pravovogo regulirovaniya: normativnye obshchnosti i yuridicheskie konstrukcii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. – 2020. – № 5.
6. Tolstoj Yu. K. K teorii pravootnosheniya. - L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1959.
7. Chegovadze L.A., Deryugina T.V. O celyah i sposobah zashchity grazhdanskih prav // Civilist. 2022. № 2.

8. Gribanov V.P. Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskih prav. - M.: Statut, 2000.
9. Chechot D.M. Sub"ektivnoe pravo i formy ego zashchity. L., Izd-vo Leningr. un-ta, 1968.
10. Illarionova T.I. Mekhanizm dejstviya grazhdansko-pravovyh ohranitel'nyh mer. - Sverdlovsk: Izd-vo Ural. un-ta, 1980.
11. Vavilin E.V. Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskih prav. - 2-e izd., pererab. i dop. - M.: Statut, 2016.
12. Kashanina T.V. Individual'noe regulirovanie v pravovoj sfere // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1992. №1.
13. Dmitrik N.A. Sposoby osushchestvleniya sub"ektivnyh grazhdanskih prav i ispolneniya obyazannostej s ispol'zovaniem seti Internet: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2007.
14. Deryugina T.V. Nekotorye problemy opredeleniya predelov osushchestvleniya grazhdanskih prav // Rossijskaya yusticiya. 2008. № 12.
15. Demin A. A. O pravovyh mekhanizmah v grazhdanskom prave // Pravovaya paradigma. – 2019. – Т. 18, № 1.