

УДК 340.11

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ВЗАИМНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

Жинкин С. А., Прохорова М. Л.

Кубанский государственный университет

В статье рассмотрены некоторые актуальные для современной российской государственно-правовой практики вопросы, связанные с реализацией принципа взаимной ответственности государства и личности. Авторами подчеркивается многоаспектный характер этого принципа в современный период, обращается внимание на некоторые его наиболее значимые и перспективные на сегодняшний день аспекты. Отмечается, в частности, то, что для дальнейшего развития правового государства сегодня наиболее важна именно ответственность государства и его органов перед личностью в различных сферах. Важную роль также играет их совместная ответственность за решение наиболее значимых социальных проблем.

Ключевые слова: принцип, взаимная ответственность, государство, личность.

Принцип взаимной ответственности государства и личности в современной доктрине и государственно-правовой практике подвергся весьма существенному дополнению и переосмыслению. При этом предметом критического анализа в настоящее время выступают как наименование данного принципа, так и его основные аспекты, и наиболее значимые характеристики. И это совершенно закономерно, поскольку сами взаимоотношения личности и государства в современном мире постоянно усложняются, дополняются и конкретизируются новыми формами взаимодействия и приобретают новые сферы для возможных конфликтов.

В литературе подчеркивается, что «принципу взаимной ответственности государства и личности принадлежат все необходимые для категории «общие принципы права» сущностные характеристики: он выступает идеей концептуального уровня обобщения; он выражает сущность права и имеет объективный характер; он проявляется во всех отраслях российского права; он влияет «на содержание и направленность правовых предписаний; он обладает качеством системности в целях обеспечения единства элементов права» [1, с. 13]. Однако нельзя не признать, что его актуальность и социальная востребованность вместе с тем сегодня фактически на порядок выше, чем у ряда других принципов права, в том числе в и контексте движения России к правовому государству.

Значение рассматриваемого принципа взаимной ответственности государства и личности для современных социумов в нынешний период заключается в том, что им как бы очерчиваются пределы, разумные границы правового и иного вторжения государства в личную сферу конкретного гражданина, а также устанавливает границы осуществления индивидуальной автономии личности.

Механизм взаимной ответственности дает возможность сформировать в обществе продуманный баланс суверенитета отдельной личности и суверенитета государства, реализовать иные принципы и обеспечить действительно правовой характер соответствующего государства. Благодаря правильному действию механизма такой взаимной ответственности, по сути дела, может решаться такая значимая со-

временная проблема, как гармоничное сочетание личных и общественных интересов и ожиданий, что выступает неперенным «условием для нормального функционирования подлинно правового государства» [2, с. 16].

Принцип взаимной ответственности государства и личности, его содержательная и процедурная специфика сегодня определяются самим характером и направленностью социального развития, он функционирует в условиях приобретающих все новые грани противоречий публичных и частных интересов. В то же самое время он вытекает из их взаимообусловленности, непрерывного взаимопроникновения и разнохарактерного взаимодействия.

Весьма многоаспектные политико-правовые, культурные и иные связи личности и государства в настоящий период пребывают в состоянии нарастающего изменения и развития, а степень динамизма этого развития находится в зависимости, помимо других факторов, и от уровня сформированности правового государства и гражданского общества, а также от меры и характера эффективности их функционирования. Гармония и эффективность в системе взаимных весьма многоаспектных отношений между личностью и структурами государства сегодня должны быть обеспечены с помощью все большего влияния институтов гражданского общества на базе неизбежности конкретно «таких принципов правового государства, как верховенство права, связанность личности и государства правом, взаимная ответственность личности и государства» [3, с. 15].

Политико-правовые связи государства и личности в доктрине иногда дефинируются через категорию взаимной зависимости. Думается, что такой немаловажный аспект взаимной зависимости необходимо иметь в виду в практической деятельности и при исследовании различных сторон взаимной ответственности государства и личности. Существенную роль сегодня должна играть и совместная связанность государства и личности правом, выступающая также и как связанность общими стоящими перед ними социальными проблемами и задачами, а также одновременно и взаимосвязь и взаимозависимость индивида с институтами гражданского общества.

Взаимная ответственность государства и личности как базовый принцип находит одну из форм своего выражения, помимо прочего, в однопорядковом подходе к ответственности государства перед личностью и наоборот. Государство в лице своих полномочных представителей обязано нести предусмотренную ответственность за деятельность любого органа публичной власти, должностного лица, которые нарушили конституционные и иные закрепленные права и свободы человека и гражданина.

В процессах реализации принципа взаимной ответственности в социальных реалиях нынешней России, к сожалению, наблюдается явный перекокс в сторону ответственности именно личности перед государством и его структурами, в то время, как «многие нормы, закрепляющие статус органов власти и должностных лиц, фактически не обеспечены санкциями» [4, с. 24]. Тем самым по сути нарушается и другой принцип – принцип равенства всех перед законом, и, кроме того, принцип ограниченности действий государственной власти правом. А ведь иногда в качестве принципа именно правового государства (в отличие от неправого) подразумевается ответственность только государства перед гражданином [5, с. 3], что, как представляется, на самом деле и отличает правовое государство от неправого, потому что ответственность граждан имеет место в любом государстве.

Механизм обоюдной, взаимонаправленной ответственности изначально не был заложен в назначении и самой природе государства и государственной власти, поэтому в достаточно длительной практике государственно-правового развития в истории мы наблюдаем по большей части механизм одностороннего обязывания. Только наличие зрелого гражданского общества, развитость его институтов дает нам все возможности для трансформации этого механизма в механизм как раз «взаимной ответственности, а вовсе не само по себе декларативное признание прав и свобод гражданина» [6, с. 18].

Итак, принцип взаимной ответственности государства и личности – базовая, многоаспектная и весьма актуальная на сегодняшний день идея права, которая отражает и вместе с тем сама определяет содержание наличного баланса социальных интересов и складывание гармоничного сосуществования личности и публичной власти на основе формирования справедливой системы единства и равенства их прав и обязанностей. Однако нельзя безоговорочно согласиться и с высказываемой иногда идеей равенства прав и обязанностей государства и личности, поскольку они – изначально разнопорядковые субъекты права.

Сегодня, к сожалению, в ряде теоретических исследований данного принципа оставляется без внимания позитивная (перспективная) ответственность личности и государства за совершенствование, гармонизацию социальной жизни и государственной политики, за оптимизацию социальных связей, социального развития. И эта позитивная ответственность данных субъектов не должна противопоставляться друг другу, а должна приобрести действительно совместный характер, что очень значимо именно в современный период, в том числе в контексте проблем осуществления в России начал правового государства.

Представляется, что в нынешний период социального развития принципом настоящего правового государства должен являться не классически выделяемый принцип взаимной ответственности государства и личности (ответственность личности перед государством имеет место, как уже выше отмечалось, в любом типе, при любой форме государства), а принцип ответственности государственной перед социумом, его структурами и личностью. Именно многообразная государственная ответственность, ответственность государственных структур перед социумом и личностью и образует одно из главных отличий правового государства от иных его разновидностей. К сожалению, современная государственно-правовая практика, связанная с осуществлением данного принципа взаимной ответственности государства и личности, полна множеством примеров, существенно расходящихся с теорией. Во взаимных отношениях «государство-гражданин» в условиях современной России именно первый участник в подавляющем большинстве случаев юридически доминирует над вторым. Ни о какой равной взаимной ответственности в этой связи речи вообще не идет. При этом никаких эффективных механизмов, которые бы стабильно обеспечивали, надежно гарантировали это равенство, до сих пор государством фактически не сформировано.

Полагаем, что в современный период сама по себе взаимная ответственность государства и личности обладает более второстепенным значением в контексте развития начал правовой государственности, нежели такой ее актуальный аспект, как закрепленная в законодательстве разносторонняя совместная ответственность госу-

дарства и личности, государства и граждан за решение назревших общественных проблем, а также ответственность собственно государства перед обществом и личностью посредством им же закрепленных правовых инструментов, в том числе норм права.

Важно в этой связи, что в современном российском законодательстве, хотя и в минимальной мере, закреплена не только взаимная ответственность личности и государства, но и, что более важно с позиций построения правового государства, также и их совместная ответственность за решение важнейших общественных проблем.

Целый ряд значимых аспектов принципа ответственности государства перед обществом и человеческой личностью, что важно отметить, получил в свое время закрепление в действующей федеральной Конституции, выступив тем самым своеобразным ориентиром для регионального и муниципального законодательства [7].

Существенную роль приобретает сегодня нормативное и как можно более детальное закрепление различных аспектов принципа ответственности государства перед обществом и гражданами в современном региональном законодательстве. И здесь все еще присутствует недостаток системности и вместе с тем и некоторое содержательное разнообразие, которое, однако, не противоречит действующему федеральному законодательству, но нуждается, на наш взгляд, в некотором упорядочении.

Прежде всего, в конституциях и уставах целого ряда субъектов провозглашена такая их позитивная ответственность, которая связывается с самим развитием соответствующего субъекта. В частности, в Уставе Краснодарского края его преамбула содержит фразу «сознавая свою ответственность за социально-экономическое, политическое и культурное развитие края» [8]. И это только один из многих примеров.

В современном законодательстве федерального и регионального уровней, что, несомненно, социально значимо, закрепляются и в разной степени конкретизируются и положения о наличии или необходимости совместной ответственности государства, его органов, общества и граждан за решение наиболее важных общественных проблем. Например, в Законе Республики Северная Осетия-Алания от 02.12.1997 №15-3 «О семейной политике в Республике Северная Осетия-Алания» говорится о «взаимной ответственности государственных органов, органов местного самоуправления, семьи, общественных объединений» [9].

Сегодня, на основании вышеизложенного, стало вполне очевидным (и это подтверждается положениями действующего федерального и регионального законодательства), что ответственность государства, его органов перед личностью не может быть сведена лишь к такому своему аспекту, как ответственность за причинение личности некоего вреда действиями этого государства и его органов (так называемая негативная ответственность). Этот принцип должен рассматриваться в качестве многоаспектного и включать, несомненно, и совместную с обществом ответственность в следующих областях: в области складывания и сохранения баланса социальных интересов; в области обеспечения устойчивого экономического развития; в сфере социальной ориентированности общественной организации и ее функционирования; в сфере обеспечения справедливого, рационального и при этом максимально действенного разрешения возникающих социальных конфликтов и т.д.

Итак, мы видим, что принцип взаимной ответственности государства и личности приобретает особую значимость и все большую многоплановость в нынешний пе-

риод развития российского общества. И в первую очередь это становится важным в аспекте ответственности именно государства перед социумом и конкретной личностью, а также в качестве реализации совместной ответственности государства и личности в обеспечении максимально действенного решения общественных задач и проблем. И в этом плане интересно то, что законодательная практика в современной России, ее регионах, как представляется, находится существенно впереди доктрины, поскольку в законодательстве закреплён целый ряд новых аспектов ответственности личности и государства, но эти аспекты пока не получили признания в юридической науке.

Список литературы:

1. Черепанова О. С. Реализация принципа взаимной ответственности государства и личности (вопросы теории). Автореф. дисс...канд.юрид.наук. М., 2012. С. 13.
2. Довбуш Т. Н. Принципы правового государства и механизм их реализации (теоретико-правовой аспект). Автореф. дисс...канд.юрид.наук. СПб., 2005. С. 16.
3. Волконский Ю. К. Современные политико-правовые связи личности и государства в Российской Федерации (теоретико-правовое исследование). Автореф. дисс...канд.юрид.наук. Владимир, 2007. С. 15.
4. Вырлеева-Балаева О.С. Система правовых ограничений государственной власти в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ. Автореф. дисс. канд.юрид.наук. Казань, 2012. С. 24.
5. Горбунов Д. Г. Ответственность государства перед гражданином как принцип правового государства. Автореф. дисс...канд.юрид.наук. М., 2003. С. 3.
6. Огнева М. В. Закономерности трансформации правового государства в теории и действительности. Автореф. дисс...канд.юрид.наук. М., 2012. С. 18.
7. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. // docs.cntd.ru /document/ 9004937
8. Устав Краснодарского края (в редакции на 19.07.2018г.) // constitution.garant.ru. /region /ustav-krasnod /
9. Закон Республики Северная Осетия-Алания от 02.12.1997г. №15-З «О семейной политике в Республике Северная Осетия-Алания» // docs.cntd.ru/ document/ 802042084

Zhinkin S.A., Prokhorova M.L. Actual problems of the implementation of the principle of mutual responsibility of the state and the individual in modern Russia // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 2. – P. 389–393.

The article considers some relevant issues for modern Russian state legal practice related to the implementation of the principle of mutual responsibility of the state and the individual. The authors emphasize the multidimensional nature of this principle in the modern period, and draw attention to some of its most significant and promising aspects today. It is noted, in particular, that for the further development of the rule of law, it is the responsibility of the state and its bodies to the individual in various spheres that is most important today. Their joint responsibility for solving the most significant social problems also plays an important role.

Keywords: principle, mutual responsibility, state, personality.

Spisok literatury:

1. Cherepanova O.S. Realizaciya principa vzaimnoj otvetstvennosti gosudarstva i lichnosti (voprosy teorii). Avtoref. diss...kand.yurid.nauk. M., 2012. S.13.
2. Dovbush T.N. Principy pravovogo gosudarstva i mekhanizm ih realizacii (teoretiko-pravovoj aspekt). Avtoref.diss...kand.yurid.yunauk. SPb., 2005. S.16.
3. Volkonskij YU.K. Sovremennye politiko-pravovye svyazi lichnosti i gosudarstva v Rossijskoj Federacii (teoretiko-pravovoe issledovanie). Avtoref.diss...kand.yurid.nauk. Vladimir, 2007. S.15.
4. Vyrleeva-Balaeva O.S. Sistema pravovyh ogranichenij gosudarstvennoj vlasti v sovremennoj Rossii: teoretiko-instrumental'nyj i sravnitel'nyj analiz. Avtoref.diss.kand.yurid.nauk. Kazan', 2012. S.24.
5. Gorbunov D.G. Otvetstvennost' gosudarstva pered grazhdaninom kak princip pravovogo gosudarstva. Avtoref.diss...kand.yurid.nauk. M., 2003. S.3.
6. Ogneva M.V. Zakonomernosti transformacii pravovogo gosudarstva v teorii i dejstvitel'nosti. Avtoref.diss...kand.yurid.nauk. M., 2012. S.18.
7. Konstituciya Rossijskoj Federacii ot 12.12.1993g. // docs.cntd.ru /document/ 9004937
8. Ustav Krasnodarskogo kraja (v redakcii na 19.07.2018g.) // constitution.garant.ru. /region /ustav-krasnod /
9. Zakon Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya ot 02.12.1997g. №15-Z «O semejnoy politike v Respublike Severnaya Osetiya-Alaniya» // docs.cntd.ru/ document/ 802042084