

СРОЧНО В НОМЕР

УДК 342

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КАЧЕСТВЕННОГО И ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С НАСЕЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО УЧАСТКА

Кудовба О. Н., Куряшкин А. Н.

В статье автор анализирует эффективность взаимодействия участкового уполномоченного полиции с населением административного участка, как важнейшего средства профилактики административных правонарушений и преступлений; рассматривает формы несения службы участкового уполномоченного полиции, как средство взаимодействия с гражданами; уделяет внимание государственному контролю, общественному контролю, судебному контролю и надзору, прокурорскому надзору за деятельностью полиции, которые играют важную роль в повышении качества и эффективности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с населением административного участка. Кроме того, автор отмечает актуальные проблемные вопросы организации службы участковых уполномоченных полиции, которые затрудняют исполнение служебных обязанностей и приводят к возникновению негативного психологического климата в коллективе, снижению престижа службы, нежеланию продолжать работу в органах внутренних дел, и, как следствие, к высокому некомплекту и утрате профессионального ядра.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, административный участок, административное правонарушение, преступление, органы внутренних дел, общественное место, общественный порядок, профилактический обход, индивидуальная профилактическая беседа, государственный контроль, общественный контроль, судебный контроль (надзор), прокурорский надзор.

Какие бы реорганизации не происходили сегодня в нашей стране, в том числе и вызванные событиями мирового масштаба, служба участковых уполномоченных полиции (далее УУП) сегодня является одним из основных подразделений полиции, наиболее приближенных к проблемам защиты прав и свобод граждан, а также ведущим субъектом профилактической деятельности, что обусловлено ее генезом и современной моделью организации [1, с. 149–155]. УУП остаются основными представителями органов внутренних дел на обслуживаемом участке, которые, в первую очередь, призваны заниматься профилактикой правонарушений и преступлений, так как с увеличением числа гражданских конфликтов, массовых мероприятий, а также угроз террористических актов, различных правонарушений и преступлений. Роль УУП в поддержании общественного порядка становится все более значимой. Использование административно-правовых средств позволяет им оперативно реагировать на возникающие ситуации и предотвращать возможные правонарушения.

Решение современных проблем, возникающих в деятельности УУП, связанных с эффективностью взаимодействия населения и органов правопорядка, является одной из актуальных задач, стоящих перед органами внутренних дел.

Наличие подобных проблем, прежде всего, обусловлено обстоятельством, выражающемся в наличии в современном обществе правового нигилизма, а также нежелании некоторых граждан адекватно реагировать на деятельность УУП, осуществляемую на определенном административном участке [2, с. 36].

Вообще, характеризуя современное российское общество мы должны понимать, что сама по себе эффективность выступает важнейшим критерием анализа деятель-

ности специалиста системы профессий «человек-человек». Профессия сотрудника органов внутренних дел, как и непосредственная деятельность УУП на административном участке, относится к данному типу, поскольку связана с реализацией функций права в социальной сфере. Другими словами, защищая жизнь, здоровье, права и свободы граждан, интересы общества и государства в целом от преступных посягательств УУП вынужден, определенным образом, общаться с разными людьми, воздействуя на их правосознание и поведение, прежде всего с целью недопущения различного рода противоправных действий с их стороны.

Проблема эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшее средство профилактики правонарушений и преступлений, многогранна и связана, прежде всего, с феноменом социально-психологической компетентности — способности личности к эффективному взаимодействию с окружающими людьми, включенными в систему межличностных отношений.

Комплексное изучение исследуемой проблемы требует на сегодняшний день от нас научного анализа базовых слагаемых указанного вида деятельности сотрудников органов внутренних дел, к числу которых относятся знания и умения, связанные с уверенным ориентированием в возникающих ситуациях, правильной оценкой личностных особенностей и эмоциональных состояний людей, находящихся на административном участке, выбором адекватных способов обращения с ними и реализацией этих способов в процессе взаимодействия.

Помимо этого, исследуя вопросы эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшего средства профилактики правонарушений и преступлений, необходимо учитывать специфику профессионального общения сотрудника органов внутренних дел, прежде всего связанную с использованием властных полномочий, наличием процессуальной регламентации подобного общения, а также наличием высокого уровня психоэмоционального напряжения. Важно понимать, что профилактика правонарушений и преступлений, осуществляемая в отношении некоторых граждан, напрямую сопряжена с наличием конфликтного характера, поскольку вопрос о соотношении индивидуальной профилактики, осуществляемой полицией в отношении конкретных лиц, к системе полицейского надзора, ученых-административистов интересует на протяжении длительного времени [3, с. 17].

В подтверждение подобной точки зрения следует учитывать позицию ряда авторов, считающих, что персонифицированный полицейский надзор является частью индивидуальной профилактики, осуществляемой в отношении довольно узкой категории лиц, чье правовое положение не только фиксируется, но и изменяется вследствие самого факта взятия под надзор [4, с. 12]. В данном случае мы рассматриваем тех лиц, которые в большей степени нуждаются как в персональном контроле со стороны сотрудников полиции, так и в помощи со стороны населения, в проводимой с ними воспитательной и иной работе, направленной на профилактику нарушений закона. В отношении указанной категории лиц УУП осуществляется индивидуальная профилактика.

Говоря об актуальности данной проблемы, не стоит забывать, что эффективность взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшее средство профилактики правонарушений и преступлений напрямую зависит и от

цивилизованности нашего государства, культуры поведения граждан, как в быту, так и в общественных местах.

В рамках рассмотрения данного вопроса необходимо отчетливо понимать, что поведение граждан, их отношение к правопорядку и соблюдение общепризнанных норм поведения на улицах, в парках, на стадионах, в транспортных средствах общего пользования и иных общественных местах характеризует правовое государство и способствует развитию правового общества. При этом, эффективное достижение целей качественного взаимодействия УУП с населением административного участка требует высокого уровня повседневного взаимодействия и координации совместных действий всех заинтересованных сторон и ведомств, реализации комплекса организационно-правовых и материально-технических мероприятий.

Эти и другие проблемы требуют изучения вопросов эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, и указывает на актуальность данного вопроса.

Повышение эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшее средство профилактики правонарушений и преступлений не получили широкого освещения в научных публикациях. Вместе с тем, необходимо отметить, что значительный вклад в отечественную юридическую науку по отдельным вопросам исследуемого вопроса привнесли следующие такие ученые, как И.А. Адмиралова, А.В. Безруков, О.И. Бекетов, С.А. Гаврилин, Д.О. Новиков, И.Б. Пономарев, Н.Л. Редько, В.Л. Цветков и др.

Прежде чем, рассматривать эффективность взаимодействия УУП, необходимо определить правовую базу, на основании которой осуществляется регулирование этой деятельности и, соответственно, правовые основы, которые заложены в этой нормативной базе. УУП как государственный служащий и сотрудник полиции при осуществлении своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ и нормативными правовыми актами Правительства РФ, а также нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

В соответствии с трактовками современного законодательства РФ – «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности» [5].

Соответственно, мы полагаем, что в составе наиболее значимых функционально ориентированных критериев механизма правоохранительной деятельности УУП устойчиво определяются запросы общества к следующим параметрам: всестороннее и безусловное обеспечение безопасности личности; соблюдение юридической логики в последовательном предупреждении и при пресечении преступлений и административных правонарушений; доказательное оформление правомерных действий УУП при выявлении и раскрытии преступлений; соблюдение правовых гарантий граждан и организаций при охране общественного порядка и в ходе обеспе-

чения общественной безопасности; юридически аргументированная система защиты частной, муниципальной, государственной и иных форм собственности; соблюдение правил максимально прозрачных для общественного мнения форматов при оказании помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов в пределах, установленных конституционным законодательством.

Служебная деятельность УУП предполагает решение комплекса задач, связанных с профилактикой и выявлением административных правонарушений, преступлений, осуществлением профилактической работы с различными категориями граждан.

В настоящее время очень актуальна проблема эффективности взаимодействия УУП с населением по вопросам профилактики правонарушений и преступлений. В связи с имеющимся недоверием граждан к полиции, в целом, затрудняется деятельность УУП, направленная на предупреждение, пресечение и раскрытие правонарушений и преступлений на административном участке.

УУП является крайне важным связующим звеном между населением и сотрудниками органов внутренних дел, так как именно УУП «ближе» всего к населению – он является представителем власти на закрепленном административном участке, что во многом предопределяет универсальный характер его деятельности, требует высокого профессионализма, знания оперативно-розыскной деятельности, оперативной обстановки на обслуживаемой территории. Эффективное законодательное регулирование деятельности этого правоохранительного института способствует эффективному функционированию самого института, а это, в свою очередь, будет способствовать более тщательной защите конституционных прав и свобод граждан, предупреждению совершения правонарушений, создающих препятствия для реализации этих прав и свобод. Все это определяется достаточно обширными обязанностями УУП. Все обязанности УУП можно разделить на основные (устанавливаются федеральными законами) и особые (устанавливаются Наставлениями, в том числе Приказом МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

Основными формами несения службы УУП являются: профилактический обход административного участка, рассмотрение обращений граждан, индивидуальная профилактическая работа, прием граждан, отчеты перед населением о проделанной работе [6]. Под формами несения службы понимается урегулированные преимущественно административным законодательством однородные по своему характеру и правовой природе группы действий, с помощью которых обеспечивается выполнение возложенных на УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке [7, с. 130-135].

Профилактическая деятельность УУП предполагает совершение ряда действий, призванных распознать потенциально возможные ситуации совершения административного правонарушения, преступления и потенциально возможных субъектов-правонарушителей, преступников на административном участке, а также предотвратить противоправный исход этих ситуаций и противоправные действия этих субъектов. УУП должен осуществлять обход территории своего административного участка, в том числе различные здания, сооружения, строения, важные объекты жизнеобеспечения, знакомиться с жителями, собственниками объектов, особое

внимание уделяя информации, полученной от жителей и в ходе визуального наблюдения, гражданам, которые проживают с нарушением правил регистрации, с нарушением режима пребывания на территории Российской Федерации, лицам, склонным к совершению бытовых и иных преступлений, административных правонарушений, имеющим оружие, осужденным за совершение преступлений, в том числе условно, досрочно-освобожденным из мест лишения свободы, страдающим алкоголизмом, наркоманией, психическими расстройствами, несовершеннолетним, состоящим на учете в подразделении по делам несовершеннолетних. УУП должен знать о том, с какими проблемами сталкиваются или могут столкнуться граждане, а также кто потенциально способен к совершению противоправных действий с учетом семейного положения, образа жизни, занятости или ее отсутствия и т.д., уделяя наиболее пристальное внимание тем гражданам, которые находятся в положении и ситуациях, способных подтолкнуть их совершению противоправных действий и стать катализирующим фактором. Стоит отметить, что у каждого УУП своя специфика обслуживания закрепленного административного участка [2, с. 36]. Только при непосредственном знакомстве и систематическом контакте УУП с гражданами, УУП сможет произвести качественный и эффективный анализ ситуации на административном участке и выработать свою стратегию более эффективного поддержания правопорядка и защиты прав и интересов граждан. Именно систематическая и последовательная профилактическая деятельность, которая способна предотвратить совершение ряда административных правонарушений и преступлений, является ответственной для УУП при осуществлении им служебных обязанностей.

Также в обязанности УУП входит прием и рассмотрение в порядке, предусмотренном административным законодательством и иными нормативными правовыми актами, заявлений и обращений граждан, проживающих на территории его административного участка, и прием граждан, а также проведение с вышеуказанными гражданами индивидуальной профилактической работы, используя такие формы воздействия как правовое информирование, профилактическая беседа, объявление предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений или административных правонарушений, профилактический учет, административный надзор.

При рассмотрении обращений сотрудник полиции имеет право направлять запросы, касающиеся рассмотрения и разрешения обращения; выяснять факты и обстоятельства по обращению; пользоваться различными информационными базами органов внутренних дел РФ.

Помимо этого сотрудник полиции должен обеспечить законную, всестороннюю и полную проверку обращения, неразглашение личных данных гражданина, сохранность и конфиденциальность документов, относящихся к предмету проверки обращения, принятие законного и обоснованного решения по результатам проверки.

Прием граждан является важным источником информации о состоянии и уровне преступности на административном участке, а также иллюстрирует эффективность проводимой профилактической работы. При общении с гражданами важно проявлять тактичное и вежливое отношение, проявлять внимание и терпеливость, не допускать нравственного или физического насилия. Необходимо продемонстрировать гражданину уважительное и неравнодушное отношение, так как при оценке дея-

тельности УУП важен не только профессионализм, но и культура общения сотрудника, что значительно повышает его авторитет среди населения.

Немаловажен в деятельности УУП и отчет перед населением с целью решения задач по всестороннему и объективному информированию граждан, проживающих на территории административного участка, о деятельности сотрудников полиции, проделанной работе, оперативной обстановке, обеспечения открытости и публичности, повышения уровня доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел и их правовой грамотности, выяснения проблемных вопросов у жителей, оказания своевременной помощи в рамках полномочий сотрудников полиции и получения объективной оценки своей деятельности.

Можно сделать вывод о том, что деятельность УУП основана на коммуникации и взаимодействии с гражданами. Общественное доверие является основой его эффективной деятельности, направленной на предупреждение совершения преступлений и правонарушений, выявление причин и условий, способствующих их совершению, и устранению в пределах своей компетенции. Сотрудник полиции должен вызывать доверие, чтобы при возникновении проблем у граждан, они могли обратиться к УУП с уверенностью в помощи. При этом важно помнить, что список всех обязанностей УУП, предусмотренный нормативными правовыми актами, не является исчерпывающим, он может привлекаться и к выполнению иных обязанностей по службе, так как ему крайне важно быть в частом контакте с населением и взаимодействовать с очень разными категориями граждан: как законопослушными гражданами, так и гражданами, которые потенциально могут быть правонарушителями, преступниками и с гражданами, уже совершившими правонарушение или преступление, а также с близкими родственниками данных граждан.

Взаимодействие УУП с гражданами происходит и путем обмена информацией, совместных действий по выявлению и раскрытию правонарушений и преступлений и применения общих мер профилактического воздействия. Соседи, особенно в многоквартирных домах, зачастую знают друг о друге достаточно много информации и в случае подозрительного поведения кого-либо могут сообщить сотруднику полиции об этом факте, чтобы последний, в свою очередь, проверил информацию и своевременно предотвратил преступление или иное противоправное деяние. Также граждане могут помочь в розыске подозреваемого лица, либо выдвинуть предположение, что лицо может быть причастно к тому или иному противоправному деянию.

Необходимо отметить, что УУП должен осуществлять свою деятельность в рамках закона и соблюдать права и свободы граждан, именно поэтому важная роль в повышении качества и эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка отведена государственному контролю, общественному контролю, судебному контролю и надзору, прокурорскому надзору за деятельностью полиции, осуществляемому руководством министерства внутренних дел Российской Федерации, территориального органа МВД России на районном уровне и начальником подразделения, прокуратуры и судебными органами, Правительством РФ, палатой Федерального собрания РФ, Президентом РФ в пределах полномочий, определяемых законодательством РФ, а также гражданами РФ и общественными объединениями.

Так, в соответствии с Приказом МВД России от 29.03.2019 г. № 205, руководство территориального органа принимает меры по исключению необоснованного при-

влечения УУП к выполнению обязанностей, не предусмотренных их основными задачами; организует материально-техническое, кадровое и социально-бытовое обеспечение; организует, обобщает и анализирует эффективность и результаты работы УУП; обеспечивает взаимодействие УУП с другими подразделениями органа внутренних дел, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами, судебными органами [6].

Начальник подразделения также организует, контролирует, проверяет и координирует всю деятельность УУП и оказывает необходимую практическую помощь [6].

Прокурорский надзор за деятельностью УУП заключается в проверке соблюдения законодательства Российской Федерации при осуществлении служебной деятельности, законности и обоснованности принятых решений, недопущения нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также принятии мер по устранению причин и условий, способствующих нарушению, с последующим инициированием привлечения к ответственности [5; 9].

Контроль (надзор) суда за деятельностью УУП осуществляется в процессе рассмотрения судьями поступающих из органов внутренних дел материалов и дел при осуществлении уголовно-процессуальной, административно-юрисдикционной и оперативно-разыскной деятельности, а также в ходе рассмотрения жалоб и заявлений граждан и организаций, протестов прокурора по поводу действий должностных лиц полиции [5; 9].

Граждане РФ и общественные объединения, в соответствии с законодательством РФ, также осуществляют общественный контроль, проверку, анализ и общественную оценку принятых органами внутренних дел решений в целях обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; общественного мнения; повышения уровня доверия граждан к деятельности полиции; прозрачности и открытости деятельности полиции; формирования нетерпимости к коррупционному поведению [5, 10].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что для выполнения всех своих должностных обязанностей УУП должен обладать профессиональными знаниями и навыками практически по всем направлениям деятельности полиции. УУП играют ключевую роль в реализации ее основных направлений, профиль их работы связан с общением с гражданами по месту жительства. Предназначение службы состоит в обеспечении правопорядка на вверенной УУП территории, выстраивании конструктивного взаимодействия с гражданами, завоевании прочного доверия населения к полиции, повышении правовой культуры в обществе, своевременном и эффективном реагировании на совершаемые правонарушения, преступления и иные противоправные действия, выявлении и устранении причин и условий, им способствующих.

Кроме того, необходимо отметить, что эффективность деятельности УУП во многом зависит от обстоятельств, затрудняющих исполнение служебных обязанностей. Так, например, 30.03.2020 г. была разработана Концепция развития службы УУП территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы, утвержденная приказом МВД России от № 191, которая определяла комплекс мер, направленных на устойчивое развитие данной службы, совершенствование ее потенциалов, реализация которых позволит наиболее эффективно выполнять поставленные руководством страны и МВД РФ задачи.

В результате анализа работы в указанном направлении были выявлены проблемные вопросы организации службы УУП. В настоящее время остается актуальной практика систематического привлечения УУП к выполнению задач, не связанных с обслуживанием административного участка; поручения УУП проверок по зарегистрированным заявлениям и сообщениям о преступлениях экономической направленности, тяжких и особо тяжких преступлениях или заявлениям и сообщениям, не относящимся к компетенции полиции, что создает неприемлемые условия труда и недопустимую перегруженность в работе сотрудников. Это приводит к тому, что значительное время административные участки остаются без должного профилактического внимания. Ежегодное увеличение нагрузки на УУП в условиях сокращения их штатной численности влияет на качество служебной деятельности и отток кадров из подразделений. Ситуация усугубляется недостаточным материально-техническим обеспечением, а также недостатками в реализации социальных гарантий сотрудников полиции [11].

Перечисленные обстоятельства приводят к возникновению негативного психологического климата в коллективе, снижению престижа службы, нежеланию продолжать работу в органах внутренних дел, и, как следствие, к высокому некомплекту и утрате профессионального ядра.

Рациональным стимулом для «закрепления» сотрудников на указанных должностях, привлечения квалифицированных специалистов и одним из способов сокращения оттока кадров в подразделениях УУП является исключение обстоятельств, способствующих необоснованному привлечению УУП к выполнению обязанностей, не предусмотренных их основными задачами, взамен их основной деятельности; обеспечение распределения нагрузки по рассмотрению обращений граждан, заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, между уполномоченными на их проверку должностными лицами органов внутренних дел, с учетом установленной компетенции; обеспечение равномерного распределения нагрузки между УУП в соответствии с расчетными нормативами численности; повышение уровня материально-технического обеспечения службы; повышение уровня обеспеченности УУП служебными жилыми помещениями на обслуживаемой территории; повышение уровня социальных гарантий и денежного довольствия УУП [11].

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что УУП всегда были и остаются основным связующим звеном органов внутренних дел с населением, проживающим на определенном административном участке. Населением они всегда воспринимаются как наиболее доступные, а иногда и единственные представители власти, поэтому по результатам работы УУП формируются и общественное мнение, и доверие граждан к работе полиции в целом. Своевременный и результативный отклик представителя власти, каким является УУП, способствует целям восстановления утраченного авторитета органов внутренних дел и доверия населения [12, с. 134]. Направленность деятельности УУП вытекает из национальных интересов страны и имеет в качестве приоритета устойчивое развитие общества и государства в целом. Достижение такого равновесия особенно важно, так как противоречия интересов личности и государства неблагоприятно сказываются на состоянии общества, подрывают авторитет закона, снижают уровень правосознания и приводят к кризису государственной власти [13, с. 69–79].

Список литературы:

1. Заброда Д.Г., Осяк А.Н. Основные направления совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74). № 1. С. 149-155 (дата обращения: 26.02.2023).
2. Безруков А.В., Тепляшин И.В. Роль общественности в укреплении конституционного правопорядка в России // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 3 (105). С. 36 (дата обращения: 26.02.2023).
3. Лебедев С.Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. М., 2018. С. 17 (дата обращения: 26.02.2023).
4. Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 12 (дата обращения: 26.02.2023).
5. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
6. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/>
7. Заброда Д.Г. классификация форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). № 4. С. 130-135 (дата обращения: 26.02.2023).
8. Столбина Л.В., Озеров И.Н., Северин Н.Н., Домрачёва Е.Ю. Обеспечение прав несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в статических и динамических аспектах // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 1. С. 172–179. 10. Криминальная среда как объект оперативно-разыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты): монография / О.Б. Абакумов, А.В. Богданов, А.В. Воронцов [и др.]. – Москва, 2014. - С. 332 (дата обращения: 26.02.2023).
9. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
10. Федеральный закон от 04.04.2005 г. № 32-ФЗ «Об общественной палате Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
11. Приказ МВД России от 30.03.2020 № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020 - 2023 годы» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
12. Шумакова Е. В. Специфика действий участкового уполномоченного полиции при приеме граждан, рассмотрении обращений / Е. В. Шумакова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2023. – № 23-2. – С. 134 (дата обращения: 26.02.2023).
13. Уманская В.П. Баланс публичных и частных интересов в административном праве // Власть закона. – 2017. – № 1 (29). – С. 69-79 (дата обращения: 26.02.2023).

O.N. Kudovba, A.N. Kuryashkin. On some aspects of the investigation of administrative offenses in the field of road safety // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 2. – P. 319–328.

In the article, the author analyzes the effectiveness of interaction between the local police commissioner and the population of the administrative district, as the most important means of preventing administrative offenses and crimes; considers the forms of service of the local police commissioner as a means of interaction with citizens; pays attention to state control, public control, judicial control and supervision, prosecutorial supervision of police activities, which play an important role in improving the quality and efficiency of interaction between the local police commissioner and the population of the administrative district. In addition, the author notes current problematic issues of organizing the service of local police commissioners, which make it difficult to perform official duties and lead to the emergence of a negative psychological climate in the team, a decrease in the prestige of the service, reluctance to continue working in the internal affairs bodies, and, as a consequence, to a high shortage and loss of the professional core.

Keywords: local police commissioner, administrative district, administrative offense, crime, internal affairs bodies, public place, protection of public order, ensuring public safety, preventive rounds, individual preventive conversation, state control, public control, judicial control (supervision), prosecutorial supervision.

Spisok literatury:

1. Zabroda D.G., Osiyak A.N. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya form neseniya sluzhby uchastkovym upolnomochennym policii // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo YUridicheskie nauki. – 2022. – Т. 8 (74). № 1. С. 149-155 (дата обращения: 26.02.2023).

2. Bezrukov A.V., Teplyashin I.V. Rol' obshchestvennosti v ukrepleni konstitucionnogo pravoporyadka v Rossii // Rossijskoe pravo: obra-zovanie, praktika, nauka. 2018. № 3 (105). S. 36 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
3. Lebedev S.YA. Preduprezhdenie prestuplenij i administrativnyh pravonarushenij organami vnutrennih del. M., 2018. S. 17 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
4. Beketov O.I. Policejskij nadzor: teoretiko-pravovoe issledovanie: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. CHelyabinsk, 2011. S. 12 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
5. Federal'nyj zakon ot 07.02.2011 g. № 3-FZ «O policii» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
6. Prikaz MVD Rossii ot 29.03.2019 g. № 205 «O nesении sluzhby uchastkovym upolnomochennym policii na obsluzhivaemom administrativnom uchastke i organizacii etoj deyatel'nosti» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
7. Zabroda D.G. klassifikaciya form neseniya sluzhby uchastkovym upolnomochennym policii // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo YUridicheskie nauki. – 2021. – T. 7 (73). № 4. S. 130-135 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
8. Stolbina L.V., Ozerov I.N., Severin N.N., Domrachyova E.YU. Obespechenie prav nesovershennoletnih podozrevaemyh (obvinyaemyh) v staticheskikh i dinamicheskikh aspektah // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. 2017. T. 11. № 1. S. 172–179. 10. Kriminal'naya sreda kak ob'ekt operativno-razysknoj deyatel'nosti (teoreticheskij i prikladnoj aspekty): monografiya / O.B. Abakumov, A.V. Bogdanov, A.V. Voroncov [i dr.]. – Moskva, 2014. - S. 332 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
9. Federal'nyj zakon ot 17.01.1992 g. № 2202-I «O prokurature Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
10. Federal'nyj zakon ot 04.04.2005 g. № 32-FZ «Ob obshchestvennoj palate Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
11. Prikaz MVD Rossii ot 30.03.2020 № 191 «Ob utverzhenii Konceptii razvitiya sluzhby uchastkovyh upolnomochennyh policii territorial'nyh organov MVD Rossii na 2020 - 2023 gody» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
12. SHumakova E. V. Specifika dejstvij uchastkovogo upolnomochennogo policii pri prieme grazhdan, rassmotrenii obrashchenij / E. V. SHumakova // Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. – 2023. – № 23-2. – S. 134 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
13. Umanskaya V.P. Balans publicnyh i chastnyh interesov v administrativnom prave // Vlast' zakona. – 2017. – № 1 (29). – S. 69-79 (data obrashcheniya: 26.02.2023).