

Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского
Юридические науки. – 2024. – Т. 10 (76). № 2. – С. 314–318.

УДК 343.3/.7

К ВОПРОСУ О НЕДОПУЩЕНИИ ХИЩЕНИЙ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО НА НОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РФ

Фоменко Е. В.

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

В статье анализируются особенности криминогенной ситуации, сложившейся на новых территориях Российской Федерации, в связи с проблемами в процессе оформления в собственность недвижимого имущества. В результате изученной практики применения уголовного законодательства по фактам хищений чужого недвижимого имущества на территориях новых республик с применением обще- и частично- научных методов исследования, автор приходит к выводу, что необходимо в краткосрочной перспективе наметить комплекс оперативных и профилактических мер, направленных на недопущения прироста количества подобных преступлений. В связи с чем, направить все усилия органов исполнительной власти, правоохранительных органов, организаций и граждан на противодействие мошенничеству и иным корыстным преступлениям в указанной сфере.

Ключевые слова: хищения при оформлении прав на недвижимое имущества, мошенничество с недвижимостью, национализация и передача в российскую юрисдикцию недвижимого имущества на новых территориях РФ.

В последнее время в Российской Федерации принят ряд постановлений правительства [1; 2], которые регламентируют обращение имущества на территории новых субъектов РФ. Однако, понятный и безотказный методологический механизм распределения имущества стал формироваться совсем недавно. Правоприменительная практика по нему находится в процессе становления. Что вызывает ожидаемые трудности и возможности для хищений и иных злоупотреблений. Права на торговые объекты, заводы, земли и иное коммерческое имущество на этом отрезке экономической истории пока являются нечеткими.

Своеобразным единым окном, призванным решать эти проблемы на современном этапе является Фонд развития территорий. Полномочия фонда определены Правительством РФ [3].

По сути, выбранный сценарий экономического развития новых территорий является алгоритмом национализации имущества и его возвращения в правовой оборот.

С ранее выбранной формой внешнего управления возникает коллизия на уровне международного права. Имущество, находящееся в таком статусе, обладает первоначальным собственником, который зачастую не является резидентом Российской Федерации, и может находиться на территории любого недружественного Российской Федерации государства или на территории, временно принадлежащей Украине. Чтобы разрешить эту коллизию собственность сначала необходимо передать в собственность Российской Федерации, а затем Фонд на полном законном основании – может передать это имущество в аренду российским резидентам с последующим выкупом. Механизм позволяет узаконить отношения, которые уже сложились. Это форма национализации и вовлечения в гражданский правовой оборот.

В доверительном управлении на новых территориях находится обширный пласт разнообразного имущества. Главам новых территорий были направлены соответствующие письма о его национализации и передаче в российскую юрисдикцию.

В сложившихся условиях высоки уголовно-правовые и криминологические риски различных злоупотреблений при оформлении объектов недвижимости как юридическими, так и физическими лицами и хищений чужого недвижимого имущества, что может привести к негативным последствиям в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Справедливости ради следует отметить, что не все авторы разделяют точку зрения, что хищение такого предмета как недвижимое имущество вообще возможно. Так, Е. В. Белов [4, с. 9] и А.А. Клепицкий [5, с. 1] считают, что такие деяния должны квалифицироваться как приобретение права на имущество, но есть и альтернативные точки зрения [6, с. 68; 7, с. 34-37; 8, с. 45-57; 9], которые мы поддерживаем.

Актуальность исследования этого вопроса не вызывает сомнений. На его урегулирование направлены усилия представителей всех правоохранительных органов Российской Федерации. Так, Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов на встрече с президентом России Владимиром Путиным в январе 2024 г. коснулся вопроса возможных нарушений законодательства в новых субъектах страны.

В частности, Краснов сообщил президенту, что Генеральная прокуратура РФ следит за недопущением неправомерного отчуждения недвижимости на новых территориях [10].

Следует отметить, что такая работа и ранее велась на местах прокурорами новых республик РФ.

В качестве примера следует отметить действия Управления по надзору за исполнением законодательства Генеральной прокуратуры Донецкой Народной Республики, сотрудники которой ещё в ноябре 2018 г. рассмотрели обращение гражданина «Н» на незаконные действия сотрудников Министерства доходов и сборов ДНР и Фонда государственного имущества ДНР, выразившиеся в отчуждении (как бесхозяйного) имущества, принадлежащего ему на праве частной собственности.

Проверкой установлено, что недвижимое имущество заявителя (имущественный комплекс зданий) было оформлено Министерством доходов и сборов ДНР, как бесхозяйное. Приказом ФГИ ДНР на указанное имущество введено государственное управление и определен орган, уполномоченный им управлять – Министерство доходов и сборов ДНР.

Генеральной прокуратурой Донецкой Народной Республики в адрес Фонда государственного имущества Донецкой Народной Республики направлено требование о рассмотрении указанного обращения в части, касающейся Решения Межведомственной комиссии по вопросам государственного управления бесхозяйным недвижимым имуществом, с учетом ответа Министерства доходов и сборов ДНР «О целесообразности государственного управления в отношении указанного объекта», а также документов, подтверждающих право собственности заявителя.

По результатам рассмотрения указанного требования, Межведомственной комиссией по вопросам государственного управления бесхозяйным недвижимым имуществом имущество, принадлежащее гражданину «Н» на праве частной собственности, выведено из государственного управления и возвращено заявителю [11].

Говоря о хищениях, злоупотреблениях и других криминальных составляющих при регистрации прав на недвижимость гражданами, следует отметить такие примеры из правоприменительной практики.

По данным следствия, с 2019 г. до 2022 г. обвиняемые, действуя по предварительному сговору, с целью незаконного завладения земельными участками изготовили поддельные решения исполнительного комитета различных городских советов народных депутатов Республики Крым о выделении участков для ведения индивидуального садоводства, жилищного строительства, а также личного подсобного хозяйства. Затем, действуя совместно с неустановленными должностными лицами, изъяли архивные дела, после чего оригиналы документов заменили на поддельные.

В результате чего земельным участкам, расположенным на территории Республики Крым, были присвоены кадастровые номера, незаконно зарегистрировано право собственности, что причинило Республике Крым имущественный ущерб на сумму свыше 10 млн. рублей.

Интересным является факт махинаций с недвижимым имуществом в ЛНР. По данным на октябрь этого года правоохранители Луганской Народной Республики вскрыли схему, по которой украинские чиновники и силовики пытались продать недвижимость на территории ЛНР [12]. Так, источник сообщил РИА Новости, что сотрудники Службы безопасности Украины, жившие в Луганске до 2014 г., массово пытаются продать свои квартиры в городе.

«Согласно законодательству, действующему на территории ЛНР, для продажи квартиры или другого недвижимого имущества, требовалось в ряде случаев личное присутствие на территории Республики. Как мы знаем, украинским чиновникам и силовикам сюда въезд запрещен, на многих из них возбуждены уголовные дела, против ряда введены санкции. Но, несмотря на это, их имущество, в том числе квартиры и дома в ЛНР, начали продаваться».

Особенная активность возникла в 2023 г., и конечно большинство сделок удалось предотвратить, однако в ходе оперативной работы были выявлены и уже проведенные ранее сделки, в том числе с участием сотрудников СБУ Украины. Так, бывший пресс-секретарь управления СБУ в Луганской области Юлия Еременко и сотрудник СБУ Александр Попович, вступив в сговор с нотариусами ЛНР, провели сделки по продаже имущества в Луганске.

Доверенности были оформлены дистанционно, без личного присутствия, сделки были проведены. Обычные жители Республики, купившие данное имущество, получается, приобрели его незаконно и стали невольными участниками преступной схемы.

Такие случаи необходимо выявлять ещё на этапе их подготовки и своевременно предотвращать.

Есть факты мошенничеств с выплатами за жилье, разрушенное и поврежденное в результате боевых действий. Так, 27 сентября сотрудники полиции задержали подозреваемого в мошенничестве с такими выплатами в городе Ясиноватая Донецкой Народной Республики, который часто подвергается обстрелам со стороны Вооруженных сил Украины. Полицейские установили, что фигурант подделал сведения о материальном ущербе» [13].

«В ходе оперативных мероприятий полицейские установили, что фигурант обратился в городскую администрацию с заявлением о получении компенсации за жилье, поврежденное в результате боевых действий. Из корыстных побуждений мужчина предоставил заведомо ложные сведения о нанесенном ему материальном

ущербе, в результате чего завладел государственными денежными средствами в размере 1 255 000 рублей».

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат, совершенное в особо крупном размере).

С учётом этих данных и на основании исследованной практики применения уголовного законодательства по фактам злоупотреблений и хищений чужого недвижимого имущества на территориях новых республик приходим к выводу, что необходимо в краткосрочной перспективе наметить комплекс оперативных и профилактических мер, направленных на недопущения прироста количества подобных преступлений. В связи с чем, направить все усилия органов исполнительной власти, правоохранительных органов, организаций и граждан на противодействие мошенничествам в указанной сфере. Создать систему реальных противовесов деятельности мошенников, информировать граждан о подобных случаях, создать горячую линию, на которую граждане смогут сообщать информацию о злоупотреблениях с недвижимостью с целью своевременного пресечения и нейтрализации подобных преступлений на территориях новых субъектов Российской Федерации.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2022 г. № 2501 «Об утверждении особенностей управления и распоряжения отдельными объектами имущества, расположенными на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, находящимися в государственной или муниципальной собственности, а также разграничения имущества между Российской Федерацией, каждым из указанных субъектов Российской Федерации и его муниципальными образованиями» Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Правительства РФ от 17.05.2023 № 768 «О внесении изменений в особенности управления и распоряжения отдельными объектами имущества, расположенными на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, находящимися в государственной или муниципальной собственности, а также разграничения имущества между Российской Федерацией, каждым из указанных субъектов Российской Федерации и его муниципальными образованиями». Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Правительства РФ от 7 октября 2017 г. № 1231 «О ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ КОМПАНИИ «ФОНД РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ». Доступ: СПС КонсультантПлюс.
4. Белов Е.В. Мошенничество с недвижимостью в жилищной сфере: способы совершения и проблемы квалификации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 9.
5. Клепицкий И.А. Недвижимость как предмет хищения или вымогательства // Государство и право. 2000. N 12. С. 11 - 19.
6. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики. М., 1996. С. 68.
7. Семенов В.М. О понятии предмета хищения // Российский следователь. 2005. № 9. С. 34 - 37.
8. Шульга А.В. Хищение недвижимого имущества или приобретение права на недвижимое имущество: вопросы теории и практики // Научный журнал КубГАУ, №132(08), 2017. С. 45 – 57.
9. Пильников, А. А. Шутова, Е. В. Фоменко Уголовно-правовая и криминологическая характеристика отдельных видов хищений чужого имущества: закон, теория, практика : монография, Москва: «Проспект», 2021. - 96 с.
10. Генпрокурор России пообещал не допустить махинаций с недвижимостью в ЛДНР в переходный период. Режим доступа: <https://novorosinform.org/genprokuror-rossii-poobeshal-ne-dopustit-mahinacij-s-nedvizhimostyu-v-ldnr-v-perehodnyj-period-112373.html>. Дата обращения: 09.03.2024.
11. Незаконно изъятное недвижимое имущество возвращено частному собственнику. Режим доступа: <http://gpdnr.su/news/736-nezakonno-izyatoe-nedvizhimoe-imuschestvo-vozvrascheno-chastnomu-sobstvenniku.html>. Дата обращения: 09.03.2024.
12. Источник: вскрыта схема продажи украинскими чиновниками недвижимости в ЛНР. Режим доступа: <https://ria.ru/20231010/kvartiry-1901880740.html>. Дата обращения: 09.03.2024.
13. В ДНР задержали мужчину по делу о мошенничестве с компенсацией за жилье. Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestiya/18855419>. Дата обращения: 09.03.2024.

E. V. Fomenko. On the issue of preventing theft when registering rights to real estate in new territories of the Russian Federation // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – T. 10 (76). № 2. – P. 314–318.

The article analyzes the features of the crime situation that has developed in the new territories of the Russian Federation in connection with problems in the process of registering ownership of real estate. As a result of the studied practice of applying criminal legislation in cases of theft of other people's real estate in the territories of the new republics using general and private scientific research methods, the author comes to the conclusion that it is necessary in the short term to outline a set of operational and preventive measures aimed at preventing an increase in the number of such crimes. In this regard, direct all efforts of executive authorities, law enforcement agencies, organizations and citizens to combat fraud and other selfish crimes in this area.

Key words: theft when registering rights to real estate, real estate fraud, nationalization and transfer to Russian jurisdiction of real estate in new territories of the Russian Federation.

Spisok literatury:

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 29 dekabrya 2022 g. № 2501 «Ob utverzhdenii osobennostej upravleniya i rasporyazheniya otdel'nymi ob'ektami imushchestva, raspolozhennymi na territoriyah Doneckoj Narodnoj Respubliki, Luganskoj Narodnoj Respubliki, Zaporozhskoj oblasti i Hersonskoj oblasti, nahodyashchimisya v gosudarstvennoj ili municipal'noj sobstvennosti, a takzhe razgranicheniya imushchestva mezhdru Rossijskoj Federaciej, kazhdym iz ukazannyh sub'ektov Rossijskoj Federacii i ego municipal'nymi obrazovaniyami» Dostup: SPS «Konsul'tantPlyus».
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17.05.2023 № 768 «O vnesenii izmenenij v osobennosti upravleniya i rasporyazheniya otdel'nymi ob'ektami imushchestva, raspolozhennymi na territoriyah Doneckoj Narodnoj Respubliki, Luganskoj Narodnoj Respubliki, Zaporozhskoj oblasti i Hersonskoj oblasti, nahodyashchimisya v gosudarstvennoj ili municipal'noj sobstvennosti, a takzhe razgranicheniya imushchestva mezhdru Rossijskoj Federaciej, kazhdym iz ukazannyh sub'ektov Rossijskoj Federacii i ego municipal'nymi obrazovaniyami». Dostup: SPS «Konsul'tantPlyus».
3. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 7 oktyabrya 2017 g. № 1231 «O PUBLICHNO-PRAVOVOJ KOMPANII «FOND RAZVITIYA TERRITORIJ». Dostup: SPS Konsul'tantPlyus.
4. Belov E.V. Moshennichestvo s nedvizhimost'yu v zhilishhnoy sfere: sposoby soversheniya i problemy kvalifikacii: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2012. S. 9.
5. Klepickij I.A. Nedvizhimost' kak predmet hishcheniya ili vymogatel'stva // Gosudarstvo i pravo. 2000. N 12. S. 11 - 19.
6. Gauhman L.D., Maksimov S.V. Ugolovnaya otvetstvennost' za prestupleniya v sfere ekonomiki. M., 1996. S. 68.
7. Semenov V.M. O ponyatii predmeta hishcheniya // Rossijskij sledovatel'. 2005. № 9. S. 34 - 37.
8. SHul'ga A.V. Hishchenie nedvizhimogo imushchestva ili priobretenie prava na nedvizhimoe imushchestvo: voprosy teorii i praktiki // Nauchnyj zhurnal KubGAU, №132 (08), 2017. S. 45 – 57.
9. Pil'nikov, A. A. SHutova, E. V. Fomenko Ugolovno-pravovaya i kriminologicheskaya harakteristika otdel'nyh vidov hishchenij chuzhogo imushchestva: zakon, teoriya, praktika : monografiya, Moskva: «Prospekt», 2021. - 96 s.
10. Genprokuror Rossii poobeshchal ne dopustit' mahinacij s nedvizhimost'yu v LDNR v perekhodnyj period. Rezhim dostupa: <https://novorosinform.org/genprokuror-rossii-poobeshchal-ne-dopustit-mahinacij-s-nedvizhimostyu-v-ldnr-v-perehodnyj-period-112373.html>. Data obrashcheniya: 09.03.2024.
11. Nezakonno iz'yatoe nedvizhimoe imushchestvo vozvrashcheno chastnomu sobstvenniku. Rezhim dostupa: <http://gpdnr.su/news/736-nezakonno-izyatoe-nedvizhimoe-imushchestvo-vozvrashcheno-chastnomu-sobstvenniku.html>. Data obrashcheniya: 09.03.2024.
12. Istochnik: vskryta skhema prodazhi ukrainskimi chinovnikami nedvizhimosti v LNR. . Rezhim dostupa: <https://ria.ru/20231010/kvartiry-1901880740.html>. Data obrashcheniya: 09.03.2024.
13. V DNR zaderzhali muzhchinu po delu o moshennichestve s kompensaciej za zhil'e. Rezhim dostupa: <https://tass.ru/proisshestiya/18855419>. Data obrashcheniya: 09.03.2024.

СРОЧНО В НОМЕР

УДК 342

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КАЧЕСТВЕННОГО И ЭФФЕКТИВНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ
С НАСЕЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО УЧАСТКА**

Кудовба О. Н., Куряшкин А. Н.

В статье автор анализирует эффективность взаимодействия участкового уполномоченного полиции с населением административного участка, как важнейшего средства профилактики административных правонарушений и преступлений; рассматривает формы несения службы участкового уполномоченного полиции, как средство взаимодействия с гражданами; уделяет внимание государственному контролю, общественному контролю, судебному контролю и надзору, прокурорскому надзору за деятельностью полиции, которые играют важную роль в повышении качества и эффективности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с населением административного участка. Кроме того, автор отмечает актуальные проблемные вопросы организации службы участковых уполномоченных полиции, которые затрудняют исполнение служебных обязанностей и приводят к возникновению негативного психологического климата в коллективе, снижению престижа службы, нежеланию продолжать работу в органах внутренних дел, и, как следствие, к высокому некомплекту и утрате профессионального ядра.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, административный участок, административное правонарушение, преступление, органы внутренних дел, общественное место, общественный порядок, профилактический обход, индивидуальная профилактическая беседа, государственный контроль, общественный контроль, судебный контроль (надзор), прокурорский надзор.

Какие бы реорганизации не происходили сегодня в нашей стране, в том числе и вызванные событиями мирового масштаба, служба участковых уполномоченных полиции (далее УУП) сегодня является одним из основных подразделений полиции, наиболее приближенных к проблемам защиты прав и свобод граждан, а также ведущим субъектом профилактической деятельности, что обусловлено ее генезом и современной моделью организации [1, с. 149–155]. УУП остаются основными представителями органов внутренних дел на обслуживаемом участке, которые, в первую очередь, призваны заниматься профилактикой правонарушений и преступлений, так как с увеличением числа гражданских конфликтов, массовых мероприятий, а также угроз террористических актов, различных правонарушений и преступлений. Роль УУП в поддержании общественного порядка становится все более значимой. Использование административно-правовых средств позволяет им оперативно реагировать на возникающие ситуации и предотвращать возможные правонарушения.

Решение современных проблем, возникающих в деятельности УУП, связанных с эффективностью взаимодействия населения и органов правопорядка, является одной из актуальных задач, стоящих перед органами внутренних дел.

Наличие подобных проблем, прежде всего, обусловлено обстоятельством, выражающемся в наличии в современном обществе правового нигилизма, а также нежелании некоторых граждан адекватно реагировать на деятельность УУП, осуществляемую на определенном административном участке [2, с. 36].

Вообще, характеризуя современное российское общество мы должны понимать, что сама по себе эффективность выступает важнейшим критерием анализа деятель-

ности специалиста системы профессий «человек-человек». Профессия сотрудника органов внутренних дел, как и непосредственная деятельность УУП на административном участке, относится к данному типу, поскольку связана с реализацией функций права в социальной сфере. Другими словами, защищая жизнь, здоровье, права и свободы граждан, интересы общества и государства в целом от преступных посягательств УУП вынужден, определенным образом, общаться с разными людьми, воздействуя на их правосознание и поведение, прежде всего с целью недопущения различного рода противоправных действий с их стороны.

Проблема эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшее средство профилактики правонарушений и преступлений, многогранна и связана, прежде всего, с феноменом социально-психологической компетентности — способности личности к эффективному взаимодействию с окружающими людьми, включенными в систему межличностных отношений.

Комплексное изучение исследуемой проблемы требует на сегодняшний день от нас научного анализа базовых слагаемых указанного вида деятельности сотрудников органов внутренних дел, к числу которых относятся знания и умения, связанные с уверенным ориентированием в возникающих ситуациях, правильной оценкой личностных особенностей и эмоциональных состояний людей, находящихся на административном участке, выбором адекватных способов обращения с ними и реализацией этих способов в процессе взаимодействия.

Помимо этого, исследуя вопросы эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшего средства профилактики правонарушений и преступлений, необходимо учитывать специфику профессионального общения сотрудника органов внутренних дел, прежде всего связанную с использованием властных полномочий, наличием процессуальной регламентации подобного общения, а также наличия высокого уровня психоэмоционального напряжения. Важно понимать, что профилактика правонарушений и преступлений, осуществляемая в отношении некоторых граждан, напрямую сопряжена с наличием конфликтного характера, поскольку вопрос о соотношении индивидуальной профилактики, осуществляемой полицией в отношении конкретных лиц, к системе полицейского надзора, ученых-административистов интересует на протяжении длительного времени [3, с. 17].

В подтверждение подобной точки зрения следует учитывать позицию ряда авторов, считающих, что персонифицированный полицейский надзор является частью индивидуальной профилактики, осуществляемой в отношении довольно узкой категории лиц, чье правовое положение не только фиксируется, но и изменяется вследствие самого факта взятия под надзор [4, с. 12]. В данном случае мы рассматриваем тех лиц, которые в большей степени нуждаются как в персональном контроле со стороны сотрудников полиции, так и в помощи со стороны населения, в проводимой с ними воспитательной и иной работе, направленной на профилактику нарушений закона. В отношении указанной категории лиц УУП осуществляется индивидуальная профилактика.

Говоря об актуальности данной проблемы, не стоит забывать, что эффективность взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшее средство профилактики правонарушений и преступлений напрямую зависит и от

цивилизованности нашего государства, культуры поведения граждан, как в быту, так и в общественных местах.

В рамках рассмотрения данного вопроса необходимо отчетливо понимать, что поведение граждан, их отношение к правопорядку и соблюдение общепризнанных норм поведения на улицах, в парках, на стадионах, в транспортных средствах общего пользования и иных общественных местах характеризует правовое государство и способствует развитию правового общества. При этом, эффективное достижение целей качественного взаимодействия УУП с населением административного участка требует высокого уровня повседневного взаимодействия и координации совместных действий всех заинтересованных сторон и ведомств, реализации комплекса организационно-правовых и материально-технических мероприятий.

Эти и другие проблемы требуют изучения вопросов эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, и указывает на актуальность данного вопроса.

Повышение эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка, как важнейшее средство профилактики правонарушений и преступлений не получили широкого освещения в научных публикациях. Вместе с тем, необходимо отметить, что значительный вклад в отечественную юридическую науку по отдельным вопросам исследуемого вопроса привнесли следующие такие ученые, как И.А. Адмиралова, А.В. Безруков, О.И. Бекетов, С.А. Гаврилин, Д.О. Новиков, И.Б. Пономарев, Н.Л. Редько, В.Л. Цветков и др.

Прежде чем, рассматривать эффективность взаимодействия УУП, необходимо определить правовую базу, на основании которой осуществляется регулирование этой деятельности и, соответственно, правовые основы, которые заложены в этой нормативной базе. УУП как государственный служащий и сотрудник полиции при осуществлении своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ и нормативными правовыми актами Правительства РФ, а также нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

В соответствии с трактовками современного законодательства РФ – «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности» [5].

Соответственно, мы полагаем, что в составе наиболее значимых функционально ориентированных критериев механизма правоохранительной деятельности УУП устойчиво определяются запросы общества к следующим параметрам: всестороннее и безусловное обеспечение безопасности личности; соблюдение юридической логики в последовательном предупреждении и при пресечении преступлений и административных правонарушений; доказательное оформление правомерных действий УУП при выявлении и раскрытии преступлений; соблюдение правовых гарантий граждан и организаций при охране общественного порядка и в ходе обеспе-

чения общественной безопасности; юридически аргументированная система защиты частной, муниципальной, государственной и иных форм собственности; соблюдение правил максимально прозрачных для общественного мнения форматов при оказании помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов в пределах, установленных конституционным законодательством.

Служебная деятельность УУП предполагает решение комплекса задач, связанных с профилактикой и выявлением административных правонарушений, преступлений, осуществлением профилактической работы с различными категориями граждан.

В настоящее время очень актуальна проблема эффективности взаимодействия УУП с населением по вопросам профилактики правонарушений и преступлений. В связи с имеющимся недоверием граждан к полиции, в целом, затрудняется деятельность УУП, направленная на предупреждение, пресечение и раскрытие правонарушений и преступлений на административном участке.

УУП является крайне важным связующим звеном между населением и сотрудниками органов внутренних дел, так как именно УУП «ближе» всего к населению – он является представителем власти на закрепленном административном участке, что во многом предопределяет универсальный характер его деятельности, требует высокого профессионализма, знания оперативно-розыскной деятельности, оперативной обстановки на обслуживаемой территории. Эффективное законодательное регулирование деятельности этого правоохранительного института способствует эффективному функционированию самого института, а это, в свою очередь, будет способствовать более тщательной защите конституционных прав и свобод граждан, предупреждению совершения правонарушений, создающих препятствия для реализации этих прав и свобод. Все это определяется достаточно обширными обязанностями УУП. Все обязанности УУП можно разделить на основные (устанавливаются федеральными законами) и особые (устанавливаются Наставлениями, в том числе Приказом МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

Основными формами несения службы УУП являются: профилактический обход административного участка, рассмотрение обращений граждан, индивидуальная профилактическая работа, прием граждан, отчеты перед населением о проделанной работе [6]. Под формами несения службы понимается урегулированные преимущественно административным законодательством однородные по своему характеру и правовой природе группы действий, с помощью которых обеспечивается выполнение возложенных на УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке [7, с. 130-135].

Профилактическая деятельность УУП предполагает совершение ряда действий, призванных распознать потенциально возможные ситуации совершения административного правонарушения, преступления и потенциально возможных субъектов правонарушителей, преступников на административном участке, а также предотвратить противоправный исход этих ситуаций и противоправные действия этих субъектов. УУП должен осуществлять обход территории своего административного участка, в том числе различные здания, сооружения, строения, важные объекты жизнеобеспечения, знакомиться с жителями, собственниками объектов, особое

внимание уделяя информации, полученной от жителей и в ходе визуального наблюдения, гражданам, которые проживают с нарушением правил регистрации, с нарушением режима пребывания на территории Российской Федерации, лицам, склонным к совершению бытовых и иных преступлений, административных правонарушений, имеющим оружие, осужденным за совершение преступлений, в том числе условно, досрочно-освобожденным из мест лишения свободы, страдающим алкоголизмом, наркоманией, психическими расстройствами, несовершеннолетним, состоящим на учете в подразделении по делам несовершеннолетних. УУП должен знать о том, с какими проблемами сталкиваются или могут столкнуться граждане, а также кто потенциально способен к совершению противоправных действий с учетом семейного положения, образа жизни, занятости или ее отсутствия и т.д., уделяя наиболее пристальное внимание тем гражданам, которые находятся в положении и ситуациях, способных подтолкнуть их совершению противоправных действий и стать катализирующим фактором. Стоит отметить, что у каждого УУП своя специфика обслуживания закрепленного административного участка [2, с. 36]. Только при непосредственном знакомстве и систематическом контакте УУП с гражданами, УУП сможет произвести качественный и эффективный анализ ситуации на административном участке и выработать свою стратегию более эффективного поддержания правопорядка и защиты прав и интересов граждан. Именно систематическая и последовательная профилактическая деятельность, которая способна предотвратить совершение ряда административных правонарушений и преступлений, является ответственной для УУП при осуществлении им служебных обязанностей.

Также в обязанности УУП входит прием и рассмотрение в порядке, предусмотренном административным законодательством и иными нормативными правовыми актами, заявлений и обращений граждан, проживающих на территории его административного участка, и прием граждан, а также проведение с вышеуказанными гражданами индивидуальной профилактической работы, используя такие формы воздействия как правовое информирование, профилактическая беседа, объявление предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений или административных правонарушений, профилактический учет, административный надзор.

При рассмотрении обращений сотрудник полиции имеет право направлять запросы, касающиеся рассмотрения и разрешения обращения; выяснять факты и обстоятельства по обращению; пользоваться различными информационными базами органов внутренних дел РФ.

Помимо этого сотрудник полиции должен обеспечить законную, всестороннюю и полную проверку обращения, неразглашение личных данных гражданина, сохранность и конфиденциальность документов, относящихся к предмету проверки обращения, принятие законного и обоснованного решения по результатам проверки.

Прием граждан является важным источником информации о состоянии и уровне преступности на административном участке, а также иллюстрирует эффективность проводимой профилактической работы. При общении с гражданами важно проявлять тактичное и вежливое отношение, проявлять внимание и терпеливость, не допускать нравственного или физического насилия. Необходимо продемонстрировать гражданину уважительное и неравнодушное отношение, так как при оценке дея-

тельности УУП важен не только профессионализм, но и культура общения сотрудника, что значительно повышает его авторитет среди населения.

Немаловажен в деятельности УУП и отчет перед населением с целью решения задач по всестороннему и объективному информированию граждан, проживающих на территории административного участка, о деятельности сотрудников полиции, проделанной работе, оперативной обстановке, обеспечения открытости и публичности, повышения уровня доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел и их правовой грамотности, выяснения проблемных вопросов у жителей, оказания своевременной помощи в рамках полномочий сотрудников полиции и получения объективной оценки своей деятельности.

Можно сделать вывод о том, что деятельность УУП основана на коммуникации и взаимодействии с гражданами. Общественное доверие является основой его эффективной деятельности, направленной на предупреждение совершения преступлений и правонарушений, выявление причин и условий, способствующих их совершению, и устранению в пределах своей компетенции. Сотрудник полиции должен вызывать доверие, чтобы при возникновении проблем у граждан, они могли обратиться к УУП с уверенностью в помощи. При этом важно помнить, что список всех обязанностей УУП, предусмотренный нормативными правовыми актами, не является исчерпывающим, он может привлекаться и к выполнению иных обязанностей по службе, так как ему крайне важно быть в частом контакте с населением и взаимодействовать с очень разными категориями граждан: как законопослушными гражданами, так и гражданами, которые потенциально могут быть правонарушителями, преступниками и с гражданами, уже совершившими правонарушение или преступление, а также с близкими родственниками данных граждан.

Взаимодействие УУП с гражданами происходит и путем обмена информацией, совместных действий по выявлению и раскрытию правонарушений и преступлений и применения общих мер профилактического воздействия. Соседи, особенно в многоквартирных домах, зачастую знают друг о друге достаточно много информации и в случае подозрительного поведения кого-либо могут сообщить сотруднику полиции об этом факте, чтобы последний, в свою очередь, проверил информацию и своевременно предотвратил преступление или иное противоправное деяние. Также граждане могут помочь в розыске подозреваемого лица, либо выдвинуть предположение, что лицо может быть причастно к тому или иному противоправному деянию.

Необходимо отметить, что УУП должен осуществлять свою деятельность в рамках закона и соблюдать права и свободы граждан, именно поэтому важная роль в повышении качества и эффективности взаимодействия УУП с населением административного участка отведена государственному контролю, общественному контролю, судебному контролю и надзору, прокурорскому надзору за деятельностью полиции, осуществляемому руководством министерства внутренних дел Российской Федерации, территориального органа МВД России на районном уровне и начальником подразделения, прокуратуры и судебными органами, Правительством РФ, палатой Федерального собрания РФ, Президентом РФ в пределах полномочий, определяемых законодательством РФ, а также гражданами РФ и общественными объединениями.

Так, в соответствии с Приказом МВД России от 29.03.2019 г. № 205, руководство территориального органа принимает меры по исключению необоснованного при-

влечения УУП к выполнению обязанностей, не предусмотренных их основными задачами; организует материально-техническое, кадровое и социально-бытовое обеспечение; организует, обобщает и анализирует эффективность и результаты работы УУП; обеспечивает взаимодействие УУП с другими подразделениями органа внутренних дел, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами, судебными органами [6].

Начальник подразделения также организует, контролирует, проверяет и координирует всю деятельность УУП и оказывает необходимую практическую помощь [6].

Прокурорский надзор за деятельностью УУП заключается в проверке соблюдения законодательства Российской Федерации при осуществлении служебной деятельности, законности и обоснованности принятых решений, недопущения нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также принятии мер по устранению причин и условий, способствующих нарушению, с последующим инициированием привлечения к ответственности [5; 9].

Контроль (надзор) суда за деятельностью УУП осуществляется в процессе рассмотрения судьями поступающих из органов внутренних дел материалов и дел при осуществлении уголовно-процессуальной, административно-юрисдикционной и оперативно-разыскной деятельности, а также в ходе рассмотрения жалоб и заявлений граждан и организаций, протестов прокурора по поводу действий должностных лиц полиции [5; 9].

Граждане РФ и общественные объединения, в соответствии с законодательством РФ, также осуществляют общественный контроль, проверку, анализ и общественную оценку принятых органами внутренних дел решений в целях обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; общественного мнения; повышения уровня доверия граждан к деятельности полиции; прозрачности и открытости деятельности полиции; формирования нетерпимости к коррупционному поведению [5, 10].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что для выполнения всех своих должностных обязанностей УУП должен обладать профессиональными знаниями и навыками практически по всем направлениям деятельности полиции. УУП играют ключевую роль в реализации ее основных направлений, профиль их работы связан с общением с гражданами по месту жительства. Предназначение службы состоит в обеспечении правопорядка на вверенной УУП территории, выстраивании конструктивного взаимодействия с гражданами, завоевании прочного доверия населения к полиции, повышении правовой культуры в обществе, своевременном и эффективном реагировании на совершаемые правонарушения, преступления и иные противоправные действия, выявлении и устранении причин и условий, им способствующих.

Кроме того, необходимо отметить, что эффективность деятельности УУП во многом зависит от обстоятельств, затрудняющих исполнение служебных обязанностей. Так, например, 30.03.2020 г. была разработана Концепция развития службы УУП территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы, утвержденная приказом МВД России от № 191, которая определяла комплекс мер, направленных на устойчивое развитие данной службы, совершенствование ее потенциалов, реализация которых позволит наиболее эффективно выполнять поставленные руководством страны и МВД РФ задачи.

В результате анализа работы в указанном направлении были выявлены проблемные вопросы организации службы УУП. В настоящее время остается актуальной практика систематического привлечения УУП к выполнению задач, не связанных с обслуживанием административного участка; поручения УУП проверок по зарегистрированным заявлениям и сообщениям о преступлениях экономической направленности, тяжких и особо тяжких преступлениях или заявлениям и сообщениям, не относящимся к компетенции полиции, что создает неприемлемые условия труда и недопустимую перегруженность в работе сотрудников. Это приводит к тому, что значительное время административные участки остаются без должного профилактического внимания. Ежегодное увеличение нагрузки на УУП в условиях сокращения их штатной численности влияет на качество служебной деятельности и отток кадров из подразделений. Ситуация усугубляется недостаточным материально-техническим обеспечением, а также недостатками в реализации социальных гарантий сотрудников полиции [11].

Перечисленные обстоятельства приводят к возникновению негативного психологического климата в коллективе, снижению престижа службы, нежеланию продолжать работу в органах внутренних дел, и, как следствие, к высокому некомплекту и утрате профессионального ядра.

Рациональным стимулом для «закрепления» сотрудников на указанных должностях, привлечения квалифицированных специалистов и одним из способов сокращения оттока кадров в подразделениях УУП является исключение обстоятельств, способствующих необоснованному привлечению УУП к выполнению обязанностей, не предусмотренных их основными задачами, взамен их основной деятельности; обеспечение распределения нагрузки по рассмотрению обращений граждан, заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, между уполномоченными на их проверку должностными лицами органов внутренних дел, с учетом установленной компетенции; обеспечение равномерного распределения нагрузки между УУП в соответствии с расчетными нормативами численности; повышение уровня материально-технического обеспечения службы; повышение уровня обеспеченности УУП служебными жилыми помещениями на обслуживаемой территории; повышение уровня социальных гарантий и денежного довольствия УУП [11].

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что УУП всегда были и остаются основным связующим звеном органов внутренних дел с населением, проживающим на определенном административном участке. Населением они всегда воспринимаются как наиболее доступные, а иногда и единственные представители власти, поэтому по результатам работы УУП формируются и общественное мнение, и доверие граждан к работе полиции в целом. Своевременный и результативный отклик представителя власти, каким является УУП, способствует целям восстановления утраченного авторитета органов внутренних дел и доверия населения [12, с. 134]. Направленность деятельности УУП вытекает из национальных интересов страны и имеет в качестве приоритета устойчивое развитие общества и государства в целом. Достижение такого равновесия особенно важно, так как противоречия интересов личности и государства неблагоприятно сказываются на состоянии общества, подрывают авторитет закона, снижают уровень правосознания и приводят к кризису государственной власти [13, с. 69–79].

Список литературы:

1. Заброда Д.Г., Осяк А.Н. Основные направления совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74). № 1. С. 149-155 (дата обращения: 26.02.2023).
2. Безруков А.В., Тепляшин И.В. Роль общественности в укреплении конституционного правопорядка в России // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 3 (105). С. 36 (дата обращения: 26.02.2023).
3. Лебедев С.Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. М., 2018. С. 17 (дата обращения: 26.02.2023).
4. Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 12 (дата обращения: 26.02.2023).
5. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
6. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/>
7. Заброда Д.Г. классификация форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). № 4. С. 130-135 (дата обращения: 26.02.2023).
8. Столбина Л.В., Озеров И.Н., Северин Н.Н., Домрачёва Е.Ю. Обеспечение прав несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в статических и динамических аспектах // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 1. С. 172–179.
9. Криминальная среда как объект оперативно-разыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты): монография / О.Б. Абакумов, А.В. Богданов, А.В. Воронцов [и др.]. – Москва, 2014. – С. 332 (дата обращения: 26.02.2023).
10. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
11. Федеральный закон от 04.04.2005 г. № 32-ФЗ «Об общественной палате Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
12. Приказ МВД России от 30.03.2020 № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020 - 2023 годы» [Электронный ресурс] // «Гарант»: [справочная правовая система]. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
13. Шумакова Е. В. Специфика действий участкового уполномоченного полиции при приеме граждан, рассмотрении обращений / Е. В. Шумакова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2023. – № 23-2. – С. 134 (дата обращения: 26.02.2023).
14. Уманская В.П. Баланс публичных и частных интересов в административном праве // Власть закона. – 2017. – № 1 (29). – С. 69-79 (дата обращения: 26.02.2023).

O.N. Kudovba, A.N. Kuryashkin. On some aspects of the investigation of administrative offenses in the field of road safety // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 2. – P. 319–328.

In the article, the author analyzes the effectiveness of interaction between the local police commissioner and the population of the administrative district, as the most important means of preventing administrative offenses and crimes; considers the forms of service of the local police commissioner as a means of interaction with citizens; pays attention to state control, public control, judicial control and supervision, prosecutorial supervision of police activities, which play an important role in improving the quality and efficiency of interaction between the local police commissioner and the population of the administrative district. In addition, the author notes current problematic issues of organizing the service of local police commissioners, which make it difficult to perform official duties and lead to the emergence of a negative psychological climate in the team, a decrease in the prestige of the service, reluctance to continue working in the internal affairs bodies, and, as a consequence, to a high shortage and loss of the professional core.

Keywords: local police commissioner, administrative district, administrative offense, crime, internal affairs bodies, public place, protection of public order, ensuring public safety, preventive rounds, individual preventive conversation, state control, public control, judicial control (supervision), prosecutorial supervision.

Spisok literatury:

1. Zabroda D.G., Osiyak A.N. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya form neseniya sluzhby uchastkovym upolnomochennym policii // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo YUridicheskie nauki. – 2022. – Т. 8 (74). № 1. С. 149-155 (дата обращения: 26.02.2023).

2. Bezrukov A.V., Teplyashin I.V. Rol' obshchestvennosti v ukrepleni konstitucionnogo pravoporyadka v Rossii // Rossijskoe pravo: obra-zovanie, praktika, nauka. 2018. № 3 (105). S. 36 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
3. Lebedev S.YA. Preduprezhdenie prestuplenij i administrativnyh pravonarushenij organami vnutrennih del. M., 2018. S. 17 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
4. Beketov O.I. Policejskij nadzor: teoretiko-pravovoe issledovanie: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. CHelyabinsk, 2011. S. 12 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
5. Federal'nyj zakon ot 07.02.2011 g. № 3-FZ «O policii» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
6. Prikaz MVD Rossii ot 29.03.2019 g. № 205 «O nesении sluzhby uchastkovym upolnomochennym policii na obsluzhivaemom administrativnom uchastke i organizacii etoj deyatel'nosti» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
7. Zabroda D.G. klassifikaciya form neseniya sluzhby uchastkovym upolnomochennym policii // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo YUridicheskie nauki. – 2021. – T. 7 (73). № 4. S. 130-135 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
8. Stolbina L.V., Ozerov I.N., Severin N.N., Domrachyova E.YU. Obespechenie prav nesovershennoletnih podozrevaemyh (obvinyaemyh) v staticheskikh i dinamicheskikh aspektah // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. 2017. T. 11. № 1. S. 172–179. 10. Kriminal'naya sreda kak ob'ekt operativno-razysknoj deyatel'nosti (teoreticheskij i prikladnoj aspekty): monografiya / O.B. Abakumov, A.V. Bogdanov, A.V. Voroncov [i dr.]. – Moskva, 2014. – S. 332 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
9. Federal'nyj zakon ot 17.01.1992 g. № 2202-I «O prokurature Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
10. Federal'nyj zakon ot 04.04.2005 g. № 32-FZ «Ob obshchestvennoj palate Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
11. Prikaz MVD Rossii ot 30.03.2020 № 191 «Ob utverzhdenii Koncepcii razvitiya sluzhby uchastkovyh upolnomochennyh policii territorial'nyh organov MVD Rossii na 2020 - 2023 gody» [Elektronnyj resurs] // «Garant»: [spravochnaya pravovaya sistema]. URL: <https://base.garant.ru/> (data obrashcheniya: 26.02.2023).
12. SHumakova E. V. Specifika dejstvij uchastkovogo upolnomochennogo policii pri prieme grazhdan, rassmotrenii obrashchenij / E. V. SHumakova // Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. – 2023. – № 23-2. – S. 134 (data obrashcheniya: 26.02.2023).
13. Umanskaya V.P. Balans publicnyh i chastnyh interesov v administrativnom prave // Vlast' zakona. – 2017. – № 1 (29). – S. 69-79 (data obrashcheniya: 26.02.2023).