

УДК 340

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ НОРМА В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И СУЩНОСТНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Маргарян А. В.

Пензенский государственный университет

Статья посвящена исследованию такого тенденциозного явления правотворчества и правоприменения, как экспериментальная норма права. Ввиду широкого распространения экспериментальных правовых норм, с опорой на современное законодательство и юридическую доктрину формулируются цели их использования в практике государственного строительства. Констатируется, что при игнорировании законодательными органами требований об указании целей введения пробного нормативного установления, такая правовая норма может восприниматься адресатом как отступление от требований законности, общеобязательности всеобщих правил поведения. Аргументируется необходимость использования всего технико-юридического инструментария для правильной постановки цели экспериментирования в целом и введения экспериментальной нормы в частности. Доказывается, что ключевое значение для указания на цели экспериментальной правовой нормы имеет преамбула.

Ключевые слова: экспериментальная норма права, юридическая техника, преамбула, правовое регулирование.

Весьма распространённым явлением современной государственно-правовой действительности является использование органами правотворчества экспериментальных правовых предписаний. Думается ни для кого не будет открытием наличие сегодня экспериментов в области цифровых инноваций, разрешения торговли отдельными видами товаров (лекарственными средствами, алкогольной продукцией) и др.

Между тем, реакция общественности, а нередко и профессионального сообщества на введение в действие экспериментальных правил регулирования не всегда однозначная. Стремление органов государственной власти к подобному – пробному подходу может восприниматься и как попытка внедрения непопулярных мер, и как нежелание брать на себя ответственность за предпринимаемые шаги и т.д. Учитывая, что наличие экспериментальных правовых норм сегодня значительно возрастает, а государство на основе их совокупности формирует полноценные экспериментальные правовые режимы, полагаем назрела необходимость установления целей законодательного установления подобной особой разновидности предписаний.

Цель, как философская категория, изначально характеризуется таким процессом мышления, в результате которого субъект предвосхищает результат чего-либо [1, с. 763], представляет его в виде конечного образа или модели. Экспериментальная правовая норма (как было сказано ранее), также представляет собой некий идеальный образ и специальную модель правового регулирования, построенную на ожидании результата ее действия, прогнозировании последствий.

Помимо мыслительного компонента, цель характеризуется одновременно и как единство интеграции действий субъектов в целостную последовательность.

Экспериментальное правовое предписание аналогично возможно представить в качестве системы последовательных действий и применяемых для этого средств, что способствует устранению сомнений в правильности выбранного подхода в правовом регулировании, последующего преодоления установленных несоответствий.

Следует отметить, что относительно целей нормативно-правового экспериментирования, мнения ученых не совпадают. К примеру, О.В. Смирнов видит среди них «выявление эффективности юридических норм в процессе регулирования общественных отношений» [2, с. 22]. Точка зрения автора, безусловно, заслуживает поддержки, однако может быть скорректирована и уточнена. Поскольку многие специальные правовые нормы преследуют цели усилить потенциал основного правового предписания, экспериментальная правовая норма, претендуя на обособление в числе прочих правил поведения, нуждается в детализации своего целевого потенциала.

Интересной является точка зрения А.Г. Репьева, указывающего, что «правовой эксперимент – это специальная модель временного правового регулирования, реализуемая посредством экспериментальной правовой нормы, <...> направленная на повышение эффективности воздействия на общественные отношения» [3, с. 47]. Уважая позицию ученого, все же позволим себе отметить два момента, характеризующих уязвимость данной позиции.

Во-первых, характеристика «эффективное воздействие» является оценочным суждением. Это означает, что и существующие, и вновь вводимые (новые) модели правового регулирования крайне сложно соизмерить с потребностями общества и дать им характеристику: эффективно либо неэффективно.

Во-вторых, убеждены, что любые средства, приемы и инструменты, используемые законодателем направлены на повышение эффективности воздействия на социум. В противном случае, возникает вопрос их целесообразности принятия, законности существования.

Полагаем, что *экспериментальная норма права – это обусловленное усложнением общественных отношений и специализацией законодательства нормативное правовое предписание, принимаемое на определенный период времени, в рамках очерченного пространства и применительно к ограниченному кругу участников общественных отношений, в целях установления научно и практически обоснованного варианта наиболее эффективной модели правового регулирования* [4, с. 72].

Попробуем, с опорой на современное законодательство, правоприменительную практику и юридическую доктрину обозначить цели использования законодательными органами экспериментальной правовой нормы:

1) *расширение познаний закономерностей развития общественных отношений, исследование основных и факультативных факторов и условий, влияющих на них, рассмотрение форс-мажорных вариантов развития ситуации*. Экспериментальная правовая норма, вне зависимости от достижения или не достижения ожидаемого конечного результата позволяет собрать эмпирические и теоретические данные о проблеме, требующей правового опосредования, установить возможные побочные явления и процессы, которые впоследствии могут сказаться на реализации общеобязательного нормативного установления. Так, одной из целей внедрения экспериментальных правовых установлений в области опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования высокоавтоматизированных транспортных средств является «определение фактических значений качественных и количественных характеристик автоматизированной системы вождения, <...> фактической эффективности работы автоматизированной системы вождения» [5];

2) *модернизация средств и подходов правового регулирования, своевременное обновление применяемых методик правового воздействия в рамках вновь возникаю-*

щих общественных отношений. К примеру, вызовы времени, в том числе, обусловленные последствиями мировой пандемии, подталкивают государственные органы на переход к передовым формам обучения, широкое использование дистанционных образовательных технологий. Подтверждением сказанному служат решения судебных органов, лаконично интерпретирующих цели, например, принятия экспериментальной правовой нормы в области создания цифровой образовательной среды: «в целях обеспечения модернизации и развития системы образования» [6];

3) *необходимость практической проверки обоснованности новых подходов правового регулирования*, включая соответствие принимаемых нормативных установлений существующей системе права и законодательства, приоритетам государственного управления, задачам укрепления социального правового государств и развития гражданского общества, а также корреляции с существующими организационно-правовыми механизмами регулирования различных областей (техники, производства и пр.). Видимо в этой связи, например, Г.И. Шатков, ведя речь о нормах, распространяющихся не на все сферы и субъектов общественных отношений, именует их техническими нормами [7, с. 6-7]. Следует, пожалуй, согласиться с тем, что без «апробации динамической модели риск-ориентированного подхода в области промышленной безопасности с использованием системы дистанционного контроля промышленной безопасности» [8], определенной в качестве цели введения пробного нормативного установления, государству не просто было бы реализовать действенные механизмы создания системы защищенности и контроля оценки рисков возникновения аварий на опасных производственных объектах. Правы в этой связи И.Н. Сенякин и А.Г. Репьев, которые указывают на такую цель экспериментальной правовой нормы, как «оценка способа регулирования сложившихся специфических общественных отношений и юридическая помощь органам власти для последующего верного, непротиворечивого, социально справедливого воздействия базового правового предписания» [9, с. 40];

4) *потребность сбора, получения дополнительных данных об особенностях правового регулирования отдельных социальных отношений*, что в конечном итоге обогащает процесс принятия основной нормы необходимой иллюстрацией апробированного ранее предписания, позволяет скорректировать юридическую конструкцию генерального установления на основе первичной информации о действии экспериментальной нормы. Так, потребность в подготовке «предложений о совершенствовании нормативно-правового регулирования отношений, связанных с рассмотрением сообщений и обращений граждан» [10] подтолкнула Правительство Российской Федерации к началу эксперимента в области создания Федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»;

5) *оптимизация общего процесса правотворчества, достижение точности и адресности правового регулирования*. Принятие экспериментальной правовой нормы, последующая оценка эффективности ее действия позволяют в будущем выбрать наиболее рациональную модель сочетания затрачиваемых усилий, средств, применяемых методик воздействия на социум и получаемого результата. К примеру, по итогам действия экспериментальной правовой нормы, распространяющейся на территории Москвы и Московской области, удалось установить оптимальные формы проведения периодических проверок работников юридических лиц с особыми

уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия, а также методы подобных организационно-контрольных мероприятий [11];

б) *экономия финансовых средств, материальных и иных ресурсов*. В тех случаях, когда финансовое обоснование установления генерального правового предписания показывает высокую стоимость затрачиваемых ресурсов, с экономической точки зрения имеют место риски нерентабельности, а с материально-технической – нецелесообразности кардинального и повсеместного изменения подходов к правовому регулированию, экспериментальная правовая норма удобное средство апробации выбранных методов и средств воздействия. Подобное финансово-экономическое обоснование имеет, например, экспериментальный режим проведения ряда стимулирующих мероприятий в отношении тех граждан, которые приняли участие в вакцинации от новой коронавирусной инфекции [12];

в) *повышение эффективности производительности за счет нормативного правового снятия административных барьеров, упрощения организационных процедур*. В частности, многие секторы отечественной экономики, промышленности и социальной сферы отягощены различного рода препятствиями, излишне усложняющими деятельность субъектов общественных отношений. В таких случаях нередко используют экспериментальное правовое предписание, которое на время снимает необходимость беспрекословного следования установленной правовой процедуре, и предоставляет возможность отклониться от генерального предписания на легитимной основе. Такая цель преследовалась при проведении эксперимента по апробации нового способа взаимодействия между депозитарием, осуществляющим хранение электронной закладной, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Внедрив информационную систему «Мастерчейн», основанную на технологии распределенных реестров, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации установило «наиболее успешные технологические подходы при информационном взаимодействии участников финансового рынка с органом регистрации прав, а также» осуществило «анализ возможных рисков при таком взаимодействии» [13];

г) *стимулирование субъектов правоотношений на инициативу, поиск новых форм и методов повседневной деятельности и последующее достижение результатов, превышающих общеустановленные критерии*. Экспериментальная правовая норма зачастую используется для радикальных, прорывных сдвигов в финансовой, хозяйственной, производственной и иных сферах общественных отношений, в условиях дефицита времени на ожидание получения каких-либо результатов в ходе планомерного развития. К примеру, федеральным проектом «Создание цифровой платформы с механизмом адресного подбора и возможностью дистанционного получения мер поддержки и специальных сервисов субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми гражданами» [14] инициирована деятельность по всестороннему улучшению информационного взаимодействия, содействие развитию предпринимательства на основе повышения качества предоставляемых услуг. Для этого, участникам эксперимента поручено «создание приоритетных сервисов, <...> в том числе «Старт бизнеса», «Законодательный бизнес-дайджест», «Проактивный подбор и получение образования и консультаций онлайн», «Налого-

вые услуги», а также иных услуг, мер поддержки и сервисов» [15]. Экспериментальная правовая норма сегодня популярное средство правового регулирования создания робототехники, развития искусственного интеллекта [16].

Подытоживая сказанное, следует отметить целевое многообразие использования органами законодательной власти государства такого нестандартного подхода к правовому регулированию, как введение в действие экспериментальной правовой нормы.

Присутствие в общественных отношениях нестандартных обстоятельств и условий жизни граждан, наличие инновационных видов их социально-активной деятельности, так или иначе обуславливают необходимость поступательного, крайне осторожного вмешательства правовыми средствами. Достичь подобного подхода позволяет экспериментальное правовое предписание.

Для того, чтобы правовое экспериментирование в целом, так и внедрение частных (для конкретных общественных отношений) экспериментальных предписаний не ассоциировалось у населения государства и правоприменительных субъектов с недалководидностью органов власти, не вызвало негативной реакции, полагаем будет правильным детальное указание целей введения пробного правила поведения. Для этого, возможно использование соответствующих структурных элементов нормативного правового акта, в частности преамбулы. Правильное с технико-юридических и содержательных позиций использование преамбулы для указания целей введения экспериментального правового предписания послужит надежным базисом законности последующего изменения правового регулирования, создаст необходимую идеологическую основу правового экспериментирования в целом.

Список литературы:

1. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
2. Смирнов О. В. Социально-правовой эксперимент и регулирование общественных отношений / О.В. Смирнов // Советское государство и право. – 1973. – № 11. – С. 21-28.
3. Репьев А.Г. Правовой эксперимент и правотворческий опыт как специальные модели правового регулирования: техника, практика, пределы / А.Г. Репьев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1 (97). – С. 44–52.
4. Маргарян, А. В. Экспериментальная правовая норма как средство регулирования общественных отношений / А. В. Маргарян // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 70–72.
5. О проведении эксперимента по опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования высокоавтоматизированных транспортных средств (вместе с «Положением о проведении эксперимента по опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования высокоавтоматизированных транспортных средств»): постановление Правительства РФ от 26.11.2018 № 1415 (в ред. от 07.02.2022), п. 4 // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 49 (ч. VI). – Ст. 7619; 2022. – № 7. – Ст. 982.
6. Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 28.04.2021 № АКПИ21-32, которым было оставлено без удовлетворения заявление о признании недействующими пункта 1 Постановления Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040, абзаца шестого пункта 2, пунктов 3, 4, подпункта «з» пункта 5 Положения о проведении на территории отдельных субъектов Российской Федерации эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды, утв. Постановлением Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040: апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 12.08.2021 № АПЛ21-269 // СПС «Консультант Плюс».
7. Шатков Г. И. Советская правовая норма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1962. – 19 с.
8. О проведении эксперимента по внедрению системы дистанционного контроля промышленной безопасности (вместе с «Положением о проведении эксперимента по внедрению системы дистанционного контроля промышленной безопасности»): постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2415 (в ред. от 30.06.2021), п. 2 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 28 (ч. I). – Ст. 5512.
9. Репьев А. Г. Экспертное значение экспериментальной нормы российского права / А.Г. Репьев, И.Н. Сенякин // Юридическая техника: ежегодник. – 2022. – № 16. – С. 36-42.

10. О проведении эксперимента по использованию федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» для направления гражданами и юридическими лицами в государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, иные организации, осуществляющие публично значимые функции, и их должностным лицам сообщений и обращений, а также для направления такими органами и организациями ответов на указанные сообщения и обращения (вместе с «Положением о проведении эксперимента по использованию федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» для направления гражданами и юридическими лицами в государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, иные организации, осуществляющие публично значимые функции, и их должностным лицам сообщений и обращений, а также для направления такими органами и организациями ответов на указанные сообщения и обращения»): постановление Правительства РФ от 10.11.2020 № 1802 (в ред. от 20.12.2021), п. 2 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 47. – Ст. 7519; 2021. – № 52 (ч. II). – Ст. 9189.
11. О завершении организационно-технического эксперимента: приказ МВД России от 06.04.2005 № 243 // Российская газета. – 2005. – 22 апр.
12. Об эксперименте по проведению стимулирующего мероприятия для граждан, принявших участие в вакцинации от новой коронавирусной инфекции: постановление Правительства РФ от 10.08.2021 № 1324 (в ред. от 09.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 34. – Ст. 6184.
13. О проведении эксперимента по апробации способа взаимодействия между депозитарием, осуществляющим хранение электронной закладной, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, с применением информационной системы «Мастерчейн», основанной на технологии распределенных реестров: постановление Правительства РФ от 02.09.2021 № 1471 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 36. – Ст. 6433.
14. Федеральный проект «Создание Цифровой платформы с механизмом адресного подбора и возможностью дистанционного получения мер поддержки и специальных сервисов субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми гражданами». Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. Путь доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=134418-kody_federalnykh_proektov_tselevykh_statei_raskhodov_ikh_naimenovaniya_i_sootvetstvuyushchie_im_polnye_naimenovaniya_federalnykh_proektov_v_sostave_natsionalnykh_proektov_pro&ysclid=lds2bbsu5538590781. Дата обращения: 06.02.2023.
15. О проведении эксперимента по цифровой трансформации предоставления услуг, мер поддержки и сервисов в целях развития малого и среднего предпринимательства (вместе с «Положением о проведении эксперимента по цифровой трансформации предоставления услуг, мер поддержки и сервисов в целях развития малого и среднего предпринимательства»): постановление Правительства РФ от 21.12.2021 № 2371, п. «б» ч. 6 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 1 (ч. I). – Ст. 96.
16. Баракина Е. Ю. К вопросу об установлении экспериментального правового режима в области применения искусственного интеллекта / Е.Ю. Баракина // Российская юстиция. – 2021. – № 2. – С. 64–67.

Margaryan A.V. Experimental legal norm in modern legislation: the main goals and essential meaning // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – Т. 10 (76). № 2. – С. 30–36.

The article is devoted to the study of such a tendentious phenomenon of lawmaking and law enforcement as an experimental rule of law. Due to the wide spread of experimental legal norms, based on modern legislation and legal doctrine, the goals of their use in the practice of state building are formulated. It is stated that if legislative bodies ignore the requirements for specifying the goals of introducing a trial regulatory establishment, such a legal norm may be perceived by the addressee as a deviation from the requirements of legality, the general obligation of universal rules of conduct. The necessity of using all the technical and legal tools for the correct setting of the goal of experimentation in general and the introduction of an experimental norm in particular is argued. It is proved that the preamble is of key importance for indicating the goals of an experimental legal norm.

Keywords: experimental rule of law, legal technique, preamble, legal regulation.

Spisok literatury:

1. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' / gl. red.: L.F. Il'ichev, P.N. Fedoseev, S.M. Kovalev, V.G. Panov. – M.: Sov. Jenciklopedija, 1983. – 840 s.
2. Smirnov O. V. Social'no-pravovoj jeksperiment i regulirovanie obshhestvennyh otnoshenij / O.V. Smirnov // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. – 1973. – № 11. – С. 21-28.
3. Rep'ev A. G. Pravovoj jeksperiment i pravotvorcheskij opyt kak special'nye modeli pravovogo regulirovaniya: tehnika, praktika, predely / A. G. Rep'ev // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 2023. – № 1 (97). – С. 44-52.

4. Margarjan, A. V. Jeksperimental'naja pravovaja norma kak sredstvo regulirovanija obshhestvennyh odnoszenij / A. V. Margarjan // *Evrazijskij juridicheskij zhurnal*. – 2023. – № 2(177). – S. 70-72.
5. O provedenii jeksperimenta po opytnoj jekspluatacii na avtomobil'nyh dorogah obshhego pol'zovanija vysokoavtomatizirovannyh transportnyh sredstv (vmeste s «Polozheniem o provedenii jeksperimenta po opytnoj jekspluatacii na avtomobil'nyh dorogah obshhego pol'zovanija vysokoavtomatizirovannyh transportnyh sredstv»): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.11.2018 № 1415 (v red. ot 07.02.2022), p. 4 // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. – 2018. – № 49 (ch. VI). – St. 7619; 2022. – № 7. – St. 982.
6. Ob ostavlennii bez izmenenija reshenija Verhovnogo Suda RF ot 28.04.2021 № AKPI21-32, kotorym bylo ostavleno bez udovletvorenija zajavlenie o priznanii nedejstvujushhimi punkta 1 Postanovlenija Pravitel'stva RF ot 07.12.2020 № 2040, abzaca shestogo punkta 2, punktov 3, 4, podpunkta «z» punkta 5 Polozhenija o provedenii na territorii otdel'nyh sub#ektov Rossijskoj Federacii jeksperimenta po vnedreniju cifrovoj obrazovatel'noj sredy, utv. Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 07.12.2020 № 2040: apelljacionnoe opredelenie Apelljacionnoj kollegii Verhovnogo Suda RF ot 12.08.2021 № APL21-269 // SPS «Konsul'tant Pljus».
7. Shtatkov G. I. Sovetskaja pravovaja norma: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – M., 1962. – 19 s.
8. O provedenii jeksperimenta po vnedreniju sistemy distancionnogo kontrolja promyshlennoj bezopasnosti (vmeste s «Polozheniem o provedenii jeksperimenta po vnedreniju sistemy distancionnogo kontrolja promyshlennoj bezopasnosti»): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.12.2020 № 2415 (v red. ot 30.06.2021), p. 2 // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. – 2021. – № 28 (ch. I). – St. 5512.
9. Rep'ev A. G. Jekspertnoe znachenie jeksperimental'noj normy rossijskogo prava / A.G. Rep'ev, I.N. Senjakin // *Juridicheskaja tehnik: ezhegodnik*. – 2022. – № 16. – S. 36–42.
10. O provedenii jeksperimenta po ispol'zovaniju federal'noj gosudarstvennoj informacionnoj sistemy «Edinyj portal gosudarstvennyh i municipal'nyh uslug (funkcij)» dlja napravlenija grazhdanami i juridicheskimi licami v gosudarstvennye organy, organy mestnogo samoupravlenija, gosudarstvennye i municipal'nye uchrezhdenija, inye organizacii, osushhestvljajushhie publichno znachimye funkcii, i ih dolzhnostnym licam soobshhenij i obrashhenij, a takzhe dlja napravlenija takimi organami i organizacijami otvetov na ukazannye soobshhenija i obrashhenija (vmeste s «Polozheniem o provedenii jeksperimenta po ispol'zovaniju federal'noj gosudarstvennoj informacionnoj sistemy “Edinyj portal gosudarstvennyh i municipal'nyh uslug (funkcij)” dlja napravlenija grazhdanami i juridicheskimi licami v gosudarstvennye organy, organy mestnogo samoupravlenija, gosudarstvennye i municipal'nye uchrezhdenija, inye organizacii, osushhestvljajushhie publichno znachimye funkcii, i ih dolzhnostnym licam soobshhenij i obrashhenij, a takzhe dlja napravlenija takimi organami i organizacijami otvetov na ukazannye soobshhenija i obrashhenija»): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.11.2020 № 1802 (v red. ot 20.12.2021), p. 2 // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. – 2020. – № 47. – St. 7519; 2021. – № 52 (ch. II). – St. 9189.
11. O zavershenii organizacionno-tehnicheskogo jeksperimenta: prikaz MVD Rossii ot 06.04.2005 № 243 // *Rossijskaja gazeta*. – 2005. – 22 apr.
12. Ob jeksperimente po provedeniju stimulirujushhego meroprijatija dlja grazhdan, prinjavshih uchastie v vakcinacii ot novoj koronavirusnoj infekcii: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.08.2021 № 1324 (v red. ot 09.06.2022) // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. – 2021. – № 34. – St. 6184.
13. O provedenii jeksperimenta po aprobacii sposoba vzaimodejstvija mezhdu depozitariem, osushhestvljajushhim hranenie jelektronnoj zakladnoj, i federal'nyh organom ispolnitel'noj vlasti, osushhestvljajushhim funkcii po gosudarstvennoj registracii prav na nedvizhimoe imushhestvo i sdelok s nim, s primeneniem informacionnoj sistemy «Masterchejn», osnovannoj na tehnologii raspredelennyh reestrov: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 02.09.2021 № 1471 // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. – 2021. – № 36. – St. 6433.
14. Federal'nyj projekt «Sozdanie Cifrovoj platformy s mehanizmom adresnogo podbora i vozmozhnost'ju distancionnogo poluchenija mer podderzhki i special'nyh servisov sub#ektami malogo i srednego predprinimatel'stva i samozanjatymi grazhdanami». Oficial'nyj sajt Ministerstva finansov Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs]. Put' dostupa: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=134418-ko-dy_federalnykh_proektov_tselevykh_statei_raskhodov_ikh_naimenovaniya_i_sootvetstvuyushchie_im_polnye_naimenovaniya_federalnykh_proektov_v_sostave_natsionalnykh_proektov_pro&ysclid=lds2bbsu5538590781. Data obrashhenija: 06.02.2023.
15. O provedenii jeksperimenta po cifrovoj transformacii predostavlenija uslug, mer podderzhki i servisov v celjah razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva (vmeste s «Polozheniem o provedenii jeksperimenta po cifrovoj transformacii predostavlenija uslug, mer podderzhki i servisov v celjah razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva»): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21.12.2021 № 2371, p. «b» ch. 6 // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. – 2022. – № 1 (ch. I). – St. 96.
16. Barakina E. Ju. K voprosu ob ustanovlenii jeksperimental'nogo pravovogo rezhima v oblasti primenenija iskusstvennogo intellekta / E.Ju. Barakina // *Rossijskaja justicija*. – 2021. – № 2. – S. 64–67.