

*УДК 342.7*

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ИНСТИТУТА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ (ОТРАСЛЕВЫХ)  
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТАХ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Рыбалко С. В.*

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского*

В данном исследовании проведена работа по анализу проблем и перспектив функционирования института специализированных (отраслевых) уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Раскрыты основные задачи и сферы деятельности данной категории уполномоченных, а также их роль в обеспечении и защите прав и свобод человека на региональном уровне. На примере конкретных субъектов федерации изучена текущая ситуация и дана оценка распространимости института регионального уполномоченного в России. Особое внимание уделено вопросам координации деятельности отраслевых уполномоченных с региональными органами государственной власти и институтом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В статье исследуются перспективы дальнейшего развития института специализированных уполномоченных и его роль в формировании эффективного механизма защиты прав человека на региональном уровне в России. Акцентировано внимание на необходимости реформирования всего законодательного массива в регулируемой сфере деятельности. Аргументирована необходимость в индивидуальном подходе к регламентации правового статуса отраслевых уполномоченных по правам человека в рамках специализированных нормативных актов.

**Ключевые слова:** отраслевой уполномоченный по правам человека регионального уровня, омбудсмен, права и свободы граждан, региональное нормотворчество, субъекты РФ, законодательная инициатива, средства охраны и защиты.

Институт уполномоченных по правам человека представляет собой важный элемент глобальной системы защиты прав и свобод граждан. Он призван обеспечивать контроль за соблюдением прав и свобод человека в различных сферах жизни, а также способствовать их охране и защите. Данный институт стал незаменимым и, в значительной степени, востребованным правовым механизмом современной России. И, несмотря на отсутствие нормативно закреплённого требования об обязательном наличии уполномоченных по правам человека на уровне субъектов федерации, абсолютному большинству регионов в РФ известен данный институт с точки зрения правоприменительного взаимодействия.

В Российской Федерации институт уполномоченных по правам человека появился и начал функционировать с 1997 г. При том, должность «уполномоченного в субъекте РФ возникла в 1996 г., за два года до избрания в 1998 г. федерального Уполномоченного, после учреждения региональными законами данных должностей в Республике Башкортостан и Свердловской области» [1]. Изначально законодателем была регламентирована должность исключительно Уполномоченного федерального уровня. Предполагалось, что все субъекты федерации отреагируют на данное нововведение с должной степенью активности и смогут перенять предложенный опыт. Однако, на практике ситуация сложилась несколько иначе. Несмотря на инициативность, проявленную Республикой Башкортостан и Свердловской областью, остальные субъекты не проявили подобного стремления: процесс значительно

затянулся, к началу 2000-х (ориентировочно к 2008 году) должность уполномоченных по правам человека на уровне субъекта РФ была введена лишь в 44 регионах. Тем не менее, в последующем тенденция была подхвачена и распространена.

За более чем 25-летний период существования анализируемого механизма сформировался ценнейший опыт, продемонстрировавший истинную значимость института Уполномоченного. Последняя заключается в том, что Уполномоченный по правам человека стал способом «очеловечивания» государственных органов власти, в частности, исполнительной, выразившийся в реальной возможности взаимодействия человека с властным субъектом, обеспечивающим защиту его нарушенного права. Уполномоченный по правам человека представляет собой независимого государственного служащего, который осуществляет контроль за соблюдением законодательства в области прав человека и принимает меры по восстановлению нарушенных прав. При этом, исходя из положений ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 18.03.2020 № 48, «деятельность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод» [2].

Полноценное внедрение института уполномоченного по правам человека субъекта РФ в вертикаль государственных правозащитников произошло относительно недавно. При этом определен его статус и положение во взаимосвязи с федеральным Уполномоченным, как независимое, не предполагающее механизма прямого соподчинения. Также частью 3 статьи 16 Федерального закона от 18.03.2020 № 48 установлено, что наличие факта подачи жалобы региональному омбудсмену не лишает заявителя права на обращение с аналогичной жалобой к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

В рамках предыдущего исследования, посвященного анализу конституционно-правового статуса и проблем функционирования государственного правозащитного института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации, была разработана и сформулирована классификационная градация форм и пределов конституционного (уставного) и подзаконного регулирования института уполномоченных, действующих на уровне субъектов федерации, которая включила в себя «следующие модели: 1) модель подзаконного регулирования (в тексте Основного закона субъекта отсутствует упоминание должности Уполномоченного); 2) модель конституционного (уставного) регулирования посредством перечислительного подхода в раскрытии ключевых органов в области защиты прав и свобод человека»; 3) модель федерального типа (должность Уполномоченного ... в нормативном акте субъекта РФ упоминается лишь посредством регламентации полномочий представительного органа субъекта федерации); 4) модель отсылочного типа (основной нормативный акт субъекта обуславливает возможность принятия Закона этого же субъекта об учреждении должности уполномоченного); 5) модель фиксированной нормы (отдельная статья (ряд статей) в конституции (уставе) субъекта РФ)» [3, с. 213].

Благодаря проведенному анализу напрашивается вывод об отсутствии единства подходов среди субъектов РФ в части оценки уровня значимости института уполномоченных по правам человека регионального уровня. Тем самым становится бо-

лее очевидным наличие еще одного доктринального спора, оказавшего влияние и на практическую плоскость: присутствует ли необходимость в наличии специализированных (или т.н. отраслевых) уполномоченных по правам человека в субъектах федерации?

Институт специализированных уполномоченных по правам человека является важным механизмом защиты прав и свобод граждан в субъектах Российской Федерации. Данная категория уполномоченных призвана осуществлять правозащитные функции в различных узких сферах общественной жизни, таких как трудовые правоотношения, деятельность, связанная с защитой прав детей, работа с наиболее уязвимыми группами населения и т.д. Отраслевые уполномоченные занимаются мониторингом и анализом ситуации в подконтрольных им сферах, проводят консультации с гражданами, представляют интересы граждан перед государственными органами и организациями, а также участвуют в разработке и реализации мер по улучшению защиты прав человека.

Важность этого института заключается в том, что специализированные уполномоченные, ввиду их узкой направленности, способны более глубоко вникать в специфику конкретной отрасли и оказывать более эффективную помощь гражданам, что позволяет решать проблемы и защищать права граждан в разных сферах жизни на более квалифицированном уровне. Однако, несмотря на всю свою значимость, данный институт сталкивается с рядом проблем и вызовов, как общецелевого (а нужен ли данный институт в принципе?), так и прикладного характера.

О роли специализированных уполномоченных в России неоднократно выражал свою точку зрения В.П. Лукин, находившийся на должности Уполномоченного по правам человека федерального уровня в период с 2004 по 2014 гг. При том, отметим, что Владимир Петрович отзывался о таком «нововведении» в крайне негативном аспекте. Так, в своем докладе от 2007 года он определил институт отраслевых уполномоченных как пример типичного негативного зарубежного опыта. В Докладе Уполномоченного утверждается, что «... чем больше «отраслевых» и иных омбудсменов топчется на одной и той же национальной площадке, тем объективно ниже авторитет, влияние, а значит, и эффективность каждого из них» [4]. Также в пользу выше озвученной мысли В.П. Лукин говорит о неделимости прав человека, что, соответственно, предопределяет отсутствие необходимости в спецификации правозащитных моделей.

На наш взгляд, подобная точка зрения на сегодняшний день является несколько не актуальной. Во-первых, в отсутствие необходимости оспаривать мысль о неделимости человеческих прав, тем не менее, отметим, что бесспорным является утверждение о значительном разнообразии сфер жизнедеятельности современного человека, каждая из которых порождает для него правовые последствия в виде предоставления прав и наложения соответствующих обязанностей. Более того, признанным подходом является тенденция к градации прав, выделяющих такие категории, как личные, социальные, политические, экономические и культурные права, что подтверждено законодателем в рамках конституционного регулирования.

Во-вторых, также не представляется возможным согласиться с мыслью о таком негативном последствии формирования «отраслевых омбудсменов», как потеря авторитета институтом Уполномоченного по правам человека в целом. Как уже говорилось ранее, наличие узкопрофильной направленности, напротив, позволит не

только повысить качественный уровень взаимодействия правозащитника с гражданами, но и сформирует представление для самих граждан о присуждаемых им правах и эффективных способах их защиты.

Более того, отметим, что ныне действующий Уполномоченный по правам человека РФ Татьяна Николаевна Москалькова выразила свою поддержку функционированию института отраслевых уполномоченных в России, в целом определив их как перспективный механизм балансировки института уполномоченного. При этом, Т.Н. Москалькова отмечает: «Крайне важно, чтобы институт уполномоченного по правам человека не растаскивался, а оставался цельным. Поэтому я считаю, что можно создавать и другие институты — по делам инвалидов, пенсионеров, по делам малочисленных народов, но цельность института должна сохраниться» [5].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что институт специализированных (отраслевых) уполномоченных по правам человека является важным и необходимым составным элементом всего огромного механизма охраны и защиты прав человека в России. Последующее исследование будет реализовано с учетом позиции о необходимости дальнейшего совершенствования анализируемого правового явления. При этом, согласившись с мнением, сформированным Т.Н. Москальковой, определяем направления развития института специализированного уполномоченного с учетом необходимости сохранения его цельности и единства.

Итак, первое, на что хотелось бы обратить внимание – это вопрос об обязательности формирования должности уполномоченного на уровне субъекта РФ. Временно абстрагируясь от категории специализированных уполномоченных того же уровня, отметим, что, исходя из положений ч. 1 ст. 1, а также ч. 1 ст. 5 ФЗ от 18.03.2020 № 48 должность уполномоченных по правам человека в субъектах РФ может быть учреждена на территории соответствующего субъекта посредством регламентации порядка и особенностей деятельности данного должностного лица на уровне конституции (устава) субъекта федерации либо любого иного закона регионального уровня, при условии его не противоречия вышеуказанному Федеральному закону. Формулировка «может» не предполагает императивности анализируемой нормы и оставляет данный вопрос на усмотрение каждого региона в отдельности.

Несмотря на то, что, как показывает практика, субъекты федерации в большинстве своем уже определили правовые особенности положения уполномоченных по правам человека регионального уровня, и, соответственно, ввели данный институт на своей территории, как видится, важным остается вопрос касательно признания обязательности его наличия. Отчасти данный аспект был решен положительно самим законодателем в 2020 году в результате принятия Федерального закона от 18.03.2020 № 48, однако, считаем, что императивность предписаний в данном случае будет являться положительным нововведением, направленным на фундаментализацию правозащитных институтов. Соответственно, часть 1 статьи 1 вышеуказанного акта представляется необходимым изложить следующим образом: «Должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации учреждается в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина ...» [2].

Аналогичный вопрос касается института специализированных уполномоченных. Однако, в отличие от уполномоченного по правам человека субъекта РФ общей направленности, отраслевые уполномоченные не могут быть охарактеризованы как

распространившиеся на территорию каждого региона России. В связи с чем, прежде всего, определим, какие разновидности специализированных уполномоченных известны правовому полю РФ в целом.

Так, на территории России сегодня существуют и функционируют следующие виды уполномоченных: при Президенте по правам ребенка; по правам коренных малочисленных народов; по защите прав потребителей финансовых услуг; по правам предпринимателей; по правам студентов; по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей при осуществлении регулирования, контроля функционирования и развития Интернета (интернет-омбудсмен) [6].

Первым специализированным уполномоченным, появившимся на территории России, был Уполномоченный по правам ребенка. Данная должность была введена в 2009 г. Указом президента РФ от 1.09.2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при президенте Российской Федерации по правам ребёнка». Указанным актом была сформулирована рекомендация об учреждении органами государственной власти субъектов Российской Федерации должность уполномоченного по правам ребенка регионального уровня [7]. В целом, данная рекомендация была соблюдена: по состоянию на начало 2024 г. данная должность учреждена в 88 субъектах федерации, в том числе в границах новых территорий (за исключением Херсонской области) [8]. Также вакантной на текущий момент остается должность Уполномоченного по правам ребенка в Республике Тыва.

Уполномоченные по правам ребенка в субъектах РФ являются независимыми государственными органами, которые занимаются защитой прав и интересов детей на региональном уровне. Они назначаются и освобождаются от должности органами власти соответствующего субъекта, и действуют в рамках своих полномочий, определенных законодательством РФ и региона. Анализируя положения актов субъекта РФ на примере Республики Крым, а именно Закона Республики Крым от 25.08.2014 г. № 57-ЗРК «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Крым», отметим, что в перечень основных задач данной категории, уполномоченных включают: мониторинг и анализ ситуации с соблюдением прав детей в регионе; рассмотрение обращений и жалоб от детей, их родителей или опекунов; участие в разработке и реализации региональных программ и мероприятий по защите прав детей; взаимодействие с органами власти, общественными организациями и гражданами для обеспечения защиты прав детей и т.д.

«Для реализации стоящих перед Уполномоченным задач и обеспечения его деятельности создается аппарат Уполномоченного» [9]. Уполномоченные по правам ребенка могут посещать образовательные учреждения, детские дома, интернаты и другие организации, где находятся дети, для проверки условий их содержания и обращения с ними. Они также могут обращаться в суд в защиту прав детей, если это необходимо. Важно отметить, что уполномоченные по правам ребенка не заменяют собой работу других органов и организаций, занимающихся защитой прав детей, а дополняют их деятельность, обеспечивая независимый и объективный контроль за ситуацией.

Относительно молодым институтом является сфера деятельности уполномоченных по правам предпринимателей в субъектах РФ. Последние активно формировались во временном промежутке с 2012 по 2016 г. Уполномоченные по правам предпринимателей в каждом субъекте Российской Федерации играют важную роль в за-

щите интересов малого и среднего бизнеса. Они являются независимыми государственными служащими, которые следят за соблюдением законодательства и предотвращением коррупционных составляющих, совершаемых со стороны государственных органов, а также реализуют действия по оказанию необходимой помощи предпринимателям по решению возникающих проблем. По аналогии с вышеприведенным примером, данные правоотношения урегулированы актом федерального уровня – Федеральным законом «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 № 78, который «определяет правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации» [10]. Более предметно субъекты федерации определяют правовой статус своих уполномоченных актами регионального уровня. Пример – Закон города Севастополя от 29 декабря 2016 г. № 313-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Севастополе», в соответствии с которым в обязанности такого уполномоченного входит: изучение и анализ обращений предпринимателей с жалобами на действия или бездействие государственных органов и должностных лиц; участие в разработке и реализации региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства; проведение консультаций и семинаров для предпринимателей по вопросам защиты их прав и интересов; разработка предложений по совершенствованию законодательства в области предпринимательства и их представление в соответствующие органы власти; осуществление контроля за соблюдением прав предпринимателей при проведении проверок государственными органами и т.д.

Таким образом, уполномоченные по правам предпринимателей играют ключевую роль в создании благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне, защищая права и интересы бизнеса от возможных нарушений со стороны государственных органов.

Однако, далеко не все перечисленные разновидности отраслевых уполномоченных получили столь успешное развитие и распространение, а также были удостоены регламентации их статуса на законодательном уровне. Как отмечают в своей работе Р.П. Аминат и Б.М. Шихтимер [6], чьи исследования были посвящены вопросам анализа классификационных подходов к градации отраслевых уполномоченных в России, на сегодняшний день, помимо отсутствия единства в подходах, прослеживается поистине удручающий уровень заинтересованности в данной деятельности. Из тех немногочисленных моделей, приведенных авторами, считаем необходимым обратить внимание на классификацию Р.Ю. Иванова, основанием для видового формирования которого стал вопрос о форме закрепления статуса специализированного уполномоченного, где, помимо закрепления статуса отраслевого уполномоченного на законодательном уровне и уровне подзаконных актов, выделяются также уполномоченные, чей статус не получил официального правового закрепления. Именно эта категория вызывает наибольшие вопросы и трудности в применимости.

Проведенный анализ позволил обратить внимание на следующее. На сегодняшний день, несмотря на очевидную необходимость в развитии правозащитных механизмов особых категорий граждан, законодателем не в полной мере «перекрыты» законодательные пробелы в рамках изучаемого нами института даже на федераль-

ном уровне. Речь идет, например, об отсутствии должного закрепления правового статуса уполномоченных по правам инвалидов, а также уполномоченных по правам военнослужащих в России. Отметим, что в целом прослеживается законодательная тенденция к разработке унифицированных правовых источников в сфере деятельности отраслевых уполномоченных. Однако к настоящему времени оба законопроекта, а именно: Законопроект № 248003-8 «Об уполномоченных по защите прав инвалидов и ветеранов в Российской Федерации» и Законопроект № 211189-8 «Об уполномоченных по защите прав военнообязанных и военнослужащих в Российской Федерации» находятся в статусе «отклонено» с 2023 года. Повторных попыток к внесению на рассмотрение новых законопроектов или актуализации вопроса о повторном рассмотрении ранее разработанных более не предпринималось.

Тем не менее, современные реалии диктуют свои условия и потребности. В частности, именно субъектовый уровень демонстрирует необходимость в проведении законодательных реформ: так, в Законодательное собрание Севастополя внесен законопроект «Об Уполномоченном по защите прав военнослужащих, призванных на военные сборы, мобилизованных по частичной и всеобщей мобилизации в городе Севастополе». Исходя из положений ст. 2 указанного акта, предполагается, что деятельность данного Уполномоченного будет направлена на «обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов военнообязанных и военнослужащих, реализации и соблюдения прав и законных интересов военнообязанных и военнослужащих государственными органами, территориальными органами военного управления, военной прокуратуры, Следственного комитета России, иных правоохранительных органов, специальных служб, органами местного самоуправления и должностными лицами в городе Севастополе» [11]. Законопроект был внесен на рассмотрение 31.10.2022 г., но пока еще не получил должного развития. Как видится, отчасти данная ситуация обусловлена отсутствием прочного законодательного фундамента федерального уровня по анализируемой группе отношений.

Подводя итог проделанной работе, отметим следующее. Функционирование института специализированных (отраслевых) уполномоченных по правам человека в субъектах РФ сегодня в России находится на этапе своего становления. Прослеживаются позитивные тенденции, в том числе попытки к унификации всего законодательного массива с последующим внедрением отраслевых уполномоченных в границах каждого субъекта РФ. Однако, текущее положение дел также характеризуется наличием ряда сложностей, требующим своевременного реагирования.

Среди формально образованных проблем следует выделить, во-первых, низкий уровень информированности граждан о деятельности специализированных (отраслевых) уполномоченных. Как показывает практика, большинство населения не владеет достаточными сведениями не только о существовании такого института в целом, но и о том, какой предусмотрен порядок и способы обращения за помощью к данной категории правозащитников. Во-вторых, прослеживается недостаточный уровень координации между специализированными (отраслевыми) уполномоченными и другими государственными органами. Зачастую возникают ситуации, когда уполномоченные выявляют нарушения прав человека, но не могут эффективно взаимодействовать с другими структурами для их своевременного устранения.

Однако не менее значимыми являются проблемы правового характера, которым было уделено особое внимание. В качестве возможных путей решения представля-

ется возможным предложить активизировать законотворческую деятельность в двух направлениях: федеральный и региональный.

На федеральном уровне очевидна необходимость в комплексной работе по регламентации правового статуса специальных уполномоченных в зависимости от их отраслевой направленности. В литературе можно встретить точку зрения о необходимости создания единого Федерального закона о статусе отраслевых уполномоченных. На наш взгляд, данный подход сопряжен со значительными трудностями не только для самого законодателя, но и, впоследствии, правоприменителей, которые столкнутся с необходимостью анализа весьма внушительного по объему (с учетом количества направлений деятельности уполномоченных) закона общего характера. Более очевидным и, ввиду наличия приведенных выше законопроектов, близким законодателю представляется подход, суть которого заключается в разработке и принятии ряда специализированных актов о деятельности каждого из отраслевых уполномоченных в отдельности. Что касается регионального уровня, отметим, что в данном направлении субъекты вольны разрабатывать собственные нормативные акты по данной категории правоотношений. Однако, остается актуальной уже упомянутая ранее инициатива и придания институту отраслевых уполномоченных в субъектах РФ статуса императивности. Перспективы развития института специализированных (отраслевых) уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации напрямую зависят от решения вышеуказанных проблем.

#### Список литературы:

1. Мустафина, Г.А. Конституционный статус Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) / Г.А. Мустафина // Russian Journal of Economics and Law. 2008. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-status-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-v-subektah-rossiyskoy-federatsii-sravnitelno-pravovoy-analiz>
2. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347911/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347911/)
3. Рыбалко, С. В. Уполномоченный по правам человека в субъектах Российской Федерации: конституционно-правовой статус и проблемы функционирования государственного правозащитного института / С. В. Рыбалко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 209-218.
4. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2007 год. URL: <https://rg.ru/documents/2008/03/14/doklad-dok.html?ysclid=lsd23ac0fo466658808>
5. Парламентская газета: Москалькова прокомментировала возможность появления отраслевых омбудсменов в РФ. URL: <https://www.pnp.ru/social/moskalkova-prokommentirovala-vozmozhnost-royavleniya-otraslevykh-ombudsmenov-v-rf.html?ysclid=lsd52jxvm3707382591>
6. Аминат Р.П., Б.М. Шихтимер // Закон и право. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsializirovannye-upolnomochennye-po-pravam-cheloveka-v-rossiyskoy-federatsii-1>
7. Указ Президента РФ от 01.09.2009 N 986 (ред. от 15.01.2019) «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_91194/?ysclid=lslmqjtiw2967331953](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91194/?ysclid=lslmqjtiw2967331953)
8. Уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации : сайт Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. URL: <https://deti.gov.ru/Upolnomochenny/subordinate>
9. Закон Республики Крым от 25 августа 2014 г. № 57-ЗРК «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Крым». URL: <https://base.garant.ru/23702084/?ysclid=lslv1i6y1z290863275>
10. Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145997/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/)
11. Проект закона города Севастополя № 19/240 "Об Уполномоченном по защите прав военнослужащих и военнослужащих в городе Севастополе". URL:

[https://sevkod.ru/view/laws/bank\\_zakonoproektov/ii\\_sozyv\\_2022/pr\\_zak\\_19\\_240\\_ot\\_31\\_10\\_2022/tekst\\_zakonoproekta/?ysclid=lsn10op2jj171553436](https://sevkod.ru/view/laws/bank_zakonoproektov/ii_sozyv_2022/pr_zak_19_240_ot_31_10_2022/tekst_zakonoproekta/?ysclid=lsn10op2jj171553436)

**Rybalko S.V. Problems and prospects for the functioning of the institute of specialized (industrial) human rights authorizers in the subjects of the Russian federation** // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2024. – T. 10 (76). № 2. – P. 171–179.

In this study, work was carried out to analyze the problems and prospects of the functioning of the institute of specialized (sectoral) human rights commissioners in the subjects of the Russian Federation. The main tasks and areas of activity of this category of commissioners are disclosed, as well as their role in ensuring and protecting human rights and freedoms at the regional level. The current situation is studied on the example of specific subjects of the federation and the assessment of the prevalence of the institute of the regional commissioner in Russia is given. Special attention is paid to the coordination of the activities of sectoral commissioners with regional government authorities and the institution of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. The article examines the prospects for further development of the institution of specialized commissioners and its role in the formation of an effective mechanism for the protection of human rights at the regional level in Russia. Attention is focused on the need to reform the entire legislative body in the regulated field of activity. The need for an individual approach to the regulation of the legal status of sectoral human rights commissioners within the framework of specialized regulations is argued.

**Keywords:** sectoral commissioner for human rights at the regional level, ombudsman, citizens' rights and freedoms, regional rule-making, subjects of the Russian Federation, legislative initiative, means of protection and protection.

#### Spisok literary:

1. Mustafina, G.A. Konstitucionny`j status Upolnomochennogo po pravam cheloveka v sub`ektax Rossijskoj Federacii (sravnitel`no-pravovoj analiz) / G.A. Mustafina // Russian Journal of Economics and Law. 2008. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-status-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-v-subektah-rossijskoj-federatsii-sravnitelno-pravovoy-analiz>
2. Federal'ny`j zakon ot 18.03.2020 № 48-FZ (red. ot 10.07.2023) «Ob upolnomochenny`x po pravam cheloveka v sub`ektax Rossijskoj Federacii». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347911/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347911/)
3. Ry`balko, S. V. Upolnomochenny`j po pravam cheloveka v sub`ektax Rossijskoj Federacii: konstitucionno-pravovoj status i problemy` funkcionirovaniya gosudarstvennogo pravozashhitnogo instituta / S. V. Ry`balko // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2023. – T. 9, № 2. – S. 209-218.
4. Doklad Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii za 2007 god. URL: <https://rg.ru/documents/2008/03/14/doklad-dok.html?ysclid=lsd23ac0fo466658808>
5. Parlamentskaya gazeta: Moskalkova prokomentirovala vozmozhnost` poyavleniya otraslevy`x ombudsmenov v RF. URL: <https://www.pnp.ru/social/moskalkova-prokomentirovala-vozmozhnost-poyavleniya-otraslevykh-ombudsmenov-v-rf.html?ysclid=lsd52jxvm3707382591>
6. Aminat R.P., B.M. Shixtmer // Zakon i pravo. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsializirovannye-upolnomochennye-po-pravam-cheloveka-v-rossijskoj-federatsii-1>
7. Ukaz Prezidenta RF ot 01.09.2009 N 986 (red. ot 15.01.2019) «Ob Upolnomochennom pri Prezidente Rossijskoj Federacii po pravam rebenka». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_91194/?ysclid=lslmqitiw2967331953](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91194/?ysclid=lslmqitiw2967331953)
8. Upolnomochenny`e po pravam rebenka v sub`ektax Rossijskoj Federacii : sayt Upolnomochenny`j pri Prezidente Rossijskoj Federacii po pravam rebenka. URL: <https://deti.gov.ru/Upolnomochenny/subordinate>
9. Zakon Respubliki Kry`m ot 25 avgusta 2014 g. № 57-ZRK «Ob Upolnomochennom po pravam rebenka v Respublike Kry`m». URL: <https://base.garant.ru/23702084/?ysclid=lslv1i6y1z290863275>
10. Federal'ny`j zakon ot 07.05.2013 N 78-FZ (red. ot 10.07.2023) «Ob upolnomochenny`x po zashhite prav predprinimatelej v Rossijskoj Federacii». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145997/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/)
11. Proekt zakona goroda Sevastopolya № 19/240 "Ob Upolnomochennom po zashhite prav voennoobyazanny`x i voennosluzhashhix v gorode Sevastopole». URL: [https://sevkod.ru/view/laws/bank\\_zakonoproektov/ii\\_sozyv\\_2022/pr\\_zak\\_19\\_240\\_ot\\_31\\_10\\_2022/tekst\\_zakonoproekta/?ysclid=lsn10op2jj171553436](https://sevkod.ru/view/laws/bank_zakonoproektov/ii_sozyv_2022/pr_zak_19_240_ot_31_10_2022/tekst_zakonoproekta/?ysclid=lsn10op2jj171553436)