

УДК 342.5

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА КАК ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РФ

Радомский А. Ю.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

В работе проведен анализ судебной системы Российской Федерации как ключевого правовой механизма обеспечения охраны и защиты конституционного строя. Анализируются основные принципы и задачи судебной системы, а также ее роль в процессе обеспечения законности и конституционных прав граждан. Актуальность темы обусловлена важностью конституционных норм и принципов для обеспечения стабильности и правопорядка в государстве. В статье анализируются основные положения Конституции РФ, а также законодательные акты, регулирующие вопросы охраны и защиты конституционного строя. Автор исследует понятие конституционного строя, его основные принципы и характеристики, а также проблемы, возникающие в процессе реализации конституционных норм. Особое внимание уделяется роли и статусу Конституционного Суда РФ как высшего органа судебной власти по защите конституционного строя и конституционных прав и свобод граждан. В исследовании также подчеркивается необходимость совершенствования законодательства и практики его применения для обеспечения эффективной охраны и защиты конституционных основ российского государства, предложены пути и способы такого совершенствования, а также отражено их возможное влияние на современную действительность.

Ключевые слова: конституционный строй, судебная система, Конституционный Суд РФ, послание Конституционного Суда РФ, правовая позиция, охрана и защита основ конституционного строя, органы государственной власти, конституционный контроль.

Конституционный строй – это система организации государственной власти, закрепленная в конституции и иных конституционно-правовых актах и регулирующая отношения между государством и обществом, между властью и гражданами. В свою очередь, основы конституционного строя представлены основными принципами, на которых строится и функционирует конституционный строй государства. В числе последних выделяют такие основы, как верховенство закона, равенство всех перед законом, права и свободы человека как высшая ценность, суверенитет народа, федеративное устройство и т.д. Соответственно, основы конституционного строя также обладают важным критерием устойчивости, призванным сохранить фундаментальные аспекты развития российской государственности. Так, на одном из посланий Федеральному Собранию РФ Президент РФ отметил, что в России «могут меняться правящие партии, правительства, президенты, но не должны затрагиваться основы государства и общества, прерываться преемственность национального развития, пересматриваться вопросы суверенитета, обеспечения прав и свобод граждан» [1]. Таким образом, определяется устойчивая связь между выше озвученными категориями и предопределяется роль действующего законодательства, где Конституция РФ является основным законом государства и закрепляет основные принципы и институты государственного устройства. Она гарантирует права и свободы граждан, устанавливает разделение властей и определяет полномочия каждой из них (законодательной, исполнительной и судебной). Тем не менее, несмотря на всю свою значимость, основы конституционного строя не застрахованы от противоправных посягательств, влекущих за собой прямую угрозу для всего российского общества и

государства, что обуславливает необходимость разработки и функционирования комплексных мер по их защите.

Охрана и защита конституционного строя РФ обеспечивается несколькими правовыми механизмами, включая законодательство, судебную систему, правоохранительные органы и гражданское общество. В рамках предыдущего исследования, посвященного анализу подходов и способов правового регулирования, а также актуальных направлений совершенствования институтов самозащиты и защиты основ конституционного строя гражданами РФ и их объединениями [2, с. 95], особое внимание было уделено роли гражданского общества, представляющего собой совокупность общественных организаций, движений и объединений, которые активно участвуют в общественной жизни и способствуют защите конституционных принципов и прав граждан. На текущем же этапе считаем в должной степени актуальным акцентировать внимание на фундаментальной роли судебной системы как правового механизма обеспечения охраны и защиты конституционного строя в России.

Судебная система выступает одним из ключевых элементов обеспечения охраны и защиты конституционного строя, гарантируя соблюдение законодательства и прав граждан. Каждый из вышеперечисленных руководящих принципов, предопределяющих основы конституционного строя России, находит свое отражение в судебной системе и определяет ее деятельность. В целом, вопросы определения статуса и структуры судебной системы РФ являются в должной степени изученными и неоднократно освящаемыми в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых, в связи с чем отсутствует практический смысл в повторном изложении общеизвестных фактов. Однако, отметим, что в части определения места и роли судебной системы как одного из правовых механизмов обеспечения и защиты основ конституционного строя, существует некоторая пробельность, отчасти обусловленная несовершенством действующего законодательства. В связи с вышеизложенным и предопределяется дальнейшая направленность исследования.

Так, судебная система в России достаточно обширна. Она состоит из Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных судов, военных судов и судов субъектов РФ. Каждый суд имеет свою компетенцию и осуществляет правосудие в соответствии с законодательством Российской Федерации. В совокупной взаимосвязи вся судебная система играет ключевую роль в обеспечении охраны и защиты конституционного строя РФ, а также обеспечивает исполнение законов и иных нормативных актов в соответствии с положениями Конституции, гарантируя их непротиворечивость. Она осуществляет контроль за соблюдением законодательства, обеспечивает защиту прав и свобод граждан, а также способствует реализации фундаментального принципа разделения властей. Также элементы судебной системы (суды) занимаются разрешением споров между гражданами и организациями. Судьи рассматривают жалобы и претензии сторон и выносят решения, которые должны быть исполнены обеими сторонами.

Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным делам и делам об административных правонарушениях. Он осуществляет надзор за деятельностью нижестоящих судов, а также дает разъяснения по вопросам судебной практики. Военные суды рассматривают дела о преступлениях, совершенных военнослужащими и другими лицами, находящимися на военной службе. Они также осуществляют контроль за законностью и обоснованно-

стью решений, принятых военными прокуратурами и военными следственными органами. Мировые судьи рассматривают дела об административных правонарушениях и гражданские дела, не представляющие особой сложности. Они являются низшим звеном судебной системы и обеспечивают доступность правосудия для граждан.

Представляется возможным выделить следующие основополагающие функции судебной системы, направленные на обеспечение охраны и защиты конституционного строя РФ:

1. контроль конституционности законов и нормативных актов. Суд проверяет соответствие всех принимаемых законов и подзаконных актов Конституции, обеспечивая их соответствие принципам разделения властей, защиты прав и свобод человека, а также другим фундаментальным положениям;

2. разрешение споров о компетенции между государственными органами и ветвями власти. Суды определяют, какой государственный орган или ветвь власти имеет право на принятие определенного решения, и может ли это решение быть принято в рамках соответствующей компетенции;

3. защита прав и свобод граждан. Суды рассматривают жалобы граждан на нарушение их прав и свобод, а также на несоблюдение законов государственными органами. Решения суда могут привести к отмене незаконных решений государственных органов, восстановлению нарушенных прав граждан и применению мер ответственности к виновным лицам;

4. обеспечение исполнения законов. Суды контролируют деятельность правоохранительных органов и других государственных структур с целью обеспечения соблюдения законов и выполнения их требований. В случае выявления нарушений суд вправе применить меры по их устранению и привлечению виновных к ответственности;

5. участие в развитии конституционного права. Суды играют важную роль в толковании и применении конституционных норм, что позволяет обеспечить их соблюдение и защиту прав и свобод граждан.

В целом, выше озвученные функции (с учетом отраслевой специфики) присущи всем звеньям судебной системы. Однако, в рамках изучения роли судебных органов как механизма обеспечения охраны основ конституционного строя, отметим, что наибольшую роль играет Конституционный Суд РФ.

Конституционный Суд РФ – это высший орган судебной власти по защите конституционного строя и конституционных прав и свобод граждан. Он рассматривает дела о соответствии законов и иных нормативных актов Конституции РФ, разрешает споры о компетенции между органами государственной власти, а также проверяет конституционность законов, примененных в конкретном деле, рассматриваемом судом.

Конституционный Суд РФ состоит из 11 судей, назначаемых Советом Федерации по представлению Президента РФ. Председатель Суда и его заместители назначаются на должность Советом Федерации по представлению Президента из числа судей Конституционного Суда РФ сроком на 6 лет.

В соответствии с положениями ст. 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ» в перечень полномочий Конституционного Суда входит разрешение дел о соответствии Конституции РФ федеральных законов и иных

нормативных актов (в том числе не вступивших в силу международных договоров РФ), разрешение споров о компетенции между органами государственной власти разных уровней, осуществление толкования Конституции РФ, формирование заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента РФ и т.д. [3]. Исходя из приведенных положений, напрашивается вывод об обширности полномочий Конституционного Суда РФ, а также подтверждается его ключевая роль как ведущего органа власти по защите основ конституционного строя России. Тем не менее, необходимо понимать, что сам факт наличия Конституционного Суда в государстве не является однозначной гарантией защиты и охраны конституционного строя.

В подтверждение вышеуказанной мысли приведем позицию профессора кафедры конституционного и административного права Н.А. Бобровой, которая утверждает, что гарантии конституционного строя являются одним из ключевых моментов для обеспечения стабильности и порядка в государстве. При этом не сам орган конституционного контроля, а именно факт наличия института юридической безответственности Конституционного Суда (который выражается в его независимости) играет ключевую роль в обеспечении этих гарантий [4].

Независимость Конституционного Суда РФ позволяет ему принимать решения на основе Конституции и законов, не испытывая давления со стороны других государственных органов или политических сил. Указанное обеспечивает объективность и справедливость судебных решений, что является ключевым фактором для поддержания и защиты конституционного строя.

Однако, отметим, что юридическая безответственность Конституционного Суда не является безграничной. В некоторых случаях, решения Конституционного Суда могут быть спорными, а также вызывать недовольство среди населения или политических элит. В таких ситуациях, независимость Суда может стать причиной конфликтов и разногласий, которые могут угрожать стабильности государства.

Ярким примером подобного конфликта интересов стало Постановление Конституционного Суда РФ от 04.06.2020 № 27-П «По делу о проверке конституционности статьи 3.4 Закона Самарской области «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечении отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области». Так, предметом спора выступило положение Закона субъекта РФ о перечне мест, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий и демонстраций. Решение Суда в части признания ст. 3.4 Закона Самарской области не соответствующей Конституции Российской Федерации (ст. 31, 55 (ч. 3), 71 (пункты «в», «м»), 72 (п. «б» ч. 1) и 76 (ч. 2)) [5] столкнулось с ярко негативной реакцией российской объединенной демократической партии «Яблоко»: «Конституционный Суд РФ своим постановлением ... фактически отменил право на свободу собраний ... Мы заявляем об абсолютной неприемлемости решения Конституционного суда, которое не только радикально расходится с его же ранее заявленной позицией, ... но и уничтожает свободу мирных собраний в России...» [6].

Не соглашаясь с суждением политической партии, однако, отметим, что подобные реакции, истолковываемые как выражение политического недоверия Конституционному Суду, являют собой иллюстрированный пример дестабилизации общественно-правового сознания в государстве. В связи с чем, для обеспечения баланса

между независимостью Конституционного Суда и его ответственностью перед обществом, в некоторых странах существуют механизмы контроля и надзора за деятельностью высших органов защиты конституционного строя. Так, например, в США, где Верховный Суд США принял на себя функцию проверки законов с точки зрения их соответствия Конституции, существует сложная система апелляций и проверок, которые позволяют пересмотреть решение суда на разных уровнях.

В других странах, таких как, например, Германия (ФРГ), решения Конституционного суда могут быть обжалованы в международных судах, таких как Европейский суд по правам человека (ст. 267 Договора о функционировании ЕС). В РФ решения Конституционного суда считаются окончательными и не могут быть обжалованы, они обязательны для всех органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и отдельных лиц (ст. 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1). Однако, несмотря на подобное ограничение, остается возможность внесения корректировок и трансформации правовых позиций Конституционного Суда РФ в качестве механизма обеспечения законности и справедливости.

Одним из способов корректировки правовых позиций Конституционного Суда является внесение изменений в действующее законодательство: например, путем принятия новых законов, а также подзаконных актов, не противоречащих Конституции РФ, которые учитывали бы и развивали идеи и принципы, заложенные в решениях Конституционного Суда. Данный механизм олицетворяет легальные методы органов законодательной власти по осуществлению возможностей в части внесения корректив в решения Конституционного Суда, адаптируя их к постоянно изменяющимся условиям и требованиям.

Кроме того, Конституционный Суд вправе сам пересмотреть свои предыдущие решения, если это необходимо для устранения юридических недочетов или разногласий. В этом случае, Суд может принять новое решение, которое будет отличаться от предыдущего, но будет основано на тех же принципах и правовых позициях (ст. 82 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1).

Таким образом, возможность корректировки или трансформации правовых позиций Конституционного Суда обеспечивает гибкость и адаптивность правовой системы к изменяющимся общественным отношениям и условиям. Однако, для обеспечения стабильности и предсказуемости судебных решений, а также для предотвращения юридических ошибок и разногласий, как видится, необходимо развивать систему пересмотра решений Конституционного Суда и обеспечить право обжалования его решений.

Отметим, что в 2021 г. был принят важный нормативный акт, определяющий такое новое основание для пересмотра судебного решения (нижестоящих инстанций), как наличие постановления Конституционного суда РФ. Данным Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2021 № 473 было определено, что с момента принятия указанного акта в случае, если та или иная норма будет признана неконституционной, то данный факт является основанием к массовому пересмотру судебных решений, которые были приняты на основе этой нормы. Конституционный Суд РФ может потребовать от судов пересмотреть свои решения по положениям новой нормы, которая заменит неконституционную норму.

В целом, для развития системы пересмотра решений Конституционного Суда необходимо провести реформу судебной системы, которая бы учитывала особенности российской правовой системы. Такая реформа должна быть основана на принципах независимости судов, состязательности равноправия сторон, а также на обеспечении доступа к правосудию для всех граждан.

Представляется возможным сформулировать несколько путей развития. В качестве одного из возможных решений можно предложить создание специализированного органа, в чьи полномочия входил бы пересмотр решений Конституционного Суда в связи с новыми обстоятельствами. Данный орган может состоять из судей Конституционного Суда, которые ранее не принимали участия в рассмотрении данного дела, а также из экспертов в области права.

В правовой доктрине также можно встретить точку зрения о возможности создания апелляционных и кассационных судов для пересмотра решений Конституционного Суда РФ по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, что позволило бы обеспечить большую прозрачность и объективность при пересмотре решений, а также предотвратить возможные юридические ошибки и разногласия. Однако, в данном аспекте следует согласиться с мнением М.Ю. Ковярова: «Что касается создания внутригосударственной системы обжалования решений Конституционного Суда РФ, то здесь мы неизбежно сталкиваемся с необходимостью внесения поправок как минимум в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде», а то и в Конституцию РФ. Учитывая всю слабость правовых институтов России, отсутствие прочных правовых традиций и, напротив, богатую историю силового разрешения противоречий, лучше не торопиться с такими преобразованиями, несмотря на то, что они продиктованы благими намерениями» [7].

Помимо института юридической безответственности, участие Конституционного Суда в механизме защиты основ конституционного строя реализуется посредством иных полномочий, в том числе путем: осуществления конституционного контроля (в части рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ законов и иных нормативных актов); разрешения споров о компетенции между органами государственной власти; толкования конституционных норм; повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан России, что является общей задачей всех органов государственной власти и институтов гражданского общества.

Так, Конституционный Суд РФ играет важную роль в системе органов государственной власти. Он является гарантом соблюдения законности и защиты прав граждан в России. Однако пробельным, как видится, на текущий момент остается вопрос касательно порядка реализации функций осуществления конституционного контроля и разрешения споров о компетенции между органами государственной власти. В частности, речь идет о таком ныне неиспользуемом полномочии Конституционного Суда РФ как обращение с посланием к Федеральному Собранию РФ.

Так, до момента принятия поправок к Конституции РФ 2020 г. ч. 3 ст. 100 была предусмотрена возможность совместного заседания палат Федерального собрания РФ для заслушивания посланий Конституционного Суда РФ. После вступления в силу Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» совместное заседание палат стало возможным лишь для заслушивания посланий Президента РФ.

Послание Конституционного Суда РФ представляло собой документ, который выражал официальную позицию высшего судебного органа власти и уведомлял об этой позиции высший законодательный орган. В Послании могли быть отражены требования к определенным субъектам, однако последние не являлись обязательными к исполнению, соответственно такое послание не имело силы правового акта. Однако Конституция РФ до поправок 2020 года обязывала палаты Федерального Собрания выслушать данное послание.

Несмотря на неоднозначный статус послания, председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин в одном из своих ранних интервью отмечал, что послание «... в существующей конституционно-правовой системе ... имеет исключительный характер... То есть по своему предназначению институт послания Конституционного суда наиболее органичен либо в ситуации конституционного кризиса, либо в условиях нарастания системных проблем конституционного правопорядка...» [8]. Данный ответ был реакцией на поступивший в 2013 г. в Государственную Думу РФ законопроект, обязывающий Конституционный Суд РФ обращаться с посланием к Федеральному Собранию РФ раз в 5 лет. Отметим, что данный акт так и не был принят, т.к., по мнению законодателя, в нем содержались вопросы, касающиеся самой процедуры подготовки и заслушивания указанного послания, что непосредственно затрагивает порядок внутренней деятельности Конституционного Суда РФ и не должны регулироваться отдельным законом.

В конечном итоге положения о послании Конституционного Суда РФ были упразднены как в законе о Конституционном Суде РФ, так и в самой Конституции РФ. Мы не в полной мере согласны подобными реформами.

Как уже неоднократно упоминалось, защита основ конституционного строя осуществляется государством в лице его органов и должностных лиц, где Конституционный Суд РФ играет особую роль. Эта роль исполнима лишь посредством реализации возложенных на Суд полномочий, которые позволяют ему выступать в качестве независимого и справедливого защитника положений первой главы Конституции РФ. А, как отмечал судья Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиев: «послания Конституционного Суда — это свидетельство того, что между органами законодательной и судебной власти в условиях действия принципа разделения властей должны присутствовать элементы взаимодействия, партнерства» [9].

Таким образом, несмотря на достаточно редкое использование института посланий Конституционного Суда РФ высшему законодательному органу власти (наиболее яркий пример – послание 5.03.1993 «О состоянии конституционной законности в Российской Федерации», где было уделено особое внимание основной угрозе конституционному строю России, а именно: «усиливающейся конфронтации законодательной и исполнительной властей, в стремлении каждой из них получить односторонние преимущества»), видится необходимость в возрождении данного полномочия Конституционного Суда РФ, доступного хотя бы в рамках необходимости реализации экстренных мер защиты конституционного строя нашего государства.

Условно данные акты представляется возможным разделить на две тематические разновидности: послание о состоянии конституционной законности в России; иные послания, определяемые целями функционирования Конституционного Суда РФ.

Подводя итог всему вышеизложенному, отметим следующее. Судебная система РФ представляет собой сложный и многоуровневый правовой механизм, обеспечи-

вающий охрану и защиту конституционного строя страны. Конституционный суд играет ключевую роль в судебной системе России как действенный механизм обеспечения охраны и защиты конституционного строя РФ. Он контролирует соответствие всех законов и нормативных актов Конституции, рассматривает споры о компетенции между различными органами власти, а также защищает права и свободы граждан. Однако на сегодняшний день данный механизм назвать совершенным не представляется возможности. Указанные законодательные пробелы, а также недостатки подходов к функционированию правозащитных институтов требуют своевременного и оперативного реагирования, в том числе в пределах направлений развития, предложенных нами в контексте настоящего исследования. Считаем, что предложенные реформы позволят оказать благоприятное влияние на решение еще одной острой для современного отечественного правового поля проблемы – неисполнения решений Конституционного Суда в правоприменительной деятельности. Ведь, как показал анализ конституционно-правовых аспектов совершенствования правоприменительной деятельности, проведенный Секретариатом Конституционного Суда РФ на основе его решений, «в ряде случаев имеет место недостаточное понимание этого, что ведет к ненадлежащему исполнению предписаний Конституционного Суда и, как неизбежное следствие, к повторному рассмотрению в порядке конституционного судопроизводства, казалось бы, уже разрешенных правовых проблем» [10].

Список литературы:

1. Послание Президента Федеральному собранию от 12 декабря 2012 г.: 2 декабря 2012 г.: в Конституции общенародная ответственность за Родину перед нынешними и будущими поколениями провозглашается. – URL: https://dzen.ru/a/YPiIXBY_M2Y7qcLY
2. Радомский, А. Ю. Правовое регулирование и актуальные направления совершенствования институтов самозащиты и защиты основ конституционного строя гражданами Российской Федерации и их объединениями / А. Ю. Радомский // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 95-103.
3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/?ysclid=ltctixcn4o917042290
4. Боброва, Н.А. Конституционный Суд Российской Федерации как субъект конституционной ответственности / Н.А. Боброва // Правоприменение. 2020. №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sud-rossiyskoy-federatsii-kak-subekt-konstitutsionnoy-otvetstvennosti>
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.06.2020 № 27-П «По делу о проверке конституционности статьи 3.4 Закона Самарской области «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечении отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области» в связи с жалобой граждан Н.П. Барановой, А.Г. Круглова и Д.И. Сталина». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354312/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=ltebcoqsvi443798013
6. Решения бюро: Конституционный суд против конституционных прав граждан. – URL: https://www.yabloko.ru/Resheniya_Vyuro/2020/06/10/?ysclid=ltebageo1p64519718
7. Ковяров, М. Ю. К вопросу о возможности обжалования решений Конституционного Суда РФ / М.Ю. Ковяров // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2015. №24 (735). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vozmozhnosti-obzhalovaniya-resheniy-konstitutsionnogo-suda-rf>
8. Зорькин В.Д. Путь права требует разума, воли и ответственности (интервью) / В.Д. Зорькин // Интерфакс. 2013. 11 дек. – URL: <https://www.interfax.ru/interview/346291?ysclid=lftqyz3jl210271548>
9. Омаров, С.М. Основные проблемы реализации послания Конституционного Суда Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации / С.М. Омаров // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-realizatsii-poslaniya-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii-federalnomu-sobraniyu-rossiyskoy-federatsii>

10. Информация Конституционного Суда Российской Федерации: Конституционно-правовые аспекты совершенствования правоприменительной деятельности (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2016–2018 годов) // подготовлена Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. – URL: https://ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/AspektsKS_2018.aspx

Radomsky A.Y. The judicial system as a legal mechanism for ensuring the protection and protection of the constitutional system of the Russian Federation // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2024. – T. 10 (76). № 2. – P. 152–160.

The paper analyzes the judicial system of the Russian Federation as a key legal mechanism for ensuring the protection and protection of the constitutional system. The main principles and tasks of the judicial system are analyzed, as well as its role in the process of ensuring the rule of law and constitutional rights of citizens. The relevance of the topic is due to the importance of constitutional norms and principles for ensuring stability and law and order in the state. The article analyzes the main provisions of the Constitution of the Russian Federation, as well as legislative acts regulating the protection and protection of the constitutional order. The author explores the concept of the constitutional system, its basic principles and characteristics, as well as problems arising in the process of implementing constitutional norms. Special attention is paid to the role and status of the Constitutional Court of the Russian Federation as the highest judicial authority for the protection of the constitutional order and constitutional rights and freedoms of citizens. The study also highlights the need to improve legislation and the practice of its application to ensure effective protection and protection of the constitutional foundations of the Russian state, suggests ways and means of such improvement, and reflects their possible impact on modern reality.

Keywords: constitutional system, judicial system, Constitutional Court of the Russian Federation, message of the Constitutional Court of the Russian Federation, legal position, protection and protection of the foundations of the constitutional system, public authorities, constitutional control.

Spisok literatury:

1. Poslanie Prezidenta Federal'nomu sobraniyu ot 12 dekabrya 2012 g.: 2 dekabrya 2012 g.: v Konstitucii obshhenarodnaya otvetstvennost' za Rodinu pered ny`eshnimi i budushhimi pokoleniyami provozglashaetsya. – URL: https://dzen.ru/a/YPiXBY_M2Y7qcLY
2. Radomskij, A. Yu. Pravovoe regulirovanie i aktual'ny`e napravleniya sovershenstvovaniya institutov samozashchity i zashchity osnov konstitucionnogo stroya grazhdanami Rossijskoj Federacii i ix ob`edineniyami / A. Yu. Radomskij // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2023. – T. 9, № 2. – S. 95-103.
3. Federal'ny`j konstitucionny`j zakon ot 21.07.1994 № 1-FKZ (red. ot 31.07.2023) «O Konstitucionnom Sude Rossijskoj Federacii». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/?ysclid=ltctixcn4o917042290
4. Bobrova, N.A. Konstitucionny`j Sud Rossijskoj Federacii kak sub`ekt konstitucionnoj otvetstvennosti / N.A. Bobrova // Pravoprimerenie. 2020. №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sud-rossiyskoj-federatsii-kak-subekt-konstitutsionnoj-otvetstvennosti>
5. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 04.06.2020 № 27-P «Po delu o proverke konstitucionnosti stat'i 3.4 Zakona Samarskoj oblasti «O poryadke podachi uvedomleniya o provedenii publichnogo meropriyatiya i obespechenii otdel'ny`x uslovij realizacii prav grazhdan na provedenie publichny`x meropriyatij v Samarskoj oblasti" v svyazi s zhaloboj grazhdan N.P. Baranovoj, A.G. Kruglova i D.I. Stalina». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354312/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lte6coqsvi443798013
6. Resheniya byuro: Konstitucionny`j sud protiv konstitucionny`x prav grazhdan. – URL: https://www.yabloko.ru/Resheniya_Byuro/2020/06/10/?ysclid=lte6ageo1p64519718
7. Kovyarov, M. Yu. K voprosu o vozmozhnosti obzhalovaniya reshenij Konstitucionnogo Suda RF / M.Yu. Kovyarov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki. 2015. №24 (735). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vozmozhnosti-obzhalovaniya-resheniy-konstitutsionnogo-suda-rf>
8. Zor`kin V.D. Put` prava trebuet razuma, voli i otvetstvennosti (interv`yu) / V.D. Zor`kin // Interfaks. 2013. 11 dek. – URL: <https://www.interfax.ru/interview/346291?ysclid=ltfqyz3jl210271548>
9. Omarov, S.M. Osnovny`e problemy` realizacii poslaniya Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniyu Rossijskoj Federacii / S.M. Omarov // Pravo. Zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-realizatsii-poslaniya-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoj-federatsii-federalnomu-sobraniyu-rossiyskoj-federatsii>
10. Informaciya Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii: Konstitucionno-pravovy`e aspekty` sovershenstvovaniya pravoprimeritel`noj deyatel`nosti (na osnove reshenij Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii 2016–2018 godov) // podgotovlena Sekretariatom Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii. – URL: https://ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/AspektsKS_2018.aspx