

УДК: 342

ГЕНЕЗИС ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ В ДРЕВНЕЙ РУСИ И МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Рассказов В. Л.

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

Раскрываются основные тенденции зарождения и развития предпринимательской деятельности и экономического правосудия в Древней Руси и Московском государстве. Показывается, что история становления и развития экономического правосудия России тесно связана с историей предпринимательства, которая, в свою очередь, связана с историей института собственности. Дается характеристика памятникам права, нормативно закрепляющих сложившиеся общественные отношения в сфере предпринимательства и регулирующих экономические споры. Показывается, что во второй половине XVII в. происходит процесс совершенствования нормативного материала, регулирующего предпринимательскую деятельность и судебного разбирательства экономических споров. В то же время происходит усиление административной составляющей в развитии предпринимательства и экономического правосудия, что связано с формированием абсолютизма и становлением империи в России.

Ключевые слова: предпринимательство, экономические споры, Древнерусское государство, Московское государство, земля, институт собственности, централизация, памятники права, Русская Правда, Соборное Уложение 1649 г.

Правовая система в России, в том числе определяющая судопроизводство в сфере хозяйственных отношений, стала формироваться вместе с появлением Древнерусского государства. Неудивительно, что и применительно к Древнерусскому государству структуры, связанные с судом, упоминаются уже в летописи «Повести временных лет» [5; 6]. В Русской Правде имеются нормы, свидетельствующие о наличии соответствующих процессуальных лиц. Так, в этом важнейшем нормативно – правовом акте уже упоминается термин «истец». В литературе указывается в этой связи, в частности, что происхождение слова «истец» связана с тем, что первоначально лицо, нуждающееся в юридической помощи, «искало» вещь в буквальном смысле [4, с. 172].

Отметим, что история становления и развития экономического правосудия России тесно связана с историей предпринимательства, которая, в свою очередь, связана с историей института собственности. На Руси в IX в. института собственности еще не было в современном его понимании. Однако процесс ее фактического становления начинался с момента возникновения Древнерусского государства. В первую очередь это касалось земли. Отметим, что в период формирования государственности на Руси появляется земельная собственность феодального характера [13, с. 19]: княжеская собственность на землю; земли феодалов, получаемые ими, прежде всего, за воинскую службу; земля монастырей, церковных учреждений.

В то же время была и земля, которая находилась в общинном пользовании крестьян. Однако в Древней Руси общинные земли, как правило, считались государственными. И князь, как представитель государства, брал дань с общинников за пользование землей [15, с. 39].

Во времена раннефеодальной монархии Древнерусского государства развивается торговля, центром которой становятся города. Вокруг них возникают и всякого рода

«предприниматели», в том числе и иностранные. Все эти «предприниматели» образовывали сословие «купечества», именуемое различными терминами. При этом упоминают и коллективы людей, которых можно назвать прообразами юридических лиц [2, с. 207], которые совместно решали общие задачи. С принятием христианства в предпринимательской деятельности участвуют и монастыри, которым власть оказывала всяческую поддержку (дарили им землю, давали налоговые льготы и др.) [9, с. 140].

В период феодальной раздробленности из Древнерусского государства выделился ряд удельных княжеств. Из них самыми крупными были: Владимирское, Галицко-Волынское, Великий Новгород. Во всех княжествах, так же, как и в Древнерусском государстве, имелись люди, которые занимались предпринимательской деятельностью. Но наибольшее развитие эта деятельность получила в Великом Новгороде.

Дальнейшее развитие институт собственности и предпринимательские отношения получили в период централизации и развития Московского государства. В XV в., как известно, достаточно четко определился курс на централизацию Русского государства. Под воздействием внешней опасности, необходимости свержения ордынского ига преодоление феодальной раздробленности на Руси шло форсировано [7, с. 54].

В силу необходимости защиты от внешних опасностей в это время усиливается власть Великого князя. Для защиты от внешних врагов все должны были подчиняться монарху, поэтому возникла идея, чтобы все земли принадлежали ему. Он мог отдавать землю лицам, несшим государеву службу. По сути это было жалование, но не деньгами, а натурой - землей. С правовой точки зрения, такое владение было правом пользования, а земля, передаваемая лицу, несшим государеву службу называлось поместьем. Таким образом, владеть и распоряжаться землей могли лишь люди, которые проходили государственную службу как военную, так и гражданскую.

В Судебнике 1497 г. [10, с. 45] такого рода поместные земли рассматриваются как великокняжеские [3]. Кроме того, имелись и вотчины, которые передавались по наследству, что и означало фактически право собственности [16, с. 177].

Интегративные процессы в политической сфере способствовали развитию предпринимательства, появлению новых форм взаимодействия торговых людей. Получают развитие различные виды коллективных лиц, принимающих участие в предпринимательстве. Появилось и объединение лиц, участвующих в предпринимательстве, получивших название торговый дом. В его состав входили родственники (отец, сыновья, братья и др.). Исследуя генезис института юридического лица в российском праве, Рассказов О. Л. отмечал, что в IX – первой половине XVII вв. универсальным термином различных форм объединений являлся термин «товарищество» [11, с. 121].

Предпринимательские отношения, возникшие на Руси, получили юридическое оформление в древнерусских источниках права. Так, в процессе образования и развития государства формируются первые источники права. С принятием христианства на Руси (988 г.) стало распространяться византийское право. Наибольшее влияние на русское право оказали Номоканоны, получившие на Руси название Кормчих книг, Эклога, Прохирон, Книги законные, а также «Закон судный людем», или Судебник царя Константина. Одновременно стали появляться уставы князей, договоры

Руси с Византией, система которых в русско-византийских договорах получила название «Закон Русский». Важнейшим правовым памятником Древнерусского государства является Русская Правда, представляющая ряд сборников, содержащих нормы древнерусского права (уголовного, процессуального, наследственного и др.).

Русская Правда являлась важнейшим источником в Великом княжестве Владимирском, в Новгороде и Пскове. Однако основными источниками права в Новгороде и Пскове наряду с Русской правдой были соответственно Новгородская и Псковская судные грамоты [6, с. 158]. Отметим, что вышеперечисленные памятники права нормативно закрепляли сложившиеся общественные отношения в сфере торговли.

Во время образования централизованного Русского государства появились общероссийские нормативные акты, к которым, прежде всего, относятся Судебники 1497 и 1550 гг. В данных актах развиваются и уточняются многие нормы предшествовавшего законодательства, отвечающие потребностям укрепления государственности и развитию товарно – денежных отношений, а также рассмотрению спорных дел.

В целом же, в нормативных актах Древнерусского государства нет и не могло быть (в силу недостаточного развития права) системного регулирования хозяйственного судопроизводства. То же самое можно сказать и о Судебниках 1497 и 1550 гг., являющиеся первыми законами общегосударственного значения. В данных судебных актах нет упоминания о торговых судах. Более того, в этих нормативных актах отправление судебных функций связывается с административными функциями.

Важнейший период развития института собственности начинается в России во второй половине XVII века. К этому времени Российское государство вышло из периода «смуты», залечила раны, вызванные этим сложным этапом развития нашей страны. Начался процесс формирования империи и зарождения рыночных отношений [8, с. 130].

Это находит отражение в соответствующих нормативных актах. Так, в Соборном Уложении 1649 г. [9, с. 239], в главе XXI «О разбойных и татинных делах», формулируются составы преступлений против имущества, регулируется ряд вопросов процессуального характера. В этом крупнейшем законе содержится специальная «судная» глава X – «О суде», где довольно детально регламентируется судопроизводство, в основном исходя из современных критериев гражданско-правового характера [14, с. 175].

Вообще принятие Соборного Уложения 1649 года имело важнейшее значение во всех сферах общественной жизни, в том числе и сфере экономического правосудия. Это уникальный памятник права, особенностями которого являются:

- первый печатный памятник права. Напечатан двумя тиражами в количестве 2400 экземпляров. До этого момента опубликование законов проходило путем оглашения «на людных местах» т.е. на рынках, площадях, в храмах. Теперь же печатание законов стало необходимым условием публикации;

- первый в истории России систематизированный законодательный акт. В историко-правовых работах его иногда называют «кодексом феодального права». Учитывая, что нормы Соборного Уложения охватывают практически все отрасли права, его можно назвать сводом законов;

- впервые в русском законодательстве систематизировано и осуществлено деление на тематические главы. Оно состояло из 25 глав, посвященных определенному кругу вопросов, подлежащих правовому регулированию;

- его источником было практически все предшествующее русское законодательство и некоторые нормы зарубежного права;

- в лингвистическом отношении простой, доступный документ. Сравнительно с предшествующими законодательными актами, написанными старославянским языком и последующими петровскими актами, изобилующими иностранными терминами, Соборное Уложение ясный, доступный для прочтения и понимания документ;

- один из наиболее долгодействующих законодательных актов. Действовал с 1649 г. по 1834 г. включительно, до появления Свода законов Российской империи.

В Уложении уделяется внимание процессуальным предписаниям о рассмотрении хозяйственных споров. Данным вопросам в Уложении посвящены Глава X – «О суде» и Глава XV – «О вершенных делах и о третейском суде». Анализ этих глав будет дан в параграфе 3.1., в которой будет идти речь о нормативном регулировании экономических споров во второй половине XVII в.

Особое место в актах, регулирующих предпринимательскую деятельность во второй половине XVII в. занимает Новоторговый Устав 1667 года [1, с. 303]. В данном нормативно – правовом акте предпринята попытка создать постоянно действующий суд для субъектов хозяйственной деятельности.

Таким образом, во второй половине XVII в. происходит процесс совершенствования нормативного материала, регулирующего предпринимательскую деятельность. Вместе с тем заметим, что в регулировании товарно-денежного оборота и судебного разбирательства экономических споров происходит усиление административной составляющей, что связано с формированием абсолютизма и становлением империи в России.

Список литературы:

1. Андреев А. И. Новоторговый устав 1667 г. // Исторические записки. 1942. № 13.
2. Аристов Н.Я. Промышленность Древней Руси. С-Пб., 1866.
3. Кирдина С. Размышления над книгой «Институт земельной собственности на землю» // Персональный сайт Kirdina.ru. 2010.
4. Момотов В.В. Формирование русского средневекового права в IX - XIV вв. М., 2003.
5. Дювернуа Н. Источники права и суд в Древней России: Опыты по истории русского гражданского права. М., 1869.
6. Повесть временных лет (по списку Ипатьевской летописи) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. СПб, 1997; Рыбаков Б.А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1963.
7. Зиборов В. К. О летописи Нестора: Основной летописный свод в русском летописании XI в. СПб, 1995.
8. Рассказов Л.П. История и методология юридической науки. М.:РИОР: ИНФРА-М, 2022.
9. Рассказов Л.П. ВЧК- ГПУ –ОГПУ - НКВД в механизме формирования и функционирования политической системы советского общества (1917-1941 гг.). Дис. д-ра. юр. наук. Санкт-Петербург, 1994.
10. Рассказов О.Л. Юридические лица в сфере предпринимательской (хозяйственной) деятельности в Российском государстве: теоретический и историко-правовой анализ. Дис. д-ра. юрид. наук. Краснодар, 2008.
11. Соборное уложение 1649 г. // Российское законодательство X–XX веков. М., 1985. Т. 2.
12. Судебник 1497 г. // Хрестоматия по истории государства и права СССР Дооктябрьский период / Под ред. Ю.П. Титова. М.: Юридическая литература, 1990.
13. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М.: Мысль, 1997.
14. Тонков Е.Е., Рассказов В.Л. Арест как процессуальная мера в Московском государстве: организационно – правовой аспект//Власть Закона. № 2 (50). 2022.

15. Черепнин Л. Основные этапы развития феодальной собственности на Руси (до XVII века) // Вопросы истории. 1953. № 4.
16. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. М., 1994.

Rasskazov V. L. The genesis of entrepreneurship and economic justice in Ancient Russia and the Moscow State // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 1. – P. 57-61.

The main trends of the origin and development of entrepreneurial activity and economic justice in Ancient Russia and the Moscow state are revealed. It is shown that the history of the formation and development of economic justice in Russia is closely connected with the history of entrepreneurship, which, in turn, is connected with the history of the institution of property. The characteristic is given to the monuments of law that normatively consolidate the existing social relations in the field of entrepreneurship and regulate economic disputes. It is shown that in the second half of the XVII century, there is a process of improving the regulatory material regulating business activities and the judicial proceedings of economic disputes. At the same time, there is a strengthening of the administrative component in the development of entrepreneurship and economic justice, which is associated with the formation of absolutism and the formation of empire in Russia.

Keywords: entrepreneurship, economic disputes, the Old Russian state, the Moscow state, land, the institution of property, centralization, monuments of law, Russkaya Pravda, the Cathedral Code of 1649.

Spisok literatury:

1. Andreev A. I. Novotorgovyj ustav 1667 g. // Istoricheskie zapiski. 1942. № 13.
2. Aristov N.YA. Promyshlennost' Drevnej Rusi. S-Pb., 1866.
3. Kirdina S. Razmyshleniya nad knigoj «Institut zemel'noj sobstvennosti na zemlyu» // Personal'nyj sajt Kirdina.ru. 2010.
4. Momotov V.V. Formirovanie russkogo srednevekovogo prava v IX - XIV vv. M., 2003.
5. Dyubernua N. Istochniki prava i sud v Drevnej Rossii: Opyty po istorii russkogo grazhdanskogo prava. M., 1869.
6. Povest' vremennyh let (po spisku Ipat'evskoj letopisi) // Biblioteka literatury Drevnej Rusi. T. 1. SPb, 1997; Rybakov B.A. Drevnyaya Rus'. Skazaniya. Byliny. Letopisi. M., 1963
7. Ziborov V. K. O letopisi Nestora: Osnovnoj letopisnyj svod v russkom letopisanii XI v. SPb, 1995.
8. Rasskazov L.P. Istoriya i metodologiya yuridicheskoy nauki. M.:RIOR: INFRA-M,2022.
9. Rasskazov L.P. VCHK- GPU –OGPU - NKVD v mekhanizme formirovaniya i funkcionirovaniya politicheskoy sistemy sovetskogo obshchestva (1917-1941 gg.). Dis. d-ra. yur. nauk. Sankt-Peterburg,1994.
10. Rasskazov O.L. YUridicheskie lica v sfere predprinimatel'skoj (hozyajstvennoj) deyatel'nosti v Rossijskom gosudarstve: teoreticheskij i istoriko-pravovoj analiz. Dis. d-ra. yurid. nauk. Krasnodar, 2008.
11. Sobornoe ulozhenie 1649 g. // Rossijskoe zakonodatel'stvo X–XX vekov. M., 1985. T. 2.
12. Sudebnik 1497 g. // Hrestomatiya po istorii gosudarstva i prava SSSR Dooktyabr'skij period / Pod red. YU.P. Titova. M.: YUridicheskaya literatura, 1990.
13. Titov YU.P. Hrestomatiya po istorii gosudarstva i prava Rossii. M.: Mysl', 1997.
14. Tonkov E.E., Rasskazov V.L. Arest kak processual'naya mera v Moskovskom gosudarstve: organizacionno – pravovoj aspekt//Vlast' Zakona. № 2 (50). 2022.
15. Cherepnin L. Osnovnye etapy razvitiya feodal'noj sobstvennosti na Rusi (do XVII veka) // Voprosy istorii. 1953. № 4.
16. Shershenевич G.F. Uchebnik torgovogo prava. M., 1994.