

УДК 342.52

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Клубенко В. С.

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

В статье рассматривается вопрос о функциях государства, функциях органов государственной власти, соотношении функций с формами реализации функций государства. Проводится анализ основных функций законодательного органа власти – законодательной, представительной и контрольной. Обращено внимание на дискуссионность в научной литературе и закрепление норм в действующем законодательстве относительно первостепенности таких функций как законодательная и представительная. На основе отечественного и зарубежного опыта проведен сравнительный анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросу надлежащего закрепления в данных правовых актах основных функций законодательного органа власти, в частности их содержания с целью эффективной реализации на практике. Автором, с учетом проведенного анализа предложены поправки для внесения изменений в действующий Регламент Государственного Совета Республики Крым, утвержденный Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 24.12.2014 г. № 376-1/14 и Закон Республики Крым от 15.05.2014 года № 2-ЗРК «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым». Для определения четкого перечня форм и порядка осуществления контрольной деятельности законодательного органа власти предложено на территории Республики Крым принять Закон «О контрольной деятельности Государственного Совета Республики Крым».

Ключевые слова: функции государства, основные функции законодательного органа власти, формы реализации функций государства, Государственный Совет Республики Крым, законодательная, представительная, контрольная функции, правовое государство, депутатское расследование, субъекты Российской Федерации.

Республика Крым является демократическим правовым государством в составе Российской Федерации [1]. В соответствии со ст. 4 Конституции Республика Крым – социальное государство, в котором социальная политика непосредственно направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, народное благосостояние, доступность основных материальных и духовных благ, в том числе, охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются гарантии социальной защиты [2].

Вместе с тем, только в правовом государстве можно создать условия обеспечения прав и свобод человека (гражданина), а также справедливый процесс регулирования наиболее важных общественных отношений. Исходным началом в деятельности правового государства является признание, гарантирование прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечение режима законности в государстве и обществе, путем принятия справедливых законов [3, с.128-130]. Правовое государство, прежде всего — это организация публичной власти, «обслуживающая» гражданское общество и формирующаяся только в органической связи с гражданским обществом, тем самым, обеспечивая его функционирование [4, с. 43-45]. Однако, наиболее важной чертой государства является то, что оно выступает единственной организацией политической власти, управляющей всем обществом [5, с. 62]. По отно-

шению к обществу, государство выступает как средство управления, обеспечивает порядок и общественную безопасность, выполняет только те функции, которые вытекают из природы самого общества и служат обществу [3, с. 132-133]. И именно в функциях проявляется сущность конкретного государства, его природа и социальное назначение [6, с. 55]. В свою очередь, социальное назначение раскрывает для чего предназначено государство, каким целям оно должно служить, в чем состоит его полезность для общества.

Согласны с высказыванием Л.А. Морозовой по данному вопросу, которая отмечает, что предназначение государства – это служение обществу и в зависимости от того, какова сущность государства, таковы цели, задачи и функции, стоящие перед ним [7, с. 51-52]. Исчерпывающее определение функций государства сформировал В.М. Корельский: «Функции государства – основные направления его деятельности, выражающие сущность и социальное назначение, цели и задачи государства по управлению обществом в присущих ему формах и методах» [8, с. 44].

Из вышеизложенного следует, что именно функции определяют основные направления деятельности государства, которые в свою очередь, обусловлены сущностью, содержанием, а также соответствующими целями, задачами и социальным назначением государства. И по мере изменения потребностей общества, в государстве происходит изменение целей, задач, функций государства, в частности, более важные и глобальные функции на определенном этапе развития государства становятся менее важными и востребованными.

Другими словами, когда возникают цели, ставятся задачи, которые и определяют функции, вместе с тем, последовательность возникновения функций зависит от приоритетности задач, возникающих в обществе. Главным же результатом во всей этой цепочке, является – достижение цели. Ввиду смены целей и задач, у государства могут исчезать одни функции и появиться другие, в частности, может меняться содержание одной и той же функции. Например, при экономическом спаде, решаются задачи стабилизации экономики в государстве и приоритетной является экономическая функция [9, с. 176].

Кроме того, в юридической литературе предлагаются различные варианты классификации функций государства на виды. Так, по сферам деятельности функции государства подразделяют на внутренние, что связаны с управлением внутренней жизнью общества (экономическая, политическая, финансовая, социальная, экологическая, функция развития культуры, науки и образования, правоохранительная) и внешние, то есть основные направления его деятельности на международной арене, такие как: взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами, функция обеспечения мира и поддержания мирового порядка, функция интеграции в мировую экономику [3, с.78-85]. Л. А. Морозова считает, что в каждой функции можно выделить ряд подфункций, которые в отличие от самостоятельных функций, выражающих сущность и социальное назначение государства, воплощают специфически особенное в рамках конкретного направления деятельности и в воздействии на общественные отношения [7, с. 90].

Также, функции государства классифицируют исходя из принципа разделения властей, по времени действия, по направлению воздействия на общественные отношения, по сфере деятельности, по субъекту осуществления [10, с. 30].

Вместе с тем, по нашему мнению, такой критерий разделения функций, достаточно спорный ввиду того, что функции государства складываются из однородных аспектов государственной деятельности и отвечают основным, общественно значимым направлениям его деятельности, то есть реализуются через деятельность всего государственного аппарата, а при классификации функций исходя из принципа разделения властей, скорее идет речь о функциях, имеющих конкретный характер, а также реализуемых уполномоченными субъектами соответствующего органа власти. Более того, полагаем, что подобная классификация приводит к смешению таких понятий как функции государства с функциями государственных органов власти.

Проанализировав вышеизложенное, полагаем, что все классификации функций достаточно условны, так как на определенном историческом этапе развития государства, цели и задачи видоизменяются, а соответственно и функции государства подвержены изменению.

Однозначно не следует отождествлять функции государства как целого «организма» с функциями его элементов, то есть отдельных его органов, так как функции государства охватывают деятельность в целом и отличаются методами и формами осуществления [9, с. 177].

Заслуживает внимания точка зрения М.А. Байтина, который указывает, что под формами осуществления следует понимать однородную по внешним признакам деятельность органов государства, путем реализации его функций [11, с. 2].

Вместе с тем, выполнение функций государства возлагается на государственные органы, их должностных лиц, государственные учреждения и организации, которые и являются главными субъектами реализации функций государства. Также в осуществлении этих функций могут принимать участие и негосударственные объединения, организации, которых именуют участниками государственной деятельности [7, с. 87].

Таким образом, деятельность органов государства, посредством которой реализуются его функции — это и есть формы осуществления функций государства.

При это формы осуществления функций государственной власти – это устойчивые дефиниции, которые являют собой определенные однородные действия, через которые проходит каждая правовая норма, закрепляемая на государственном уровне и санкционированная государством.

Исследование по вопросу классификации форм в частности проводила М.А. Бухтерева, которая считает, что, будучи категориями подвижными, формы осуществления функций государства, развиваются и изменяются вместе с государственной жизнью, экономическими, социальными, политическими и культурными отношениями в обществе, в частности автор предложила свой вариант классификации правовых форм реализации функций государства, указав, на необходимость выделять следующие формы: правотворческую, правоприменительную (правоисполнительную), правообеспечительную (правоохранительную, контрольно-надзорную, судебную), договорную и распорядительную [12].

Однако, вряд ли такую позицию можно признать правильной, по нашему мнению, формы реализации функций государства – это прежде всего, устоявшиеся категории, которые не видоизменяются, а лишь способствуют осуществлению функций государства, которые в свою очередь, на определенных исторических этапах, то есть с развитием общества, а как следствие, изменением целей, задач государства,

подвержены изменению. Даже если, предположить, что в государстве будет установлена форма правления монархия, все равно, те нормы, закрепление которых пожелает монарх, будут проходить через устоявшиеся категории (формы) создания норм, исполнения (реализации) и ответственности за неисполнение соответствующих норм, то есть охрану.

Таким образом, не следует подменять понятие функции, которые подвержены изменению, понятием формы, так как функции характеризуют содержательный момент, а формы – это типичная, однородная в зависимости от вида формы деятельность, осуществляемая независимо от того, к какой ветви власти государственный орган принадлежит.

Большинство авторов выделяют три формы реализации функций государства: законотворческую (правотворческую), исполнительно-распорядительную и правоохранительную. Под законотворческой (правотворческой) формой понимают деятельность, связанную с подготовкой, разработкой и принятием законов, а также иных нормативных актов, посредством которых целенаправленно организуются и регламентируются соответствующие социальные отношения в определенных сферах общественной жизни [13, с. 34]. Соответственно функцией правотворчества по отношению к правовым нормам является создание, изменение и отмена ранее принятых правовых норм, закрепленных законодательно. Превосходство правотворческой формы над другими заключается в том, что правоприменительная и правоохранительная формы в любом случае осуществляются только на основании актов, являющихся результатом правотворческой деятельности. Фактическая реализация функций государства осуществляется через правоприменительную и правоохранительную формы, которые для этого обладают определенными методами реализации. Иными словами, хотя правотворческая форма и устанавливает правила, однако является опосредованной, так как непосредственная реализация функций государства и их охрана осуществляется через две другие формы [14, с. 31-32].

Под исполнительно-распорядительной формой понимают деятельность по непосредственному воздействию государства и его властных органов на соответствующие социальные отношения.

Правоохранительная деятельность связана с предотвращением нарушений законов и иных нормативных актов всеми своими прав и обязанностей (юридическими, физическими и должностными лицами, независимо от каких-либо условий и обстоятельств) [13, с.34].

Таким образом, главной целью правотворческой формы реализации функций государства является законодательное обеспечение основных направлений его деятельности, путем принятия целого комплекса нормативно-правовых актов, которые обслуживали бы каждое из основных направлений государственной деятельности, упорядочивали их, создавали благоприятные условия для возникновения и развития новых общественных отношений. Важно, чтобы деятельность государственных органов была строго согласована с функциями государства.

Функции органа государства и его компетенция не совпадают ввиду того, что функции органов государства – это отдельные направления их практической деятельности, а компетенция – правовое установление их объема и границ, соответственно функции органа государства понятие более обширное, чем конкретные полномочия осуществляемые в рамках компетенции [15, с. 48-49].

Другими словами, при реализации одной функции, соответствующим органом государства может осуществляться огромный перечень полномочий, не противоречащих нормам действующего законодательства. К примеру, в ст. 3 Закона Республики Крым от 15.05.2014 № 2-ЗРК «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым» содержится перечень основных функций, имеющих общий характер, вместе с тем, в ст. 8 данного Закона закреплены полномочия (действия) Государственного Совета, реализуемые в рамках законодательной функции, в частности принятие Конституции РК, внесение в неё изменений, принятие законов по вопросам, относящимся к ведению и полномочиям Республики Крым, внесение в них изменений, толкование Конституции, законов Республики Крым и иные [16].

Более детально остановимся на функциях правотворчества, то есть тех функциях, которые реализуются в рамках законотворческой (правотворческой) формы. В настоящее время, в научной литературе практически отсутствуют сформированные определения и характеристика функций правотворчества по отношению к создаваемым правовым нормам.

По мнению О.Ф. Скакун, функции правотворчества – это направления деятельности по установлению, изменению или отмене правовых норм, созданию и развитию законодательства. В.П. Реутов, анализируя вышеуказанное определение, пришел к выводу, что О.Ф. Скакун не указал на субъект правотворчества, ввиду чего, дополнил данное определение следующим образом: «Функции правотворчества – направления деятельности уполномоченных органов по созданию, изменению или отмене норм права и нормативных актов».

О.Ф. Скакун по отношению к законодательству (правотворчеству) выделил следующие функции правотворчества: функцию выработки и принятия новых правовых норм, с целью урегулирования вновь возникших общественных отношений; функцию отмены, изменения или дополнения действующих норм и нормативных правовых актов, принятых ввиду поспешности и непродуманности субъектов правотворчества; функцию устранения пробелов в праве, полного или частичного отсутствия норм права, необходимых для урегулирования отношений; функцию упорядочения нормативно-правового материала (кодификация, систематизация).

В.П. Реутова полагает, что дополнительно необходимо выделять также воспитательную функцию правотворчества, так как при создании правовых норм происходит влияние и воздействие на правосознание общества, повышение уровня правовой культуры не только субъекта правотворчества, но и всех граждан.

Кроме того, автор отметил, что к вспомогательной функции правотворчества также следует относить познавательную функцию, потому что весь процесс правового воздействия и функционирование правовой системы так или иначе связаны с познанием, анализ эффективности права, последующее создание норм права и их реализация в свою очередь, опосредуются познанием определенных факторов и закономерностей развития. Существование познавательной функции также поддерживает Т.Н. Радько, отмечая, что законодатель, чтобы отразить тенденции и закономерности общественной жизни, должен предварительно их познать и соотнести с сутью предлагаемых перемен [17, с. 623-626]. Вместе с тем, полагаем, что само понятие законотворческий процесс, уже содержательно охватывает такую функцию как познавательная, являющейся основным элементом процесса.

До настоящего времени, нет единой позиции о том, следует ли выделять отдельной функцией действия, связанные с внесением изменений и дополнений в действующие нормы права. По сути, принятие таких норм независимо от их поспешности принятия, противоречивости, наличия пробелов в законодательстве обуславливает процесс выработки и принятия новых правовых норм, то есть действия по внесению изменений или дополнений в действующие нормы права можно отнести к деятельности по разработке и принятию правовых норм.

Такой подход наблюдается также в нормативных правовых актах субъектов РФ.

Так к примеру, в ст. 3 Закона Республики Крым от 15.05.2014 г. № 2-ЗРК «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым» закреплены основные функции Государственного Совета, в частности законодательная, которая состоит в деятельности Государственного Совета по подготовке и принятию законов Республики Крым, толкованию законов Республики Крым, направлению отзывов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на проекты федеральных законов по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, реализации права законодательной инициативы при принятии проектов федеральных законов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации [16].

Из вышеизложенного перечня действий, относящихся к законодательной функции следует, что законодатель указал на деятельность по подготовке и принятию законов, без указания на действия, связанные с внесением изменений, дополнений или отменой норм права, видимо полагая, что указанные действия (подготовка и принятие) содержательно подразумевают, в частности деятельность по внесению изменений, дополнений или отмене правовых норм.

Аналогичная норма относительно понимания содержания такой функции как законодательная, закреплена в ст. 3 п. 1 Закона Республики Коми от 17.11.2010 года № 129-РЗ «О Государственном Совете Республики Коми» [18]. Вместе с тем, ряд субъектов РФ, в своих законах не закрепляют и не раскрывают содержание основных функций органа законодательной власти, другие же, ограничиваются их перечислением или отсылкой на иные нормативные правовые акты, в которых раскрывается их значение.

Так, в ст. 1 ч. 3 Закона Иркутской области от 08.06.2009 г. № 30-оз «О Законодательном Собрании Иркутской области» законодатель указал функции, которые Законодательное Собрание осуществляет (законодательные, представительные и контрольные), однако в данном законе не раскрыл их содержание, лишь уточнил, что осуществляются данные функции в порядке и пределах, установленных Уставом Иркутской области и законами области в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами [19].

Анализируя данную норму, думается, что законодатель смешивает такие понятия как основные функции органа власти с его компетенцией, осуществляемой в определенном порядке, установленной процедурой и в соответствующих пределах.

Также четкой характеристики законодательной функции не содержится и в Законе Кировской области от 26.05.2022 г. № 77-ЗО «О Законодательном Собрании Кировской области», из п. 1 ст. 2 Закона только следует, что Законодательное Собрание реализует законодательные функции, которые выражаются в осуществлении законодательной деятельности Законодательного Собрания в соответствии

с Конституцией РФ, Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами РФ, Уставом Кировской области, Законом Кировской области «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», Регламентом Законодательного Собрания Кировской области (далее – Регламент Законодательного Собрания), иными нормативными правовыми актами этой области [20].

Проанализировав данную норму, приходим к выводу, что законодатель ошибочно, указывает на множественное число «законодательные функции», однако если рассуждать детально, то законодательная функция одна, вместе с тем, в рамках данной функции реализуются соответствующие действия (полномочия), которые в данном Законе не раскрываются, а лишь указывается, что законодательная функция выражается в осуществлении законодательной деятельности согласно действующего законодательства.

В соответствии со ст. 3 п. 2 Закона Республики Крым от 15.05.2014 г. № 2-ЗРК «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым» основной функцией Государственного Совета также является представительная, которая заключается, во-первых, в выражении воли населения РК путем проведения выборов (референдумов) на основе свободного волеизъявления избирателей, а во-вторых, в представлении интересов населения ввиду принятия от его имени решений, действующих на территории РК [16].

Аналогичная норма относительно понимания содержания представительной функции законодательного органа – Государственного Совета закреплена в Республике Коми [18].

В Законе Кировской области от 26.05.2022 г. № 77-ЗО «О Законодательном Собрании Кировской области» также указано, что Законодательное Собрание, в частности реализует представительную функцию, которая выражается в обеспечении реализации права граждан на участие в формировании и деятельности Законодательного Собрания, представлении депутатами Законодательного Собрания интересов избирателей [20].

Из анализа нормативных правовых актов субъектов РФ, следует, что функция представительства описана в общих чертах, а реализация данной функции осуществляется непосредственно через полномочия депутатов, как представителей интересов граждан в рамках их компетенции.

Деятельность депутата осуществляется в таких формах как: участие в заседаниях Государственного Совета в порядке, установленном Регламентом Государственного Совета; участие в работе комитетов и комиссий; в работе согласительных и специальных комиссий, создаваемых Государственным Советом; участие в парламентских слушаниях; внесение проектов законов и постановлений Государственного Совета; внесение депутатского запроса; направление депутатского обращения; работа с избирателями; участие в работе фракций и иных депутатских объединений в Государственном Совете.

Вместе с тем, в рамках осуществления своей деятельности, депутаты выполняют полномочия, в частности рассматривают обращения избирателей, ведут прием граждан, вносят предложения в соответствующие органы государственной власти, органы местного самоуправления и общественные объединения, по мере необходимости, требуют незамедлительного устранения нарушения закона, прав, свобод и законных интересов граждан, а в необходимых случаях могут обращаться к соот-

ветствующим органам государственной власти РК, государственным органам РК, органам местного самоуправления РК, предприятиям, учреждениям, организациям, осуществляющим свою деятельность на территории РК, и их должностным лицам с требованием о пресечении нарушения [21].

Именно депутаты выступают связующим звеном между народом, обладающим всей полнотой власти и институтами государственного управления, посредством депутатов народ реализует свою властную волю. Следовательно, депутат должен обладать такими полномочиями, которые бы полноценно позволяли ему представлять волю народа. Ряд авторов полагают, что представительная функция законодательного органа превалирует над другими его функциями. Законодательная функция хотя и достаточно важна, однако в основу законов закладывается воля народа, являющегося носителем суверенитета и единственным источником власти [22, с. 141-144]. По мнению других авторов, основной функцией парламента является законодательная (правотворческая), т.к. только законы регулируют все общественные отношения, как на территории государства, так и на международной арене, ввиду чего, разрешаются важнейшие проблемы, стоящие перед обществом [2, с. 5].

Законодательная функция тесно связана с представительской так как законотворчество эффективно и действенно лишь в том случае, если исходит из интересов народа, выражает в законе волю народа [24, с. 11]. Для более детального понимания данного вопроса проанализируем действующее законодательство субъектов РФ. Так, в Конституции РК закреплено, что Государственный Совет РК – Парламент РК является постоянно действующим представительным и единственным законодательным органом государственной власти РК [2].

В соответствии с Законом РК от 15.05.2014 года № 2-ЗРК «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым» Государственный Совет является постоянно действующим высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти Республики Крым [16].

Аналогичная норма закреплена в ч. 1 ст. 1 Закона Иркутской области от 08.06.2009 г. № 30-оз «О Законодательном Собрании Иркутской области» [19]. Согласно Конституционного Закона Республики Саха (Якутия) от 10.07.2002 г. 35 -3 №401-II «О Государственном Собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)» Государственное Собрание (Ил Тумэн) – парламент республики – является представительным, законодательным и контрольным органом государственной власти Республики Саха (Якутия) [25]. В ст. 1 Закона Республики Адыгея от 10.07.2006 г. №15 «О Государственном Совете -Хасэ Республики Адыгея» закреплено, что Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея является постоянно действующим представительным и единственным законодательным органом государственной власти Республики Адыгея [26]. Анализируя законодательство выше указанных субъектов, можно сделать вывод, о первостепенности функций в соответствующем субъекте, позиции законодателя относительно исследуемого вопроса.

Таким образом, в одних субъектах по тексту определяется, что парламент – это представительный орган, а затем уже законодательный, в других, поддерживают идею не разделения первостепенности данных функций, а постановку их в один ряд по значимости, соответственно закрепляют: «законодательный (представительный) орган государственной власти», в-третьих – определяют не только как законода-

тельный, представительный, но и контрольный орган государственной власти (Закон Республики Адыгея).

Полагаем, что верным является законодательное закрепление «законодательный (представительный) орган государственной власти», так как законодательная и представительная функции равнозначно важны и значимы.

Вместе с тем, данные функции необходимо разделять по содержанию и не просто указывать в соответствующем законе на их наличие либо ссылку на законы и иные нормативные правовые акты, определяющие их порядок и пределы осуществления, а конкретно прописывать действия, связанные с реализацией данных функций, как к примеру, закреплено в ст. 3 Закона РК от 15.05.2014 г. № 2-ЗРК.

В частности, в п. 3 данного Закона указано, что «контрольная функция является основной функцией Государственного Совета РК и реализуется через контроль за соблюдением и исполнением Конституции и законов РК, иных правовых актов, принятых Государственным Советом, заслушивании (рассмотрении) и утверждении отчетов подконтрольных органов» [16].

В нормативных правовых актах иных субъектов Российской Федерации также закреплено общее содержание контрольной функции.

Так, к примеру, Законодательное Собрание Кировской области реализует контрольную функцию, которая выражается в обеспечении исполнения законодательства Кировской области и осуществлении иной контрольной деятельности в соответствии с Законом Кировской области «О контрольной деятельности Законодательного Собрания Кировской области» (редакция от 01.11.2022 №119-ЗО).

Кроме того, в ст. 3 данного Закона закреплены формы осуществления контрольной деятельности Законодательного собрания, а именно: осуществление контроля за соблюдением и исполнением законов, заслушивание информации, отчетов, докладов, «проведение правительственных часов», направление запросов информации, проведение депутатских слушаний, направление парламентских запросов, проведение депутатских расследований, иные. Содержатся положения о планировании контрольной деятельности, также расписан порядок осуществления контрольной деятельности согласно вышеуказанных форм контроля [27].

Из изложенного следует, что законодатель закрепил формы осуществления контрольной деятельности, раскрыл их содержание в отдельном Законе Кировской области «О контрольной деятельности Законодательного Собрания Кировской области». Иначе, нормы относительно изучаемого вопроса, закреплены в РК.

Так, в Главе 4 статьях 22, 23, 23-1, 24, 25 Закона РК от 15.05.2014 года № 2-ЗРК «О Государственном Совете РК – Парламенте Республики Крым» частично урегулирована контрольная деятельность Государственного Совета. Также порядок осуществления контрольной деятельности Государственного Совета Республики Крым, регулируется в Главе 14 с. 171, 172, 173, 174, 175, 176 Регламента Государственного Совета Республики Крым, утвержденного Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 24.12.2014 г. № 376-1/14 [28].

Однако, проанализировав, формы, в вышеуказанных документах, мы видим не идентичное закрепление. В ст. 22 Закона № 2-ЗРК от 15.05.2014 года в сравнении с текстом Регламента отсутствуют следующие формы: проведение «правительственного часа», направление депутатских запросов; проведение проверок и депутатских расследований по вопросам, входящим в компетенцию Государственного Совета, в

порядке, предусмотренном Законом Республики Крым от 10 сентября 2014 г. № 64-ЗРК «О статусе депутата Государственного Совета», настоящим Регламентом, требование информации, рассмотрение вопроса о выражении недоверия должностному лицу в случаях, предусмотренных федеральными законами и законами РК.

По нашему мнению, не должно быть расхождений в формах, закрепленных в нормативных правовых актах определенного субъекта, если нормы права закреплены в одном документе, то следует их «зеркально» переносить в другой правовой документ, либо оставить лишь в одном, для избежания неверного толкования и разночтения правового акта.

Кроме того, в п. 1 ч. 2 с. 171 Регламента Государственного Совета РК необходимо изложить в следующей редакции: «заслушивание (рассмотрение) и утверждение ежегодного отчета Главы Республики Крым о результатах деятельности Совета министров, в том числе по вопросам, поставленным Государственным Советом», то есть добавить «(рассмотрение) и утверждение», что согласуется со ст. 172, 173 Регламента и ст. 3 п. 3, ст. 22 ч. 3 п. 1 Закона № 2-ЗРК от 15.05.2014 г. Также с целью устранения аналогичного пробела в законе необходимо внести изменения в часть 1 ст. 23 Закона № 2-ЗРК от 15.05.2014 г. и изложить следующим образом: «Государственный Совет заслушивает (рассматривает) и утверждает следующие отчеты».

В ст. 171 Регламента не указана форма – заслушивание (рассмотрение) докладов. Вместе с тем, в ст. 178, 179 расписывается порядок рассмотрения докладов Уполномоченного по правам человека в РК, Уполномоченного по правам ребенка в РК, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РК.

Из изложенного следует, что контрольная функция проявляется не только в контроле других органов власти путем заслушивания (рассмотрения) и утверждения отчетов, докладов и т.д., но и в контроле парламентом деятельности лиц, непосредственно работающих там (проведение проверок и депутатских расследований по вопросам, входящим в компетенцию Государственного Совета).

Контроль важен не только в части соблюдения и исполнения Конституции и законов РК, иных правовых актов, принятых Государственным Советом (ст. 3 п. 3 Закона № 2-ЗРК от 15.05.2014 г.), но и с целью обеспечения практической реализации законов, иных правовых актов, выявления неустребованных или не применимых на практике положений нормативных правовых актов, аналитического обобщения данных судебной и иной правоприменительной практики о действии нормативных правовых актов РК и именно мониторинг, осуществляемый в соответствии с Законом РК от 29 декабря 2016 г. № 340-ЗРК/2016 «О мониторинге нормативных правовых актов Республики Крым» позволяет надлежаще реализовать контрольную функцию Государственного Совета РК в данных направлениях.

Результаты, полученные после проведения мониторинга, становятся основой для разработки новых нормативных правовых актов, внесения изменений в действующее законодательство, следовательно, появляется возможность проводить реформирование законодательства с учетом реальной практики его применения, оценивая последствия принятия нормативного правового акта и пробелы, которые необходимо устранить в процессе дальнейшего законотворчества [29, с.28-29].

Полагаем, что п. 3) ст. 3 Закона № 2-ЗРК от 15.05.2014 г. необходимо изложить в следующей редакции: «Основными функциями Государственного Совета являются: «контрольная, которая реализуется через контроль за соблюдением и исполнением

Конституции и практической реализацией, соблюдением и исполнением законов Республики Крым, иных правовых актов, принятых Государственным Советом».

В Республике Коми контрольная функция осуществляется через контроль за соблюдением и исполнением Конституции Республики Коми и законов Республики Коми, иных правовых актов, принятых Государственным Советом, исполнением республиканского бюджета Республики Коми, исполнением бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью Республики Коми [18].

Аналогичная норма относительно реализации контрольной функции закреплена в ст. 16 ч. 1 п. 1, 2, 3 Закона Республики Адыгея от 10.07.2006 г. №15 «О Государственном Совете-Хасэ Республики Адыгея». В частности, в ч. 2 ст. 16 Закона от 10.07.2006 года №15 обозначено, что Государственный Совет может осуществлять контроль в форме парламентского расследования, проведения парламентских слушаний и «правительственного часа». Порядок проведения парламентского расследования закреплён в статье 17 данного Закона [26]. Основанием для проведения такого расследования могут быть факты о нарушениях законов Республики Адыгея в отношении прав и свобод человека и гражданина, республиканского бюджета Республики Адыгея, бюджета территориального внебюджетного фонда Республики Адыгея, установленного порядка распоряжения государственной собственностью.

Иной перечень фактов, являющихся основанием для проведения парламентского расследования закреплён в Федеральном законе от 27.12.2005 г. №196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального собрания Российской Федерации».

По мнению А.Б. Яблонской предмет парламентского расследования, закреплённый в ч. 1 ст. 4 Закона от 27.12.2005 г. №196-ФЗ сформулирован достаточно узко и основания необходимо расширить. Так, к примеру, в Итальянской Республике ст. 82 Конституции закреплено, что парламентское расследование может проводиться по вопросам, представляющим «государственный интерес» [30, с. 5].

Интересный перечень оснований для проведения депутатского расследования предусмотрен в ст. 3 Закона Московской области от 04.11.2004 г. № 136/2004-ОЗ «О депутатском расследовании» [31]. Поступление к депутату Московской областной Думы информации о случаях нарушений должностными лицами Устава и законов Московской области, прав и свобод человека и гражданина, бюджетного процесса в Московской области, установленного порядка формирования и исполнения государственных программ и планов социально-экономического развития Московской области, установленного порядка распоряжения собственностью Московской области и федеральной собственностью, в осуществлении прав владения, пользования и распоряжения которой участвует Московская область, является основанием проведения депутатского расследования.

В соответствии со ст. 16 Закона Белгородской области от 19.12.2005 г. №11 «О статусе депутата Белгородской областной Думы» основаниями для проведения депутатского расследования являются события и обстоятельства, ставшие известными депутатам и связанные со следующими фактами: грубого или массового нарушения прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих на территории Белгородской области; нарушения установленного порядка управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области; грубого нарушения финансовой дисциплины, выразившимися в несвоевремен-

ном исполнении доходных и (или) расходных статей бюджета Белгородской области либо бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Белгородской области по объему, структуре и целевому назначению, в неэффективности расходов средств бюджета Белгородской области, средств бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Белгородской области; грубого нарушения порядка государственного регулирования цен и тарифов в Белгородской области [32]. Другими словами, в каждом субъекте в соответствующем нормативном правовом акте закреплён уточняющий перечень оснований для проведения либо «парламентского расследования» или «депутатского расследования» с целью реализации контрольной функции законодательного органа власти.

Вместе с тем, о такой форме осуществления контрольной деятельности как «депутатское (парламентское) расследование» нормы права могут содержаться в разных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации.

К примеру, в РК информация о контрольной деятельности законодательного органа власти закреплена частично в ст. 171 Регламента Государственного Совета РК (от 24.12.2014 г. № 376-1/14) с отсылкой на Закон № 64 -ЗРК от 10.09.2014 «О статусе депутата Государственного Совета» [28]. В ст. 20 Закона № 64 -ЗРК от 10.09.2014 «О статусе депутата Государственного Совета» отмечается, что постановление о проведении депутатского расследования Государственный Совет вправе принять по вопросу, относящемуся к ведению Государственного Совета и лишь по требованию депутата, группы депутатов, депутатского объединения в Государственном Совете, комитета Государственного Совета [21].

В Законе № 64 -ЗРК от 10.09.2014 не закрепляется перечень оснований для проведения депутатского расследования как в ряде иных субъектов РФ, а соответственно законодатель не определяет строгих «границ». Вместе с тем, вопросы, относящиеся к ведению Государственного Совета РК, являются достаточно значимыми и важными для субъекта и закреплены также ни в одном нормативном правовом акте.

Так, согласно ст. 8 ч. 2 п. 49 Закона № 2-ЗРК от 15.05.2014 г. «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым» к его полномочиям относится осуществление иных полномочий, установленных Конституцией РФ, федеральными законами, Конституцией РК и законами Республики Крым, то есть имеется достаточно большой перечень оснований (вопросов), которые относятся к ведению законодательного органа власти и по которым последний имеет право проводить «депутатское расследование» для реализации в случае необходимости контрольной функции [16].

Проанализируем законодательство г. Севастополя по вопросу реализации контрольной функции законодательным органом власти. Согласно ст. 39 Постановления Законодательного Собрания Севастополя от 30.09.2014 г. № 15 «Об утверждении Регламента Законодательного Собрания города Севастополя» Законодательное Собрание осуществляет контрольные функции по направлениям и формам, установленным Законом города Севастополя от 10 июля 2014 г. № 35-ЗС «О Законодательном Собрании города Севастополя» [33]. Направления и особенности осуществления контрольных полномочий закреплены в ст. 25 и 30 данного Закона, однако нормы являются отсылочными так как из содержания Закона следует, что порядок, направления, формы осуществления и пределы использования контрольных

полномочий Законодательного Собрания устанавливаются законодательством города Севастополя.

В ст. 26 Закона Севастополя от 31.12.2014 г. № 105-ЗС «О статусе депутата Законодательного Собрания города Севастополя» закреплено, что по требованию депутата, группы депутатов, фракции и депутатского объединения в Законодательном Собрании, постоянных комитетов, комиссий Законодательного Собрания Законодательное Собрание вправе принять постановление о проведении депутатского расследования по вопросу, относящемуся к ведению Законодательного Собрания, в порядке, установленном законом города Севастополя [34].

Таким образом, если сравнивать с нормой закона, закрепленной по данному вопросу нормативном правовом акте Государственного Совета РК, приходим к выводу, что в законодательном акте города Севастополя дополнительно закреплен субъект «постоянные комиссии Законодательного Собрания», являющийся также инициаторами проведения депутатского расследования. Вместе с тем, аналогично закреплена позиция о том, что «законодательный орган вправе принять постановление о проведении депутатского расследования по вопросу, относящемуся к его ведению». Кроме того, законодатель города Севастополя разделяет такие понятия как «депутатская проверка» и «депутатское расследование». Депутатская проверка может быть назначена по требованию группы депутатов Законодательного Собрания численностью не менее одной трети от установленного числа депутатов Законодательного Собрания, по требованию депутатской фракции, депутатской группы, по предложению Уполномоченного по правам человека в городе Севастополе в случаях, предусмотренных законами города Севастополя, в порядке, установленном законом города Севастополя (статья 25 Закона от 31.12.2014 г. № 105-ЗС).

Вместе с тем, в Регламенте Государственного Совета Республики Крым в ст. 171 ч. 2 п. 6 закреплена такая форма как «проведение проверок и депутатских расследований...» с ссылкой на Закон «О статусе депутата Государственного Совета» от 10.09.2014 г. № 64 -ЗРК, однако в данном Законе не урегулирован вопрос порядка проведения депутатской проверки, что также является пробелом в действующем законодательстве Республики Крым.

С целью урегулирования вопроса осуществления контрольной деятельности на территории города Севастополя, законодателем принят Закон города Севастополя от 28.12.2015 г. №222- ЗС «О контрольной деятельности Законодательного Собрания города Севастополя» [35]. Закон определяет формы и порядок осуществления контрольной деятельности Законодательного Собрания города Севастополя и устанавливает механизм реализации контрольных функций Законодательного Собрания города Севастополя. В частности, данным Законом регулируется порядок проведения депутатских проверок (статья 12) и депутатского расследования (с. 13).

Вместе с тем, проанализировав действующее законодательство, а также нормативные правовые акты: «О Положении о депутатском расследовании», утвержденным Решением Думы Советского района Ханты-Мансийского Автономного Округа – Югры от 29.10.2019 г. № 315/НПА [36], «О порядке проведения депутатского расследования Якутской городской Думы», утвержденным Решением Якутской городской Думы от 26.02.2014 года № 179/НПА, приходим к выводу, что в Республики Крым, нормы контрольной деятельности Государственного Совета Республики Крым достаточно четко не урегулированы [37].

Формы осуществления контрольной деятельности в разных нормативных правовых актах изложены частично, то есть не идентично, в частности законодательно не урегулирован порядок такой формы осуществления контрольной деятельности как «депутатская проверка», в РК отсутствует отдельное положение, конкретизирующее проведение «депутатской проверки» или «депутатского расследования» либо единый закон, регулирующий контрольную деятельность, устраняющий пробелы в той части, которая не урегулирована действующим законодательством.

В Севастополе, в Законе от 28.12.2015 г. №222-ЗС подробно определен предмет, формы, порядок осуществления контрольной деятельности Законодательного Собрания города Севастополя и механизм реализации контрольной функции законодательного органа. Думается, что РК, также необходимо принять отдельный Закон для урегулирования указанных вопросов при осуществлении контрольной деятельности, так как реализация контрольной функции имеет важное значение для достижения высокого результата при построении законодательной правовой системы общества.

Таким образом, формы, порядок, механизм реализации функций законодательного (представительного) органа власти требуют детального закрепления на законодательном уровне, с целью надлежащей их реализации на практике. Качественная реализация основных функций позволит достичь поставленных целей и приведет к совершенствованию действующей системы законодательства. Основные функции следует рассматривать в единстве, не выделяя главную или более значимую. Так как первоочередная задача государства – это удовлетворять потребности общества, в частности создавать законы, которые на практике были бы действенными и реализовывались на благо народа, защищали права, свободы и интересы граждан. А контрольная функция осуществляется с целью контроля за деятельностью лиц, осуществляющих реализацию основных функций, за соблюдением действующего законодательства, а также за эффективной практической реализацией, применяемых нормативных правовых актов, в том числе путем проведения мониторинга.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изменениями от 01.07.2020). – URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 28.10.2022).
2. Конституция Республики Крым от 11.04.2014 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изменениями от 28.10.2020). – URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 28.10.2022).
3. Васильева, А.С. Теория права и государства / А.С. Васильева. - Текст непосредственный: учебник. - Изд.2-е. -479 с.
4. Кожевников С.Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России. - Elibrary.ru: науч. электрон. б-ка: - URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 31.11.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
5. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права / В.Н. Хропанюк- 2-е изд., испр. и доп. - 377 с.
6. Матузов, Н.И. Теория государства и права / Н.И. Матузов: учебник. -5-е изд.-526 с.
7. Морозова, Л.А. Теория государства и права / Л.А. Морозова: Учебник, 4-е издание. - С. 51-52.
8. Протасов, В.Н. Теория государства и права / В.Н. Протасов: учеб.пособие для вузов.-5-е изд., перераб. и доп.- 192 с.
9. Марченко, М.Н. Теория государства и права / М.Н. Марченко: Учебник. Издание 3-е, расширенное и дополненное / Под ред. М.Н. Марченко. - М: ИКД ЗЕРЦАЛО-М, 2001. С.624.
10. Голубничий, Р.В. Теория государства и права: учебное пособие для подготовки к экзамену / Р.В. Голубничий, Н.Н. Песцова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2015. – 214 с. – Текст: непосредственный.
11. Степаненко Д.М. Правотворческая форма реализации инновационной функции государства / Д.М. Степаненко // Российская юстиция, апрель 2018. №4, С.2. – Текст: непосредственный.
12. Бухтерева, М.А. Формы реализации функций государства: специальность 12.00.01: автореф.дис. кандидата юр.наук: Бухтерева Мария Алексеевна. - 2002.
13. Гогин, А.А. Теория государства и права: учебник, под.ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского. – «Проспект», 2016, С. 34.

14. Слипенчук, М.В. Особенности правотворческой деятельности при реализации функций государства / М.В. Слипенчук // Закон и право, 2009. Дискуссионная трибуна, с. 31-32.
15. Алланина, Л.М. Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление». Правовое обеспечение государственного и муниципального управления. – Тюмень. – 2015. С. 253. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://studfile.net/preview/10907179/>.
16. Закон Республики Крым от 15.05.2014 г. № 2-ЗРК «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым». - URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 10.11.2022). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. - Текст: электронный.
17. Реутов, В.П. Функции и структура правотворчества (стратегический аспект) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 14.11.2022).
18. Закон Республики Коми от 17.11.2010 года № 129-ПЗ «О Государственном Совете Республики Коми» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/895273901>
19. Закон Иркутской области от 08.06.2009 года № 30-оз «О Законодательном Собрании Иркутской области» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/895208897>
20. Закон Кировской области от 26.05.2022 г. № 77-ЗО «О Законодательном Собрании Кировской области» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/406066474>
21. Закон Республики Крым от 10.09.2014 г. № 64-ЗРК «О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым». - URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 16.11.2022). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. - Текст: электронный.
22. Малкин, Д.В. Компетенция регионального депутата при осуществлении представительной функции законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.11.2022).
23. Салеев, Т.Ф. К вопросу о взаимодействии формы и содержания деятельности законодательных органов по принятию законодательных нормативных правовых актов и реализации правоустанавливающей функции данных органов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
24. Свистунова, Л.Ю. Конституционное закрепление и реализация основных функций законодательного (представительного) органа государственной власти в Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 18.11.2022).
25. Конституционный Закон Республики Саха (Якутия) от 10.07.2002 года 35 -3 N401-II «О Государственном Собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/424065226> (дата обращения: 18.11.2022).
26. Закон Республики Адыгея от 10.07.2006 года №15 «О Государственном Совете -Хасэ Республики Адыгея» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/802066090>.
27. Закон Кировской области от 01.11.2022 №119-ЗО «О контрольной деятельности Законодательного Собрания Кировской области» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ipbd.ru/doc/4300202211070003/> (дата обращения: 21.11.2022).
28. Постановление Государственного Совета Республики Крым от 24.12.2014 г. № 376-1/14 «О Регламенте Государственного Совета Республики Крым». - URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 23.11.2022). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. - Текст: электронный.
29. Трофимов, С.А. Нормотворческий процесс в субъектах Российской Федерации (на примере Республики Крым и города федерального значения Севастополя): учебное пособие для магистров / Под ред. С. А. Трофимова, И. В. Бондарчука. – Симферополь.: ИТ «АРИАЛ», 2018.
30. Яблонская, А.Б. Контрольная функция органов законодательной власти Российской Федерации. - Elibrary.ru: науч. электрон. б-ка: - URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 23.11.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
31. Закон Московской области от 04.11.2004 года № 136/2004-ОЗ «О депутатском расследовании». - URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 25.11.2022).
32. Закон Белгородской области от 19.12.2005 года №11 «О статусе депутата Белгородской областной Думы» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/469020829>
33. Постановление Законодательного Собрания города Севастополя от 30.09.2014 года № 15 «Об утверждении Регламента Законодательного Собрания города Севастополя» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/413801233> (дата обращения: 01.12.2022).
34. Закон города Севастополя от 31.12.2014 года № 105-ЗС «О статусе депутата Законодательного Собрания города Севастополя» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/413801348> (дата обращения: 05.12.2022).
35. Закон города Севастополя от 28.12.2015 года №222- ЗС «О контрольной деятельности Законодательного Собрания города Севастополя» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/432809454> (дата обращения: 07.12.2022).
36. Решение Думы Советского района Ханты-Мансийского Автономного Округа- Югры от 29.10.2019 года № 315/НПА «О Положении о депутатском расследовании» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561598936> (дата обращения: 09.12.2022).

37. Решение Якутской городской Думы от 26.02.2014 года № 179/НПА «О порядке проведения депутатского расследования Якутской городской Думы» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/439085834> (дата обращения: 13.12.2022).

Klubenko V.S. The functions of the state and the implementation of the main functions of the legislative body on the example of the constituent entities of the Russian Federation // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 2. – P. 39-55.

The article deals with the issue of state functions, functions of state power bodies, correlation of functions and forms of realization of state functions. The analysis of the main functions of the legislature - legislative, representative and control functions - is carried out. The attention is drawn to the debatability in scientific literature and fixation of norms in the current legislation concerning the priority of such functions as legislative and representative. On the basis of domestic and foreign experience the comparative analysis of normative legal acts of subjects of the Russian Federation on the issue of proper consolidation in the given legal acts of basic functions of legislative authority, in particular their contents for the purpose of effective realization in practice is carried out. The author, taking into account the analysis, proposed amendments to the current Rules of Procedure of the State Council of the Republic of Crimea, approved by the Decree of the State Council of the Republic of Crimea of 24.12.2014 № 376-1/14 and the Law of the Republic of Crimea of 15.05.2014 № 2-ZRK "On the State Council of the Republic of Crimea - the Parliament of the Republic of Crimea". At the same time, to determine a clear list of forms and procedures for the control activities of the legislative authority, it is proposed to adopt the Law "On Control Activities of the State Council of the Republic of Crimea" in the territory of the Republic of Crimea.

Keywords: functions of the state, basic functions of the legislative body, forms of state functions, the State Council of the Republic of Crimea, legislative, representative, control functions, rule of law, parliamentary enquiry, the subjects of the Russian Federation.

Spisok literatury:

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii ot 12.12.1993 (s izmeneniyami ot 01.07.2020). – URL: <https://internet.garant.ru> (data obrashcheniya: 28.10.2022). - Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley.
2. Konstitutsiya Respubliki Krym ot 11.04.2014 Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii ot 12.12.1993 (s izmeneniyami ot 28.10.2020). – URL: <https://internet.garant.ru> (data obrashcheniya: 28.10.2022). - Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley. - Tekst: elektronnyy.
3. Vasilyeva, A.S. Teoriya prava i gosudarstva / A.S. Vasilyeva. - Tekst neposredstvennyy: uchebnik. - Izd.2-e.-479 s.-Kharkov, 2007, s.128-130.
4. Kozhevnikov S.N. Grazhdanskoe obshchestvo: ponyatie, osnovnye priznaki, predposylki formirovaniya v Rossii. - Elibrary.ru: nauch. elektron. b-ka: - URL: <https://elibrary.ru> (data obrashcheniya: 31.11.2022). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley. – Tekst: elektronnyy.
5. Khropanyuk, V.N. Teoriya gosudarstva i prava / V.N. Khropanyuk- 2-e izd., ispr. i dop.-377 s.- M., 2003, s.62. – Tekst: neposredstvennyy.
6. Matuzov, N.I. Teoriya gosudarstva i prava / N.I. Matuzov: uchebnik. -5-e izd.-526 s.: il.-Moskva, 2020, s.55. – Tekst: neposredstvennyy.
7. Morozova, L.A. Teoriya gosudarstva i prava / L.A. Morozova: Uchebnik, 4-e izdanie. - S. 51-52. – Tekst: neposredstvennyy.
8. Protasov, V.N. Teoriya gosudarstva i prava / V.N. Protasov: ucheb.posobie dlya vuzov.-5-e izd., pererab. i dop.- 192 s.-Moskva, 2017, s.44. – Tekst: neposredstvennyy.
9. Marchenko, M.N. Teoriya gosudarstva i prava / M.N. Marchenko: Uchebnik. Izdanie 3-e, rasshirennoe i dopolnennoe / Pod red. M.N. Marchenko.-M: IKD ZERTsALO-M, 2001.s.624.
10. Golubnichiy, R.V. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnoe posobie dlya podgotovki k ekzameni / R.V. Golubnichiy, N.N. Pestsova. – Simferopol: IT «ARIAL», 2015. – 214 s. – Tekst: neposredstvennyy.
11. Stepanenko D.M. Pravotvorcheskaya forma realizatsii innovatsionnoy funktsii gosudarstva / D.M. Stepanenko // Rossiyskaya yustitsiya, aprel 2018. №4, S.2. – Tekst: neposredstvennyy.
12. Bukhtereva, M.A. Formy realizatsii funktsiy gosudarstva: spetsialnost 12.00.01: avtoref.dis. kandidata yur.nauk: Bukhtereva Mariya Alekseevna. - 2002. - [Elektronnyy resurs]. -URL: <https://www.dissercat.com/>
13. Gogin, A.A. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik, pod.red. A.V. Malko, D.A. Lipinskogo. – «Prospekt», 2016, s.34. - [Elektronnyy resurs]. -URL: https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP_
14. Slipenchuk, M.V. Osobennosti pravotvorcheskoy deyatel'nosti pri realizatsii funktsiy gosudarstva/ M.V. Slipenchuk // Zakon i pravo, 2009. Diskussionnaya tribuna, s.31-32. – Tekst: neposredstvennyy.
15. Allanina, L.M. Uchebnoe posobie dlya studentov, obuchayushchikhsya po napravleniyu «Gosudarstvennoe i munitsipalnoe upravlenie». Pravovoe obespechenie gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya. – Tyumen. – 2015, s.253. - [Elektronnyy resurs]. -URL: <https://studfile.net/preview/10907179/>.
16. Zakon Respubliki Krym ot 15.05.2014 g. № 2-ZRK «O Gosudarstvennom Sovete Respubliki Krym – Parlamente Respubliki Krym». - URL: <https://internet.garant.ru> (data obrashcheniya: 10.11.2022). - Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley. - Tekst: elektronnyy.

17. Reutov, V.P. Funktsii i struktura pravotvorchestva (strategicheskiy aspekt) [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru> (data obrashcheniya: 14.11.2022).
18. Zakon Respubliki Komi ot 17.11.2010 goda № 129-RZ «O Gosudarstvennom Sovete Respubliki Komi» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/895273901>
19. Zakon Irkutskoy oblasti ot 08.06.2009 goda № 30-oz «O Zakonodatelnom Sobranii Irkutskoy oblasti» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/895208897>
20. Zakon Kirovskoy oblasti ot 26.05.2022 g. № 77-ZO «O Zakonodatelnom Sobranii Kirovskoy oblasti» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/406066474>.
21. Zakon Respubliki Krym ot 10.09.2014 g. № 64-ZRK «O statuse deputata Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym». - URL: <https://internet.garant.ru> (data obrashcheniya: 16.11.2022). - Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley. - Tekst: elektronnyy.
22. Malkin, D.V. Kompetentsiya regionalnogo deputata pri osushchestvlenii predstavitelnoy funktsii zakonodatel'nogo (predstavitel'nogo) organa gosudarstvennoy vlasti subekta Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru> (data obrashcheniya: 17.11.2022).
23. Saleev, T.F. K voprosu o vzaimodeystvii formy i soderzhaniya deyatel'nosti zakonodatel'nykh organov po prinyatiyu zakonodatel'nykh normativnykh pravovykh aktov i realizatsii pravoustanavlivayushchey funktsii dannykh organov [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru>
24. Svistunova, L.Yu. Konstitutsionnoe zakreplenie i realizatsiya osnovnykh funktsiy zakonodatel'nogo (predstavitel'nogo) organa gosudarstvennoy vlasti v Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru> (data obrashcheniya: 18.11.2022).
25. Konstitutsionnyy Zakon Respubliki Sakha (Yakutiya) ot 10.07.2002 goda 35 -Z N401-II «O Gosudarstvennom Sobranii (II Tumen) Respubliki Sakha (Yakutiya)» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/424065226> (data obrashcheniya: 18.11.2022).
26. Zakon Respubliki Adygeya ot 10.07.2006 goda №15 «O Gosudarstvennom Sovete -Khashe Respubliki Adygeya» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/802066090>
27. Zakon Kirovskoy oblasti ot 01.11.2022 №119-ZO «O kontrol'noy deyatel'nosti Zakonodatel'nogo Sobraniya Kirovskoy oblasti» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://ipbd.ru/doc/4300202211070003/> (data obrashcheniya: 21.11.2022).
28. Postanovlenie Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym ot 24.12.2014 g. № 376-1/14 «O Reglamente Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym». - URL: <https://internet.garant.ru> (data obrashcheniya: 23.11.2022). - Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley. - Tekst: elektronnyy.
29. Trofimov, S.A. Normotvorcheskiy protsess v subektakh Rossiyskoy Federatsii (na primere Respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya): uchebnoe posobie dlya magistrov / Pod. red. S. A. Trofimova, I. V. Bondarchuka. – Simferopol.: IT «ARIAL», 2018. – Tekst: neposredstvennyy.
30. Yablonskaya, A.B. Kontrol'naya funktsiya organov zakonodatel'noy vlasti Rossiyskoy Federatsii. - Elibrary.ru: nauch. elektron. b-ka: - URL: <https://elibrary.ru> (data obrashcheniya: 23.11.2022). – Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley. – Tekst: elektronnyy.
31. Zakon Moskovskoy oblasti ot 04.11.2004 goda № 136/2004-OZ «O deputatskom rassledovanii». - URL: <https://internet.garant.ru> (data obrashcheniya: 25.11.2022). - Rezhim dostupa: dlya zaregistrir. polzovateley.
32. Zakon Belgorodskoy oblasti ot 19.12.2005 goda №11 «O statuse deputata Belgorodskoy oblastnoy Dumy» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/469020829>
33. Postanovlenie Zakonodatel'nogo Sobraniya goroda Sevastopolya ot 30.09.2014 goda № 15 «Ob utverzhdenii Reglamenta Zakonodatel'nogo Sobraniya goroda Sevastopolya» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/413801233> (data obrashcheniya: 01.12.2022).
34. Zakon goroda Sevastopolya ot 31.12.2014 goda № 105-ZS «O statuse deputata Zakonodatel'nogo Sobraniya goroda Sevastopolya» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/413801348> (data obrashcheniya: 05.12.2022).
35. Zakon goroda Sevastopolya ot 28.12.2015 goda №222- ZS «O kontrol'noy deyatel'nosti Zakonodatel'nogo Sobraniya goroda Sevastopolya» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/432809454> (data obrashcheniya: 07.12.2022).
36. Reshenie Dumy Sovetskogo rayona Khanty-Mansiyskogo Avtonomnogo Okruga- Yugry ot 29.10.2019 goda № 315/NPA «O Polozhenii o deputatskom rassledovanii» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/561598936> (data obrashcheniya: 09.12.2022).
37. Reshenie Yakutskoy gorodskoy Dumy ot 26.02.2014 goda № 179/NPA «O poryadke provedeniya deputatskogo rassledovaniya Yakutskoy gorodskoy Dumy» [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/439085834> (data obrashcheniya: 13.12.2022).