

УДК 342.95

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСТАВЛЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ГРАЖДАН

Родителева Я. Н., Стеценко Н. В.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России

В статье актуализируется проблематика доставления сотрудниками полиции граждан, обоснованных пробелами в законодательстве и недостатками в практике реализации Федерального закона «О полиции» и Кодекса Российской Федерации об административные правонарушения. Изучение законодательства, практики доставления граждан, учебных и научных публикаций позволило к основным проблемам деятельности полиции в этой сфере относить определение правовой природы доставления в системе мер государственного принуждения и других мер принудительного характера, применяемых непосредственно полицией, а также недостатки процедуры осуществления доставления (его оснований, времени и места, процессуального оформления) и её нормативного закрепления. В статье детализируются основания применения полицией доставления, что позволило отграничить «полицейское» и «административное» доставление; конкретизировать временные границы доставления, перечень мест для доставления, вида документа, фиксирующего процедуру и результаты доставления; определить основные направления цифровых инструментов для установления на месте происшествия личности граждан и проверки иной информации, имеющейся в распоряжении органов внутренних дел и др. С учетом изложенного, предложено доставление лиц рассматривать как самостоятельный подинститут отдельных мер государственного принуждения, применяемых полицией и дополнить ФЗ «О полиции» статьей 14.1 «Доставление», в которой закрепить основания для доставления граждан, перечень мест, куда такое доставление осуществляется, правила учета времени доставления, порядок действий сотрудников полиции при доставлении, их права и обязанности, содержание протокола об доставлении, обязанность полиции вести реестр доставленных в служебные помещения территориальные органы внутренних дел.

Ключевые слова: доставление, установление личности правонарушителя, федеральный закон «О полиции», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, административное принуждение, полиция.

Законодательство о деятельности полиции наделяет её сотрудников полномочиями по применению мер административного принуждения, в том числе целью которых является установление личности правонарушителя и обеспечение оперативности и полноты административного и уголовного производства.

В частности, ч. 1 ст. 13, ч. 3 ст. 28 федерального Закона «О полиции» предоставляет полиции и её сотрудникам право доставлять, то есть осуществлять принудительное препровождение, различные категорий граждан (совершивших правонарушения, разыскиваемых правоохранительными органами, органами дознания, следствия, судом; беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних) в специально установленные помещения и организации (п.13-15 ст. 13; п. 4 ч. 3 ст. 29) [1].

Характеризуя статистические данные о лицах, доставленных в полицию, следует отметить их соразмерность с числом граждан, привлеченных к уголовной ответственности и задержанных полицией в порядке ст. 14 ФЗ «О полиции». Например, в 2022 году ОВД выявлено 818 986 лиц, совершивших преступления, расследование которых осуществлялось ОВД [2]. По различным основаниям в соответствующие помещения было доставлено 168,5 тыс. несовершеннолетних, из них за совершение правонарушений, влекущих административную ответственность, – 89,8

тыс. (-9,4 % по отношению к показателю 2021 г.), в том числе не достигших возраста, с которого наступает административная ответственность, – 33,6 тыс. [3, с. 227]. Как мера административного обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, рассмотренных российскими судами в 2022 г., доставление применялось в отношении 359 166 человек; административное задержание – 378 244 человек; привод – 1034 человек [4]. В тоже время, полная информация о доставленных в полицию, в открытых источниках не приводится. Можно предположить, что ежегодно в полицию доставляется несколько миллионов человек.

Несмотря на наличие в нормах российского законодательства положений, определяющих основание и порядок применения полицией доставления, в правоприменительной практике имеются случаи обжалования действий сотрудников полиции как неправомερных. В частности, к Уполномоченному по правам человека в 2020-2022 гг. обращались граждане, которые сообщали о нарушении их прав и свобод в ходе доставления их сотрудниками полиции в процессе пресечения административных правонарушений: безосновательности доставления, отсутствие в местах пребывания доставленных необходимых условий (например, доступа к питьевой воде, питанию, туалету (особенно в период массовых задержаний во время пресечения незаконных публичных акций), не составление протокола о доставлении, неопределённости статуса доставленных до момента их задержания, освобождения из служебного помещения полиции без составления протокола об административном правонарушении и др. [5, с. 320-322]

Оценка применения полицией доставления, среди других вопросов, осуществлялась национальными и международными судебными институтами. Например, в постановлении Европейского Суда по правам человека по жалобе № 57818/09 (Страсбург, 7 февраля 2017 г.) «Лашманкин и другие (Lashmankin and others) против Российской Федерации» и Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2012 г. № 149-О-О по жалобе Гудимова А.В. и Шуршева А.О. на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 и статьей 1100 ГК РФ и др. [6].

Отдельное внимание проблематике доставления уделено в работах отечественных и зарубежных ученых, изучающих актуальные вопросы полицейистики, а также вопросы обеспечения прав и свобод человека в правоохранительной деятельности в целом. Как правило, данная тематика активно рассматривается в трудах ученых административистов и специалистов в области уголовного процесса: Г.Т. Агеенковой, С.В. Бажанова, Ю.П. Гапон, А.Г. Гришакова, О.А. Дизера, А.С. Дугенца, А.И. Каплунова, Н.В. Косаревой, Н.В. Макаренко, С.Н. Махиной, В.А. Мельника, Д.В. Пивоварова, Ю.В. Повоголовой, Ю.Ф. Решетника, С.Б. Россинский, Ю.П. Соловья, В.А. Тюрина, Н.Н. Цуканова и др. Ими рассмотрены общие и отраслевые аспекты доставления, охарактеризованы его разновидности, обосновываются предложения по совершенствованию административного, уголовно-процессуального и другого законодательства, регламентирующего доставления и практики его реализации.

В данной публикации нами предлагается обратить внимание на вопросы, касающиеся определения правовой природы доставления в системе мер государственного принуждения и других мер принудительного характера, применяемых непосред-

ственно полицией и процедуры осуществления доставления (его оснований, времени и места, процессуального оформления) и её нормативного закрепления.

Рассматривая первую группу проблем, необходимо обратить внимание на закрепление в федеральном законе «О полиции» и ряде других законодательных актах нескольких целей доставления: решение вопроса о задержании гражданина; установления личности гражданина; защита гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом; медицинское освидетельствование гражданина для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств; пресечение правонарушений или антиобщественных действий, безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, а также оказание им помощи; составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным; другие, предусмотренные федеральным законом.

Несмотря на разнообразие целей доставления, закрепленных в нормативных актах, у большинства авторов не возникает сомнения по поводу его административно-правовой природы. В тоже время, необходимо отметить позицию процессуалиста С.Б. Российского, который настаивает на необходимости рассмотрения доставления и фактического задержания потенциального подозреваемого с позиций «конституционного и межотраслевого» подходов, использование которых, по его мнению, должно обусловить «...формирование некоего единого механизма реализации указанных полномочий (или по крайней мере единообразных подходов к ним) в различных формах юрисдикционной деятельности различными правоохранительными органами в целях решения стоящих перед ними задач и осуществления возложенных на них функций» [7].

Считаем, что такой подход является обоснованным в части определения предназначения доставления (особенно как способа защиты граждан от непосредственной угрозы его жизни и здоровью и оказания им помощи) и процессуальной формы, в рамках которой оно осуществляется. В тоже время, думается, что сами действия сотрудников полиции по доставлению граждан, осуществляются ими в рамках административной деятельности с использованием мер исполнительно-распорядительного характера, в первую очередь, административного принуждения и полицейской помощи.

Что касается принадлежности доставления к тому или иному виду мер государственного принуждения, то по его целям, основаниям и процедуре осуществления оно может быть отнесено к мерам: административного пресечения (например, как совокупность действий по прерыванию события правонарушения путём фактического захвата физического лица и изъятию его места совершения противоправного деяния, пресечение антиобщественных действий); административного предупреждения (например, при защите гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью); обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (ст. 27.2, ст. 27.12.1 КоАП) или уголовного дела (ст. 179 УПК РФ).

Отдельного внимания заслуживает определение места доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться

или ориентироваться в окружающей обстановке, а также лиц, находящихся в жилище в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу.

Считаем, что, определяя вид меры административного принуждения по приведённым выше основаниям, необходимо исходить из целей применения доставления. Так, в первом случае, основной целью доставления граждан является пресечение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ «Появление в общественных местах в состоянии опьянения», а дополнительной – оказание им помощи в медицинской или специализированной организации. Во втором – предупреждение возможного вреда жизни и здоровью граждан, находящихся совместно с таким лицом в жилище, или нанесения ущерба имуществу.

Еще одним аспектом является определение соотношения пределов психического воздействия сотрудников полиции на доставляемое лицо, осуществляемое путём устного требования сотрудника полиции следовать к месту составления протокола об административном правонарушении или проведения процессуальных и иных действий, и физического принуждения путём применения к такому лицу физической силы или специальных средств в случае его неповиновения или противодействия. В этой связи можно согласиться с мнением С.Н. Махиной, которая предлагает дополнить ст. 27.2 КоАП РФ «Доставление» общим (для соответствующих должностных лиц) указанием о полномочиях по применению ими физической силы или социальных средств, в порядке, предусмотренном законодательством [8].

Следующая группа проблем обуславливается особенностями процедуры доставления (его оснований, поводов, места и времени, процессуального оформления) и её нормативного закрепления.

Так, основаниями доставления в зависимости от его целей являются: наличие в действиях лица признаков административного правонарушения, обязательность составления протокола об административном правонарушении (ст. 28.6 КоАП РФ), невозможность составления протокола на месте правонарушения; наличие оснований для задержания лиц, указанных в ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции», невозможность решить вопрос на месте; невозможность установить личность гражданина, обоснованное предположение о возможности пребывания выявленного гражданина в розыске (п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»); существование непосредственной (очевидной как сотруднику полиции, так и окружающим) угрозы жизни и здоровью гражданина, его неспособность (например, в силу возраста, состояния здоровья, сильного стресса) позаботиться о себе, невозможность избежать опасности иным, кроме путём доставления, способом (п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»); нахождение гражданина в состоянии опьянения в общественном месте, приведшего к утрате им способности самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, принятие медицинским работником решения о необходимости медицинской эвакуации такого лица (п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», гл. 2 приказа МВД России от 13.04.2021 № 212 «Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции»); нахождение гражданина в состоянии опьянения в жилище, обоснованное предположение со-

трудника полиции и о том, что данное лицо может причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу, высказанная в форме письменного заявления просьба граждан, находящихся совместно с ним в жилище, о его доставлении в медицинские организации, специализированные организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции (п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»); совершение несовершеннолетним правонарушения, антиобщественного действия, его нахождение без надзора, потребность в социальной реабилитации (п. 15 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции») [1].

В тоже время, содержание ряда оснований требуют уточнения. Например, неоднократно в юридической литературе и правоприменительной практике обращалось внимание на проблему определения критериев «невозможности решения вопроса о задержании на месте», «невозможности избежать опасности иным способом» (п. 13 ч.1 ст. 13 ФЗ «О полиции»), «невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения» (ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ).

Вывод о «невозможности решения вопроса на месте» делается сотрудником полиции на основе оценки личности гражданина, обстановки на месте разбирательства, имеющихся в распоряжении сил и средств. При этом, Ю.П. Соловей справедливо указывает, что сотрудником полиции на месте должны быть приняты исчерпывающие меры, которые позволят достичь, установленных в законодательстве целей, без доставления. Например, убедиться в правдивости устного заявления какого-либо лица о совершении правонарушения конкретным гражданином; произвести экспресс-опрос лица, особенности внешнего вида, поведения, совершаемых действий, времени и места нахождения которого дают основания подозревать его в совершении преступления, установить его личность путем проверки документов или при помощи находящихся поблизости свидетелей; произвести на месте личный допрос гражданина при наличии данных о том, что он имеет при себе оружие; получить объяснение лица, совершившего административное правонарушение, составить на месте (в любом пригодном помещении, служебном транспортном средстве) протокол о таком правонарушении и т.п.) [14].

Анализируя примеры практической деятельности сотрудников полиции, основанием осуществления доставления являются и случаи, когда правонарушитель выдаёт себя за иное лицо, путается в показаниях, оказывает давление на дачу достоверных показаний очевидцами, свидетелями, препятствует осуществлению процессуальных действий, в том числе документированию [16].

Отдельные авторы обращают внимание и на недопустимости расширения категорий лиц, которые могут быть доставлены в органы внутренних дел за счёт потерпевшего, очевидца либо иного лица, без которого невозможно составление протокола на месте выявления административного правонарушения.

Считаем целесообразным поддержать предложения теоретиков и практиков о дополнении оснований доставления, перечнем обстоятельств, наличием которые сотрудники полиции наиболее часто мотивируют принятое ими решение : установление личности правонарушителя (другого лица), подтверждения (опровержение) предоставляемых им сведений, проверка лица по учётам органов внутренних дел (при отсутствии возможности такой проверки с использованием информационно-телекоммуникационных систем на месте правонарушения), предотвращение проти-

водействия органам административной юрисдикции, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях. Дальнейшее развитие информационных технологий в России позволит уменьшить число доставлений граждан в полицию для «удостоверения личности» в связи с появившейся у них возможностью представлять сведения, содержащиеся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, либо иных документов, выданных гражданам Российской Федерации государственными органами Российской Федерации, в электронной форме с использованием мобильного приложения федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», что приравнивается в случаях, определенных Правительством РФ по согласованию с ФСБ РФ, к предъявлению указанных документов [9]. Однако такой порядок пока не распространяется на иностранцев и лиц без гражданства.

Также, расширяются возможности применения ОВД технологий на основе искусственного интеллекта, машинного зрения и нейронных сетей, позволяющие дистанционно распознавать лиц, в первую очередь, находящихся в розыске, а также фиксировать обстановку на месте события для дальнейшего использования информации, зафиксированной в такой форме, в процедуре доказывания [10].

Нельзя игнорировать и процессы цифровизации, проникающие в сферу производства по делам об административных правонарушениях, направленные на внедрение системы электронного документооборота. В связи с этим, специалисты предлагают предусмотреть возможность оформления протокола об административном правонарушении в электронной форме [11-12]. Такой опыт более пяти лет существует в Республике Казахстан и более двух в Республике Кыргызстан, в законодательстве которых устанавливается, что «...производство по делам об административных правонарушениях осуществляется в бумажной и (или) электронной формах» (ст. 737-1 КоАП Республики Казахстан и ч. 2 ст. 506 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях) [13; 14].

Определяя время, в течении которого может быть осуществлено, ученые, с целью исключить неопределённость в формулировке термина «возможно короткий срок» (ч. 2 ст. 27.2 КоАП) предлагают закрепить в законодательстве общи срок доставки – до 1 часа, и исключительный – в особых случаях: при сложных метеорологических условиях, совершении правонарушения в отдаленной местности, в условиях чрезвычайной ситуации и др., – до 2 часов.

Соглашаясь в целом с необходимостью указания в законодательстве более точных временных рамок, необходимых сотрудникам полиции, для доставления граждан, отметим, что для различных населенных пунктов и местностей (например, отдаленных, труднодоступных или сельских), он может существенно отличаться. Эта ситуация касается и доставления лиц, в специализированные учреждения, которые создаются в незначительном количестве: центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; специализированные организации, оказывающие помощь лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; организации (или их обособленные структурные подразделения), имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающую выполнение работ

(оказание услуг) по медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического).

Необходимо привести мнение Ю.П. Соловья, который, на основе анализа положений ст. 14 ФЗ «О полиции» указывает, что «...максимальный срок доставления, как и максимальный срок задержания граждан до (без) судебного решения, не может превышать 48 часов». При этом, «...время, затраченное сотрудником полиции на разбирательство с задерживаемым лицом на месте, его доставление в полицию, засчитывается в срок задержания», а «...срок доставления лица, задерживаемого в соответствии с КоАП, в срок административного задержания не включается» [14].

Результаты анкетирования сотрудников полиции, проведенного А.Г. Гришаковым, Ю.А. Прибытько, показали, что 28,5% респондентов таковым определяют время, необходимое для фактического доставления физического лица; 14,2% указывают на время, необходимое для доставления правонарушителя, в зависимости от конкретного случая; 6,2% считают, что «возможно короткий срок» – это время, которое не должно превышать 1 ч; 51,1% избрали оптимальный, на их взгляд, ответ, указав, что это время, не превышающее срок административного задержания (3 часа) [15].

Думается, что окончательное решение вопроса о времени доставления требует учета условий его осуществления, оценка которых предполагает проведение региональных исследований практики доставления граждан сотрудниками полиции, в том числе и с применением метода хронометрирования.

Что касается мест, в которые сотрудники полиции осуществляют доставления граждан в порядке ФЗ «О полиции», то их общим признаком является принадлежность к служебным помещениям (территориальных органов внутренних дел или подразделения полиции, в том числе и центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, муниципального органа), медицинским или специализированным организациям и учреждениям. При этом, перечень «иных служебных помещений» и их принадлежность не установлена.

Более конкретно в законе определены места доставления лиц, совершивших административные правонарушения в порядке ст. 27.2 КоАП РФ, к которым отнесены «...служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения» (п. 2 ч. 1).

В свою очередь, в повседневной полицейской практике сотрудниками ОВД осуществляется доставление граждан и в помещения, которые не имеют статуса служебных помещений ОВД (например, выделяемые участковому уполномоченному полиции, для работы на обслуживаемом административном участке (ч. 7 ст. 48 ФЗ «О полиции»), используемые для размещения временных постов полиции в общественных местах, так называемые, «комнаты полиции», находящиеся на автовокзалах, купе вагонов, предоставленных наряду сопровождения и др.), а также проводится разбирательство с гражданами (вплоть до составления протокола об административном правонарушении) в служебном автотранспорте (например, при выявлении правонарушений в области дорожного движения) или передвижном пункте полиции (специально оборудованном транспорте, предназначенный для обеспечения правопорядка в жилом секторе, зонах отдыха граждан, в местах проведения публичных мероприятий и на иной территории, удаленной от территориального органа МВД России на районном уровне, подразделений на транспорте) [1; 17-19].

Следует также обратить внимание на необходимость обеспечения условий пребывания доставленных в полицию граждан требованиям нормативных актов МВД России. В частности, в приложении № 1 к Приказу МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» установлены правила оборудования служебных помещений, предназначенных для выяснения обстоятельств факта задержания или доставления лиц, доставленных в дежурные части территориальных органов. Думается, что подобные правила целесообразно разработать и для других помещений (мест), в которых могут пребывать доставленные лица.

Для конкретизации перечня мест доставления граждан, совершивших административные правонарушения, предлагается МВД Российской Федерации установить примерный перечень «служебных помещений органов внутренних дел (полиции)», который конкретизировать в нормативных актах территориальных органов внутренних дел. Процессуальное оформление доставления в порядке ФЗ «О полиции» и КоАП РФ также отличаются. Так, в первом случае предусматривается составление: а) протокола в порядке, установленном ч. 14 и 15 ст. 14 ФЗ «О полиции» (п. 13 ч.1 ст. 13); документ в произвольной форме (п. 14 ч.1 ст.13); рапорт или протокол о доставлении (п. 8.1 приказа МВД России от 30.04.2012 № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан»); протокол (о доставлении несовершеннолетнего (п.1 ч. 2 ст. 21 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ). Во втором случае, о доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании (ч. 3 ст.27.2 КоАП РФ). Думается, что оформление доставления граждан в порядке ФЗ «О полиции» должно предусматривать составление протокола о доставлении, в котором, обязательному отражению подлежат: применяемая норма ФЗ «О полиции», время начала и окончания доставления, фиксация оснований доставления, с обоснованием невозможности выполнить необходимые процедуры на месте, ознакомление доставляемого с его обязанностями и правами, отметка о вручении ему копии протокола. Рекомендуемый образец протокола о доставлении предлагается закрепить либо в приказе МВД России от 30.04.2012 № 389, либо в самостоятельном нормативном акте МВД России. В тоже время, составление такого протокола не исключает возможности составления рапорта о действиях сотрудников полиции в процессе доставления, в котором могут отражаться и данные об обоснованности его применения, поведении лица, в отношении которого принято решение о доставлении, применяемых способах преодоления противодействия законному решению сотрудника полиции (в случае необходимости). Подытоживая изложенный материал, доставление лиц в порядке ФЗ «О полиции» может быть рассмотрено как самостоятельный подинститут отдельных мер государственного принуждения, применяемых полицией.

В связи с этим, предлагается дополнить ФЗ «О полиции» ст. 14.1 «Доставление», в которой закрепить основания для доставления граждан, перечень мест, куда такое доставление осуществляется, правила учета времени доставления, порядок действий сотрудников полиции при доставлении, их права и обязанности, содержание

протокола об доставлении, обязанность полиции вести реестр доставленных в служебные помещения территориальные органы внутренних дел.

Список литературы:

1. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // (в действующей редакции) // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.
2. Состояние преступности в России (январь-декабрь 2022 года). – М., МВД России, ФКУ «ГИАЦ». 66 с.
3. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2022 году. – М., 2023. 542 с. С.227.
4. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях (2020, 2021, 2022 гг.): Форма 1-АП // <http://www.cdep.ru/?id=79>.
5. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год. – М., 2023, 468 с. С. 320-322.
6. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 февраля 2017 г. Дело «Лашманкин и другие (Lashmankin and Others) против Российской Федерации» // <https://base.garant.ru/71760234/#friends>; Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 г. N 149-О-О «По жалобам граждан Гудимова Александра Валерьевича и Шуршева Александра Олеговича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126272/
7. Россинский С.Б. Размышления о правовой природе фактического задержания и доставления подозреваемого // Lex Russica. 2018. №8 (141). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-pravovoy-prirode-fakticheskogo-zaderzhaniya-i-dostavleniya-podozrevaemogo> (дата обращения: 06.09.2023).
8. Махина С.Н. Доставка и задержание в производстве по делам об административных правонарушениях: проблемы применения и процессуального оформления // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2016. – № 1–1.
9. Указ Президента РФ от 18.09.2023 № 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий» // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.
10. Распоряжение МВД России от 11 января 2022 г. № 1/37 «Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2022-2024 годы» // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.
11. Дудаев А.Б., Ткаченко В.В., Безуглый Э.А. Электронный протокол об административных правонарушениях в деятельности органов внутренних дел на транспорте // СевероКавказский юридический вестник. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-protokol-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-v-deyatelnosti-organov-vnutrennih-del-na-transporte> (дата обращения: 19.09.2023).
12. Шурухнова Д.Н. Основные направления внедрения электронного производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-napravleniya-vnedreniya-elektronного-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.09.2023).
13. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 № 235-V // [Электронный ресурс]. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399; Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях от 28.10.2021 № 128 // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36897164.
14. Соловей Ю.П. Доставка граждан в полицию как мера государственного принуждения, предусмотренная федеральным Законом «О полиции» // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2012. №7 (266). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostavlenie-grazhdan-v-politsiyu-kak-mera-gosudarstvennogo-prinuzhdeniya-predusmotrennaya-federalnym-zakonom-o-politsii> (дата обращения: 18.09.2023).
15. Гришаков, А. Г. Доставка как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности полиции: теория и практика применения / А. Г. Гришаков, Ю. А. Прибытко // Алтайский юридический вестник. – 2015. – № 3(11). – С. 61-64.
16. Шарипова А.Р. Актуальные проблемы при доставлении лиц, совершивших административные правонарушения // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2020. №2 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pri-dostavlenii-lits-sovershivshih-administrativnye-pravonarusheniya> (дата обращения: 01.09.2023).
17. Об утверждении Инструкции по организации работы нарядов полиции линейных управлений (отделов) МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте и работников локомотивных и поездных бригад по обеспечению правопорядка в поездах дальнего следования и пригородного сообщения: приказ МВД России и Министерства транспорта РФ от 27 декабря 2013 г. № 1022/487 // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.
18. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // ИПО «Гарант». – URL:

<http://www.garant.ru>.

19. Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: приказ МВД России от 29.11.2019 № 879 // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.

Roditeleva Ya. N., Stetsenko N. V. Main problems of delivery of citizens by police employees // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – P. 406-416.

The article updates the issue of police officers delivering citizens justified by gaps in legislation and shortcomings in the practice of implementing the Federal Law "On Police" and the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses. The study of legislation, the practice of delivering citizens, educational and scientific publications allowed the main problems of police activity in this area to include the determination of the legal nature of delivery in the system of measures of state coercion and other coercive measures applied directly by the police, as well as the shortcomings of the delivery procedure (its grounds, time and place, procedural design) and its normative consolidation. The article details the reasons for the use of delivery by the police, which made it possible to distinguish between "police" and "administrative" delivery; specify the time boundaries of delivery, the list of places for delivery, the type of document recording the procedure and results of delivery; determine the main directions of digital tools for establishing the identity of citizens at the scene of an incident and checking other information available to internal affairs bodies, etc. Taking into account the above, it is proposed to consider the delivery of persons as an independent sub-institution of individual measures of state coercion applied by the police and to supplement the Federal Law «On Police» with Article 14.1 «Delivery», which establishes the grounds for the delivery of citizens, the list of places where such delivery is carried out, the rules for recording time delivery, the procedure for police officers to act upon delivery, their rights and obligations, the contents of the delivery protocol, the obligation of the police to maintain a register of those delivered to the official premises of the territorial internal affairs bodies.

Key words: delivery, identification of the offender, federal law "On Police", Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, administrative coercion, police.

Spisok literatury:

1. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // (в действующей редакции) // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.
2. Состояние преступности в России (январь-декабрь 2022 года). – М., МВД России, ФКУ «ГИАЦ». 66 с.
3. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2022 году. – М., 2023. 542 с. S.227.
4. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях (2020, 2021, 2022 гг.): Форма 1-АП // <http://www.cdep.ru/?id=79>.
5. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год. – М., 2023, 468 с. S. 320-322.
6. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 февраля 2017 г. Дело «Lashmankin и другие (Lashmankin and Others) против Российской Федерации» // <https://base.garant.ru/71760234/#friends>; Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 г. N 149-О-О «По жалобам граждан Гудимова Александра Валерьевича и Шурсхева Александра Олеговича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126272/
7. Россинский С.Б. Размышления о правовой природе фактического задержания и доставления подозреваемого // Lex Russica. 2018. №8 (141). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-pravovoy-prirode-fakticheskogo-zaderzhaniya-i-dostavleniya-podozrevaemogo> (дата обращения: 06.09.2023).
8. Maxina S.N. Доставка и задержание в производстве по делам об административных правонарушениях: проблемы применения и процессуального оформления // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2016. – № 1–1.
9. Указ Президента РФ от 18.09.2023 № 695 «О представлении сведений, содержащих сведения в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий» // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.
10. Распоряжение МВД России от 11 января 2022 г. № 1/37 «Об утверждении Ведомственной программы цифрового преобразования МВД России на 2022-2024 годы» // ИПО «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru>.
11. Dudaev A.B., Tkachenko V.V., Bezuglyj E.A. Электронный протокол об административных правонарушениях в деятельности органов внутренних дел на транспорте // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-protokol-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-v-deyatelnosti-organov-vnutrennih-del-na-transporte> (дата обращения: 19.09.2023).
12. Shuruxnova D.N. Основы и направления внедрения электронного производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-vnedreniya-elektronnogo-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.09.2023).

13. Kodeks Respubliki Kazaxstan ob administrativny`x pravonarusheniyax ot 05.07.2014 № 235-V [E`lektronny`j resurs]. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399; Kodeks Ky`rgy`zskoj Respubliki o pravonarusheniyax ot 28.10.2021 № 128 // URL://https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36897164.
14. Solovej Yu.P. Dostavlenie grazhdan v policiyu kak mera gosudarstvennogo prinuzhdeniya, predusmotrennaya federal`ny`m Zakonom «O policii» // Vestnik YuUrGU. Seriya: Pravo. 2012. №7 (266). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostavlenie-grazhdan-v-politsiyu-kak-mera-gosudarstvennogo-prinuzhdeniya-predusmotrennaya-federalnym-zakonom-o-politsii> (data obrashheniya: 18.09.2023).
15. Grishakov, A. G. Dostavlenie kak mera obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativny`x pravonarusheniyax v deyatel`nosti policii: teoriya i praktika primeneniya / A. G. Grishakov, Yu. A. Pribytko // Altajskij yuridicheskij vestnik. – 2015. – № 3(11). – S. 61-64.
16. Sharipova A.R. Aktual`ny`e problemy` pri dostavlenii licz, sovershivshix administrativny`e pravonarusheniya // Obshhestvo, pravo, gosudarstvennost`: retrospektiva i perspektiva. 2020. №2 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pri-dostavlenii-lits-sovershivshih-administrativnye-pravonarusheniya> (data obrashheniya: 01.09.2023).
17. Ob utverzhdenii Instrukcii po organizacii raboty` naryadov policii linejny`x upravlenij (otdelov) MVD Rossii na zheleznodorozhnom, vodnom i vozdušnom transporte i rabotnikov lokomotivny`x i poezdny`x brigad po obespecheniyu pravoporyadka v poezdax dal`nego sledovaniya i prigorodnogo soobshheniya: prikaz MVD Rossii i Ministerstva transporta RF ot 27 dekabrya 2013 g. № 1022/487 « // IPO «Garant». – URL: <http://www.garant.ru>.
18. O nesanii sluzhby` uchastkovy`m upolnomochenny`m policii na obsluzhivaemom administrativnom uchastke i organizacii e`toj deyatel`nosti: prikaz MVD Rossii ot 29.03.2019 № 205 // IPO «Garant». – URL: <http://www.garant.ru>.
19. Ob utverzhdenii Nastavleniya ob organizacii v organax vnutrennix del Rossijskoj Federacii deyatel`nosti po obespecheniyu pravoporyadka na uliczax i v iny`x obshhestvenny`x mestax: prikaz MVD Rossii ot 29.11.2019 № 879 // IPO «Garant». – URL: <http://www.garant.ru>.