

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 343.13

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ПРИОСТАНОВЛЕНИИ И ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Бирук М. С., Ходырева А. С.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России

В статье исследовано понятие и содержание института приостановления и возобновления предварительного следствия, выявлены процессуальные основания и процессуальный порядок приостановления и возобновления предварительного следствия, проанализированы проблемные вопросы, связанные с приостановлением и возобновлением предварительного следствия по уголовному делу. Россия является демократическим государством. На современном этапе развития правового государства важнейшей задачей представлена эффективная борьба с преступностью. Исходя из чего, совершенствование форм и методов работы в указанном направлении органов следствия и дознания является приоритетным направлением в разработке политики государства. Уголовно-процессуальный кодекс РФ закрепляет базисный принцип построения работы органов следствия, дознания, прокуратуры и суда – защита прав и свобод лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защита личности от незаконного и необоснованного привлечения к уголовной ответственности, а также ограничения ее прав и свобод. Осуществление описанного принципа возможно в случае эффективной борьбы с преступностью, своевременного привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, розыска скрывшихся обвиняемых и т.д. Данное основное направление деятельности продолжает требовать своего совершенствования. Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что своевременное привлечение к уголовной ответственности виновных лиц, а также невозможность уклонения последних от уголовного преследования требует улучшения работы органов следствия как на стадии принятия решения о приостановлении, так и на последующей стадии – принятие необходимых мер и организация работы по приостановленным уголовным делам – организация розыска разыскиваемых, скрывшихся от следствия, принятие мер к установлению лица, совершившего преступление, а также по совершенствованию указанного института.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное право, защита, уголовное судопроизводство, подозреваемый, обвиняемый, защитник, приостановление, основания и условия приостановления, основания и условия возобновления, предварительное следствие.

На современном этапе развития государства институт приостановления предварительного следствия имеет важное практическое значение, поскольку в ходе производства по уголовному делу могут возникнуть обстоятельства, которые делают невозможным дальнейшее расследование по уголовному делу. В настоящем уголовно-процессуальном законе отсутствует понятие приостановления предварительного следствия, однако, оно выработано теорией уголовно-процессуального права. Приостановление предварительного следствия отмечается, как предусмотренный уголовно-процессуальным законом временный перерыв в рамках производства по уголовному делу, в течение которого следователь принимает соответствующие меры к устранению обстоятельств, вызвавших приостановление в расследовании уголовного дела [5, с. 653]. Кроме того, институт приостановления предварительного следствия рассматривается с позиции гаранта защиты прав и интересов, с одной стороны – подозреваемого, обвиняемого, поскольку исключает незаконность в его преследовании. С другой стороны – потерпевшего, так как не нарушает его право на защиту от преступления [6, с. 736]. Характерными чертами приостановления предварительного следствия выступают: 1), принятие решение о приостановлении предварительного следствия и, соответственно, вынесение следователем такого поста-

новления допускается только по тем основаниям, которые предусмотрены ч. 1 ст. 208 УПК РФ; 2) вынесение постановления о приостановлении предварительного следствия влечет приостановление в исчислении сроков производства по уголовному делу; 3) приостановление предварительного следствия влечет за собой запрет на производство следственных действий; 4) действующий уголовно-процессуальный закон четко регламентирует процессуальный порядок приостановления предварительного следствия, а также меры, которые должны предприниматься следователем на данном этапе расследования по уголовному делу.

Обобщая вышесказанное, мы пришли к выводу, что приостановление предварительного следствия – это предусмотренный уголовно-процессуальным законом временный перерыв в рамках производства по уголовному делу, в течение которого следователь принимает соответствующие меры к устранению обстоятельств, вызвавших приостановление в расследовании уголовного дела.

Действующая редакция ч.1 ст. 208 УПК РФ содержит в себе исчерпывающий перечень оснований приостановления предварительного следствия, а именно:

1) лицо, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого по уголовному делу не установлено. Приостановление предварительного следствия по данному пункту возможно только после истечения сроков предварительного следствия по уголовному делу. До истечения этого срока следователь должен осуществить необходимые действия для установления лица, совершившего преступление. К таким действиям относится: поручение органу дознания по установлению лица, совершившего преступление, допрос свидетелей, потерпевшего (если он присутствует в уголовном деле), просмотр камер видеонаблюдения на месте совершения преступления, направление запросов, проведение осмотра места происшествия, проверки показаний на месте, судебных экспертиз и других следственных действий. Если после принятия всех этих мер не удалось установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, следователь выносит постановление о приостановлении предварительного следствия по указанному основанию.

2) подозреваемый, обвиняемый скрылся от органов предварительного следствия, суда или его место нахождения не известно по иным причинам. Данное обстоятельство должно рассматриваться с позиции двух аспектов. Во-первых, когда подозреваемый, обвиняемый скрылся и, соответственно, в материалах уголовного дела отсутствуют сведения о его настоящем местонахождении. Во-вторых, когда местонахождение подозреваемого, обвиняемого не установлено по иным причинам, не связанным с его сокрытием, примером может служить обстоятельство стихийного бедствия, катастрофы, военных действий. Законодатель, указывая, что вынесение постановления о приостановлении предварительного следствия по данному основанию возможно только после истечения сроков производства по уголовному делу. До истечения указанного срока следователь должен предпринять все необходимые меры для розыска лица, которое скрылось или местонахождение которого не известно по иным причинам. В основу таких мер входит направление поручения органу дознания о розыске лица, совершившего преступление, кроме того, к необходимым мерам относят: допросы близких родственников, родственников, близких лиц, соседей, друзей, знакомых; запросы по месту учебы, работы, месту жительства; исключение реальной возможности выезда за границы муниципального образования, субъекта или в целом из Российской Федерации; направление запросов о предостав-

лении информации в учреждения здравоохранения (не обращался за оказанием медицинского лечения), в морги, истребование сведений из ГИБДД (не приобреталось ли или не отчуждалось ли транспортное средство), в Госкомреестр (о сделках в отношении объектов недвижимости принадлежащих лицу) и т.д.

Только после принятия всех этих мер и отсутствии положительного результата, а также после истечения срока предварительного следствия по уголовному делу, следователь, должен вынести постановление о приостановлении предварительного следствия.

3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако возможность его реального присутствия в производстве по уголовному делу невозможна. Приостановление предварительного следствия по указанному основанию обусловлено объективными причинами, следует сказать, что в данном случае, лицо, совершившее преступление известно следствию, однако, его возможность участвовать в следственных и иных процессуальных действиях затруднена.

Следует обратить внимание, что приостановление предварительного следствия по данному основанию возможно и до истечения сроков предварительного следствия по уголовному делу.

4) у подозреваемого, обвиняемого присутствует временное тяжелое заболевание, подтвержденное медицинским заключением, которое препятствует участию последнего в производстве следственных и иных процессуальных действиях. В данном случае, тяжесть заболевания и возможность участия в уголовном деле будет определять врач, который и будет давать соответствующее медицинское заключение, ключевым моментом которого является вывод о возможности участия подозреваемого (обвиняемого) в проведении следственных действий с ним. Важным моментом в этой части является то обстоятельство, что законодательством не предусмотрено информирование врачом, осуществляющим лечение привлекаемого к уголовной ответственности лица орган предварительного расследования, что в практической деятельности приводит к двум ситуациям: принятие решения о приостановлении по п.2 ч.1 ст. 208 УПК РФ или же несвоевременному принятию решения о возобновлении следствия. Считаем, что данный пробел нуждается в своем законодательном прорабатывании и закреплении обязанности за лечащими врачами незамедлительного информирования органов предварительного расследования, в частности, о прекращении стационарного лечения.

Также, как и по 3 п. ст. 208 УПК РФ, указанное основание предоставляет право следователю приостановить уголовное дело до истечения срока предварительного следствия по уголовному делу. Отметим также, что до вынесения постановления о приостановлении предварительного следствия, следователь должен выполнить все необходимые по данному уголовному делу следственные действия, которые возможно провести в отсутствие подозреваемого (обвиняемого). Кроме того, должен решаться вопрос о продлении, изменении или отмене меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, а также о продлении или прекращении мер безопасности по уголовному делу в отношении свидетелей, потерпевшего или их родственников.

После того, как следователь выполнил все действия, которые предписывает уголовно-процессуальный закон и вынес соответствующее постановление о приостановлении предварительного следствия, начинается следующий этап в рамках данно-

го института – это действия следователя после вынесения постановления о приостановлении предварительного следствия, которые отражены в ст. 209 УПК РФ. Обобщая весь комплекс действий, их условно можно разделить на две группы:

Во-первых, уведомление всех заинтересованных лиц. Во-вторых, принятие мер к установлению лица, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого или розыск скрывшегося лица, если того требует основания приостановления предварительного следствия. В обязанность следователя на данном этапе, согласно ч. 1 ст. 209 УПК РФ входит уведомление потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, а также подозреваемого (обвиняемого) и их защитника, но только в том случае, если уголовное дело было приостановлено по п. «3» и «4» ч. 1 ст. 208 УПК РФ, одновременно, разъясняя им право обжалования данного решения. Считаем, что в подобной редакции данная норма не соответствует успешной реализации целей и задач уголовного судопроизводства.

Однако, такой подход не соответствует в полной степени конституционным принципам и назначению уголовного судопроизводства, поскольку не в полной мере обеспечивает право на защиту подозреваемого (обвиняемого). Рассмотрим такой пример, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в виду того, что обвиняемый скрылся от предварительного следствия. Через 4 дня защитник направляет следователю заявление или ходатайство, в котором сообщает, что в действительности его подзащитный срочно уехал по работе, например, во Владивосток, поскольку у него там находится крупный завод, который не может на данном этапе функционировать без его руководства. Соответственно, сторона защита в данном случае будет подавать жалобу на действия следователя, что приведет к служебной проверке и ответственности со стороны следователя за его незаконные действия. Проблема? На наш взгляд, определенно, да. Ведь при отсутствии прямого запрета информировать сторону защиты о приостановлении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, органы предварительного расследования игнорируют общее право подозреваемого и обвиняемого на осуществление своей защиты, право обжаловать незаконные постановления и действия следователя и дознавателя, поскольку как можно обжаловать то, о чем неизвестно. В этой части Конституционный Суд РФ в своем Постановлении №4-П от 03.05.1995 справедливо дал свою оценку при рассмотрении жалобы Аветяна, указав, что даже когда привлекаемые к уголовной ответственности лица фактически скрылись, но в уголовном деле участвует защитник, то он имеет право обжаловать вынесенное органом предварительного расследования постановление, и таким образом, закономерно и логично имеет право на уведомление о нем.

Таким образом, мы пришли к выводу, что уведомление подозреваемого (обвиняемого) и его защитника при приостановлении предварительного следствия по пунктам 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ является недостаточным и следует уведомлять этих лиц в каждом случае, когда они как участники уголовного судопроизводства уже участвуют в уголовном деле, то есть и при принятии решения следователем или дознавателем о приостановлении на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Рассматривая вопрос об уведомлении заинтересованных лиц, следует также обратить внимание на то, что уголовно-процессуальный закон в ст. 19 не ограничивает и не предусматривает конкретный срок на подачу заинтересованным лицом жалобы на незаконные действия следователя или дознавателя, в данном случае на постановление следова-

теля о приостановлении предварительного следствия и на постановление об объявлении лица в розыск, а устанавливает лишь точные сроки их рассмотрения к должностным лицам, уполномоченным их рассматривать: 3 суток для руководителя следственного и прокурора со дня получения жалобы, при этом согласно ст. 124 УПК РФ в исключительных случаях допустимо продление срока до 10 суток. Подать жалобу на незаконность вынесенных в порядке ст.208 УПК РФ постановлений заинтересованная сторона может и в суд, который рассмотрит жалобу в порядке судебного производства, предусмотренном ст. 125 УПК РФ. Представляется, что срок обжалования исследуемых решений ограничивается лишь сроком давности привлечения к уголовной ответственности за совершенное преступление.

Следующий шаг следователя или дознавателя после уведомления заинтересованных лиц о принятом решении по одному из оснований, указанных в ч.1 ст.208 УПК РФ, – принятие мер следователем к установлению лица, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого или розыск скрывшегося лица, если того требует основания приостановления предварительного следствия, то есть фактически уполномоченное лицо (следователь, дознаватель) принимает меры, направленные на «устранение» оснований для приостановления, закрепленных в изучаемой статье 208 упомянутого кодекса. Выше мы уже указывали, что и до того, как принять одно из решений о приостановлении расследования, следователь, дознаватель также должны принять необходимые меры (ч. 5 ст. 208 УПК РФ), однако, они имеют свои особенности и отличительные черты, а именно:

	Действия следователя (дознателя) до принятия решения о приостановлении	Действия следователя (дознателя) до принятия решения о приостановлении
1	Следственные действия	
2	Принятие мер процессуального принуждения: - наложение ареста на имущество и продление его сроков или отмена - задержание лица в порядке ст.91,210 УПК РФ - привод -денежное взыскание и т.д.	Не допустимо их проведение
3	Процессуальные (направление запросов, поручений в орган дознания в порядке ст. 114 УПК РФ)	Допустимо проводить только их

Таким образом видим, что после приостановления уполномоченный орган предварительного расследования вправе производить лишь ограниченный круг действий – процессуальных, заключающихся в истребовании предметов и документов путем направления письменных запросов (но чтобы их осмотреть и решить их доказательственную природу: признать вещественным доказательством по делу или нет, конечно же, необходимо возобновление срока следствия), направление поручений органу дознания, получение объяснений лиц, то есть действия, направленные на поддержание слабого пульса жизни в целостном и завершённом организме – уголовном деле, чье состояние в этой стадии подобно состоянию комы человека: виновное лицо, если и есть, но дело не может быть направлено в суд, либо же есть конкретный потерпевший, но его права также не могут быть защищены и восстановлены, так как дело нельзя направить в суд. Следовательно, принятие решения о приостановлении по какому-либо из оснований в соответствии со ст. 208 УПК РФ должно быть взве-

шенным, обоснованным и только после принятия всех необходимых следственных и процессуальных мер.

Интересным моментом при рассмотрении вопроса о действиях следователя в порядке ст. 209 УПК РФ является то, что законодатель в ст. 209 УПК РФ в качестве уполномоченного лица, производить указанные действия указывает только следователя, что не должно вызывать иного толкования и сомнения. Орган дознания и оперативно-розыскные подразделения в этой части действуют согласно направленного следователем поручения в порядке ст. 114 УПК РФ о производстве необходимых оперативно-розыскных мероприятий, вид которых самостоятельно избирается соответствующим органом в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». В этой части органу, осуществляющему ОРД, необходимо выполнять по полученному поручению только оперативно-розыскные мероприятия и иные процессуальные действия (сбор сведений и информации на основании направляемых запросов), без проведения следственных действий. Ознакомившись с рядом приостановленных уголовных дел, можно смело сделать вывод, что в практической деятельности нередки случаи направления поручений «автоматически», бездумно или же в виду малого опыта работы, когда следователь в тексте поручения, направляемого в порядке ст. 209 УПК РФ, допускает указаний поручаемых действий таких как «провести осмотр», провести повторный подомовой обход территории места преступления с приложением протоколов допросов и т.д. Представляется, что для недопущения нарушения законности органом дознания в части исполнения указанного поручения, следователю необходимо на этапе уведомления заинтересованных лиц о принятом решении, также уведомлять (путем направления копии соответствующего постановления о приостановлении) соответствующий орган дознания: по месту совершения преступления или же по месту организации проведения розыска, о чем внести соответствующее дополнение в ч. 1 ст. 209 УПК РФ.

К первому условию возобновления предварительного следствия законодатель относит устранение оснований, установленных для приостановления предварительного следствия. К таковым обстоятельствам относится выздоровление лица, страдающего тяжелым заболеванием и, соответственно, его возможность дальнейшего участия в следственных и иных процессуальных действиях; установление лица, который подлежит привлечению в качестве обвиняемого по уголовному делу или прибытие лица, которое в силу объективных обстоятельств не могло участвовать в следственных действиях, а также задержание лица, которое скрылось от органа, осуществляющего предварительное следствие.

Однако, нельзя не сказать, что в практической деятельности следователя сложность вызывает определение момента возобновления предварительного следствия, когда место фактического нахождения разыскиваемого лица установлено, но фактически лицо к следователю не доставлено. Примечательно, что толкование этого условия для возобновления следствия по делам, приостановленным в связи с розыском лица, в практической деятельности различно у органа дознания и органов предварительного расследования. Так, одни настаивают на возобновлении следствия по таким делам на основании письменного рапорта оперуполномоченного об установлении фактического места нахождения, разыскиваемого с указанием населенного пункта его пребывания, при этом не всегда известно улица и дом, или же на основании рапорта о получении сведений о выезде за пределы границы РФ, в современных

реалиях на примере РК, часто упоминаемая формулировка «выехал на территорию Украины». Органы же предварительного расследования справедливо настаивают на том, что условием для возобновления приостановленного по розыску лица дела является фактическое установление места нахождения этого лица с наличием физической возможности, находясь в одном пространстве с ним, производить следственные действия, то есть с момента фактического доставления, разыскиваемого к следователю, что является обоснованным, так как исходя из буквального толкования п. «2» ч. 1 ст. 208 и п. «1» ч. 1 ст. 211 УПК РФ, такое основание приостановления отпадает, когда местонахождение подозреваемого (обвиняемого) установлено.

В данной двоякой и обоюдно выгодной для себя ситуации, считаем, что, конечно, следователи более близки к правильному законному обоснованному разрешению спора, так как прояснения теперь требует обстоятельство: а что значит фактическое доставление к следователю? На каком правовом основании это возможно осуществить? Примером будет служить ситуация, когда лицо задержано в другом субъекте Российской Федерации или в территориально отдаленном населенном пункте в рамках одного субъекта на основании ФЗ «О полиции». В таком случае, срок его задержания составляет 48 ч., вполне реальный при обычных условиях для доставления задержанного разыскиваемого лица к следователю. Однако, в зимних условиях при смене погодных условий, с учетом сезонных особенностей: когда невозможно приобрести билеты на авиа и жд/транспорт в южном направлении РФ), велика вероятность (что подкрепляется существующими в практической деятельности случаями) истечения допустимого 48 часового срока в воздухе или на пол пути. В таком случае органы дознания далее отсутствуют основания применять физические средства (наручники, например), а также иным способом фактически ограничивать личную свободу задержанного лица, в противном случае их действия будут содержать признаки такого преступления как превышения должностных полномочий, о чем соответствующая правовая оценка незамедлительно будет дана следователями СК или прокурором. Логично возникает вопрос: как же поступать в такой ситуации? Практиками сложилось два пути ее решения:

1) при подобном установлении места нахождения разыскиваемого лица, следователь направляется в командировку с органом дознания, при этом следователь выносит постановление о возобновлении следствия, а руководитель следственного органа – постановление о создании или изменении (если ранее уже была создана) состава следственно группы, в которую включает дополнительно следователя, остающегося в органе ОВД по месту расследования. В таком случае по прибытию в населенный пункт по месту фактического нахождения разыскиваемого, следователь при наличии оснований составляет протокол задержания в соответствии со ст. 91, 210 УПК РФ, а также ознакомливает задержанного с вынесенными постановлениями о возобновлении и о создании группы. При этом в случае невозможности по выше описанным причинам до истечения предусмотренных законом 8 часов, необходимых для обращения в суд с ходатайством об избрании меры пресечения, следователь по месту расследования обращается в суд с постановлением о возбуждении ходатайства об избрании необходимой меры пресечения, при этом мотивирует возможность продления срока задержания на 72 часа, необходимых для фактического доставления лица в суд (при отсутствии возможности проведения такого судебного заседания с использованием средств видеоконференц-связи).

2) второй способ (редко применяемый) – следователь (руководствуясь анализом нормы ч. 4 ст. 108 УПК РФ) может направить поручение (с приложением необходимых процессуальных документов для его исполнения) в следственное подразделение по месту фактического обнаружения, разыскиваемого для выполнения двух действий: задержания в порядке ст. 91, 210 УПК РФ и обращении в суд (конечно же, при такой необходимости) с постановлением о возбуждении ходатайства об избрании необходимой меры пресечения. В данном случае сложность, конечно же, возникает с дальнейшим этилированием уже, например, арестованного разыскиваемого к месту производства предварительного следствия. В таком, случае на период этапа силами конвойных подразделений, считаем, что возможно принятие решения следователем о приостановлении, но уже на основании п. 3 ч.1 ст. 208 УПК РФ.

Описанные выше ситуации считаем целесообразными для реализации в настоящий момент в практической деятельности в виду отсутствия законодательно сформулированного и закрепленного ответа на указанный вопрос. Однако, исходя из анализа положений ст. 91 УПК РФ о возможном сроке задержания лица следует, что фактически лицо, задержанное в порядке ст. 91 УПК РФ с учетом предусмотренного права суда при наличии оснований о продлении срока задержания до 72 часов с момента вынесения постановления – составляет (с учетом соблюденных 8 часов для обращения в суд) до 112 часов или почти до 5 суток.

На основании изложенного, считаем необходимым дополнить о возможном сроке фактического задержания разыскиваемого лица (подозреваемого или обвиняемого, объявленного в установленном порядке в розыск) до 72 часов с целью обеспечения его фактической явки к следователю или в суд по месту расследования.

Вторым условием возобновления предварительного следствия является необходимость производства следственных действий, которые возможно провести без участия подозреваемого либо обвиняемого. К таким следственным действиям можно отнести допрос свидетелей, ранее не известных следствию или повторный допрос свидетелей, назначение судебной экспертизы, проведение очной ставки, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, осмотров и т.д. [8]. Кроме того, законодатель указывает на обязанность следователя в возобновлении предварительного следствия в случае отмены постановления следователя о приостановлении предварительного следствия руководителем следственного органа или прокурором.

Т.е., прокурор может признать постановление следователя или руководителя следственного органа о приостановлении предварительного следствия несоответствующим нормам уголовно-процессуального закона или необоснованным. При этом, отменить такое постановление прокурор может не позднее, чем по истечении 14 дней с момента поступления к нему соответствующих материалов дела, о чем он выносит мотивированное постановление и направляет его руководителю следственного органа с обязательным указанием на необходимость производства дополнительного следствия по данному уголовному делу. Отменить постановление следователя о приостановлении предварительного следствия может также руководитель следственного органа, указав на необходимость производства дополнительного следствия. Проанализировав условия для возобновления предварительного следствия, мы пришли к выводу о том, что действующая редакция УПК РФ не в полной мере охватывает все случаи, в которых возникает необходимость возобновить производство по уголовному делу. Примером может служить полная или частичная

утрата следователем материалов уголовного дела, что требует повторного проведения следственных и иных процессуальных действий. Указанная проблематика требует внесения изменения в ч.1 ст. 211 УПК РФ, дополнив ее следующей фразой: «Возобновление предварительного следствия возможно также в иных исключительных случаях, по согласованию с руководителем следственного органа».

Нельзя не сказать о том, что условием в реализации процессуального порядка возобновления предварительного следствия является не истечение срока давности привлечения лица к уголовной ответственности в зависимости от категории тяжести совершенного преступления [9]. Течение таких сроков приостанавливается, если лицо уклоняется от следствия или суда. Несмотря на то, что законодатель указывает на необходимость прекращения уголовного дела в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, за исключением случаев, когда подозреваемый, обвиняемый возражает против этого, следует отметить, что такое положение не в полной мере соответствует принципу привлечения виновных лиц в совершении преступления к уголовной ответственности [7, с. 719].

В перечисленных законодателем условиях для возобновления предварительного следствия важную роль играет положение о том, что право на возобновление предварительного следствия принадлежит следователю, в чьем производстве находится данное уголовное дело. В том случае, если постановление о приостановлении предварительного следствия было вынесено одним следователем, а решение о возобновлении принимается другим следователем, то он обязан принять данное уголовное дело к своему производству [8].

Таким образом, основанием для возобновления предварительного расследования по делу является постановление следователя, которое должно быть законным (вынесено следователем, в чьем производстве находится уголовное дело), обоснованным и мотивированным. О принятии решения о возобновлении следствия согласно ч. 3 ст.211 УПК РФ также сообщается ограниченному с нашей точки зрения кругу участников, так как законодатель по аналогии с уведомлением о приостановлении следствия на наш взгляд необоснованно исключил таких субъектов как законные представители подозреваемого, обвиняемого, а также лица, являющиеся подозреваемыми или обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест (в случае, конечно, продления судом срока наложения ареста при принятии решения о приостановлении следствия). В указанной части норма ст. 211 упомянутого кодекса, на наш взгляд, требует дополнения.

Необходимо особо обратить внимание, что постановление следователя о возобновлении обязательно должно быть мотивировано, ведь оно (а именно его содержание) является поводом для обжалования в досудебном и судебном порядке. Итак, что значит мотивированным? Представляется верным, что в нем в обязательном порядке следователь должен указать: какое условие из предусмотренных ст. 211 упомянутого кодекса является для возобновления и каким образом установлено, например: установлено место нахождения разыскиваемого ФИО, который ДАТА, МЕСТО и ВРЕМЯ задержан КЕМ КОГДА в порядке ст.91, 210 УПК РФ и доставлен КОГДА и КУДА.

В настоящее время законодательно не урегулирован и срок вынесения постановления следователя о возобновлении следствия. Считаем, что: при наличии условий,

предусмотренных п. 1 и 2 ч.1 ст.211 УПК РФ, данное постановление должно быть вынесено незамедлительно, не позднее 24 часов с момента установления соответствующего условия; при наличии условий, указанных в п. 3 ч.1 и в ч. 2 ст. 211 упомянутого кодекса постановление о возобновлении следствия должно быть вынесено не позднее 24 часов с момента фактического получения следователем материалов уголовного дела.

В соответствии с поставленной целью, исследуя вопрос института приостановления предварительного следствия и процессуальный порядок проведения следователем действий в связи с принятием решения о приостановлении и возобновлении предварительного следствия мы пришли к следующим выводам, которые были достигнуты посредством выполнения спектра обозначенных во введении задач.

1. Приостановление предварительного следствия – это предусмотренный уголовно-процессуальным законом временный перерыв в рамках производства по уголовному делу, в течение которого следователь принимает соответствующие меры к устранению обстоятельств, вызвавших приостановление в расследовании уголовного дела.

2. Для приостановления предварительного следствия, следователю необходимо выполнить ряд условий. Первое условие — это вынесение постановления о приостановлении предварительного следствия и уведомление всех заинтересованных лиц, Вторым условием является выполнение всех следственных действий, которые возможно провести в отсутствие подозреваемого (обвиняемого). Третьим условием является принятие мер к установлению лица, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого или розыск скрывшегося лица, если того требует основания приостановления предварительного следствия. Рассматривая вопрос об уведомлении заинтересованных лиц, хочется отметить, что все уведомления условно можно разделить на 4 группы:

1) уведомления заинтересованных лиц для обеспечения реализации их права на обжалование принятого решения (подозреваемый, обвиняемый, их защитники, законные представители, лица, несущие по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест, их представители, потерпевший и его представители, гражданский истец и его представители, гражданский ответчик и его представители);

2) уведомления в уполномоченные органы для осуществления надзорной функции: копия постановления о приостановлении следствия направляется соответствующему прокурору по месту расследования преступления;

3) уведомления, направляемые в иные организации, учреждения, предприятия в целях обеспечения своевременного принятия решения о возобновлении предварительного следствия о необходимости незамедлительного информирования следователя о прекращении основания для приостановления по п. 4 и п.3 ст. 208 УПК РФ, например, руководителя организации о досрочном прекращении срока командировки, медработников – о прекращении стационарного лечения или же об улучшении состояния здоровья, допустимого для проведения следственных действий с лицом;

4) уведомления для организации исполнения принимаемых следователем мер в порядке ч. 2 ст. 209 УПК РФ, путем направления копии соответствующего постановления о приостановлении следствия в уполномоченный орган дознания: по месту совершения преступления или же по месту организации проведения розыска.

В связи с чем считаем необходимым часть первую статьи 209 УПК РФ дополнить следующим содержанием:

«Приостановив предварительное следствие, следователь в срок не позднее 24 часов с момента принятия данного решения, уведомляет об этом подозреваемого, обвиняемого, их защитников, законных представителей, лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест, их представителей, потерпевшего и его представителей, гражданского истца и его представителей, гражданского ответчика и его представителей, а также прокурора и орган дознания по месту расследования приостановленного уголовного дела, с направлением указанным лицам копии постановления о приостановлении уголовного дела и одновременным разъяснением порядка обжалования данного решения.

В случае принятия решения о приостановлении на основании п. 3 и п. 4 ч.1 ст. 208 УПК РФ, следователь направляет обязательный к исполнению запрос работодателю подозреваемого или обвиняемого, лечащему врачу и иным уполномоченным лицам об обязанности незамедлительно, не позднее 24 часов, информировать следователя о прекращении условий, указанных в п.3 или п. 4 ч. 1 ст.208 настоящего кодекса».

3. Исходя из оснований возобновления предварительного следствия, мы пришли к выводу о том, что действующая редакция УПК РФ не в полной мере охватывает все случаи, в которых возникает необходимость возобновить производство по уголовному делу. Примером может служить полная или частичная утрата следователем материалов уголовного дела, что требует повторного проведения следственных и иных процессуальных действий. Следовательно, ч. 1 ст. 211 УПК РФ следует дополнить правовой нормой – п. 4 ч. 1 ст. 211:

«Возобновление предварительного следствия возможно также в иных исключительных случаях, по согласованию с руководителем следственного органа».

4. О принятии решения о возобновлении следствия согласно ч. 3 ст.211 УПК РФ законодатель предполагает сообщать ограниченному с нашей точки зрения кругу участников, и на наш взгляд необоснованно исключил таких субъектов как законные представители подозреваемого, обвиняемого, а также лица , являющиеся подозреваемыми или обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест (в случае, конечно, продления судом срока наложения ареста при принятии решения о приостановлении следствия). В указанной части норма ст. 211 упомянутого кодекса, на наш взгляд, требует дополнения и изложения ч. 3 ст. 211 в следующей редакции:

«Возобновив предварительное следствие, следователь в срок не позднее 24 часов с момента принятия данного решения, уведомляет об этом подозреваемого, обвиняемого, их защитников, законных представителей, лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест, их представителей, потерпевшего и его представителей, гражданского истца и его представителей, гражданского ответчика и его представителей, а также прокурора и орган дознания по месту расследования возобновленного уголовного дела, с направлением указанным лицам копии постановления о возобновлении следствия по уголовному делу и одновременным разъяснением порядка обжалования данного решения».

5. В настоящее время законодательно не урегулирован и срок вынесения постановления следователя о возобновлении следствия. Считаем, что ст. 211 УПК РФ необходимо дополнить правовой нормой частью 4 - в следующей редакции:

Ч .5 «При наличии условий, предусмотренных п. 1 и 2 ч. 1 ст. 211 настоящего кодекса, данное постановление должно быть вынесено следователем, в чьем производстве находится данное уголовное дело, незамедлительно, не позднее 24 часов с момента установления соответствующего условия.

При наличии условий, указанных в п. 3 ч. 1 и в ч. 2 ст. 211 настоящего кодекса, постановление о возобновлении следствия должно быть вынесено не позднее 24 часов с момента фактического получения следователем материалов уголовного дела».

6. В практической деятельности следователя сложность вызывает определение такого условия для возобновления как установление места нахождения разыскиваемого лица, а именно момента возобновления предварительного следствия, когда место фактического нахождения разыскиваемого лица установлено, но фактически лицо к следователю не доставлено. Примечательно, что толкование этого условия для возобновления следствия по делам, приостановленным в связи с розыском лица, в практической деятельности различно у органа дознания и органов предварительного расследования. Так, одни настаивают на возобновлении следствия по таким делам на основании письменного рапорта оперуполномоченного об установлении фактического места нахождения, разыскиваемого с указанием населенного пункта его пребывания, при этом не всегда известно улица и дом, или же на основании рапорта о получении сведений о выезде за пределы границы РФ, в современных реалиях на примере Республики Крым, часто упоминаемая формулировка «выехал на территорию Украины». Органы же предварительного расследования справедливо настаивают на том, что условием для возобновления приостановленного по розыску лица дела является фактическое установление места нахождения этого лица с наличием физической возможности, находясь в одном пространстве с ним, производить следственные действия, то есть с момента фактического доставления, разыскиваемого к следователю, что является обоснованным, так как исходя из буквального толкования п. «2» ч. 1 ст.208 и п. «1» ч.1 ст. 211 УПК РФ, такое основание приостановления отпадает, когда местонахождение подозреваемого (обвиняемого) установлено. На основании изложенного, предлагаем:

1) дополнить ч. 3 ст. 210 УПК РФ правовой нормой в следующей редакции:

«в случае установления фактического места нахождения подозреваемого, обвиняемого, объявленного в розыск в установленном настоящим кодексом порядке, данное разыскиваемое лицо может быть задержано в порядке, установленном гл. 12 настоящего кодекса сроком не более 72 часов с момента фактического задержания».

2) дополнить ч. 3 ст. 108 УПК РФ следующей правовой нормой:

«Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, обвиняемого, находящихся в установленном законом порядке в розыске, и задержанного в порядке, установленном статьей 210 и главой 12 настоящего Кодекса, то постановление и указанные материалы должны быть предоставлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения 72 часов задержания».

Список литературы:

1. Теоретические основы трансформации конституционно-правового статуса личности / Шурыгина Ю.В – Текст: непосредственный// Ученые записки Крымского Федерального Университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2022. -№ 4. - С.197-200.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: офиц. текст: по состоянию на 1 июля 2020 г. – Москва: Рос. газета, 2020. – № 144. - Ст. 8198. // Доступ из справ. - правовой системы Гарант. – Текст: электронный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон N 63-ФЗ от 13.06.1996: с изм. на 24.09.2022.// Доступ из справ. - правовой системы Гарант. – Текст: электронный.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон N 174-ФЗ от 18.12.2001: с изм. от 07.10.2022. // Доступ из справ. -правовой системы Гарант. – Текст: электронный.
5. Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / Калиновский К.Б. - СПб.: Питер, 2019 (1 и 2 изд.); М.: Кнорус, 2019 (3 изд.). 653 с. - Текст: непосредственный.
6. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов - Москва: Норма, 2020, 736 с.
7. Мешков М.В. Предварительное следствие. Учебное пособие – Москва: Норма, 2019г. 719 с.
8. Новиков Н.Я. Возобновление предварительного следствия. — URL: <https://knowledge.allbest.ru/law/> (дата обращения: 01.02.2023). – Текст: электронный.
9. Петренко Н.Г. Приостановление и возобновление предварительного расследования. — URL: <https://www.bibliofond.ru/view.as> (дата обращения: 11.02.2023). – Текст: электронный.

Biruk M.S., Khodyreva A.S. Procedural procedure of the investigator's actions when suspending and resuming the preliminary investigation // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – P. 430-442.

The article examines the concept and content of the institution of suspension and resumption of the preliminary investigation, identifies the procedural grounds and procedural procedure for suspension and resumption of the preliminary investigation, analyzes problematic issues related to the suspension and resumption of the preliminary investigation in a criminal case. The RF is a democratic state. At the present stage of the development of the rule of law, the most important task is the effective fight against crime. Proceeding from this, the improvement of the forms and methods of work in this direction of the investigation and inquiry bodies is a priority in the development of state policy. The Criminal Procedure Code of the Russian establishes the basic principle of the work of the investigation, inquiry, prosecutor's office and court - the protection of the rights and freedoms of persons and organizations who have suffered from crimes, and the protection of the individual from illegal and unjustified involvement. It is necessary to pay attention to the fact that timely bringing to criminal responsibility of the perpetrators, as well as the impossibility of evading the latter from criminal prosecution, requires improving the work of the investigative bodies both at the stage of making a decision on suspension, and at the subsequent stage – taking the necessary measures and organizing work on suspended criminal cases, in particular: organization of the search for wanted persons who have escaped from the investigation, taking measures to identify the person who committed the crime, as well as to improve this institution.

Key words: criminal procedural law, defense, criminal proceedings, suspect, accused, defender, suspension, grounds and conditions for suspension, grounds and conditions for resumption, preliminary investigation, measures taken by the investigator during suspension.

Spisok literatury:

1. Shurygina Yu.V. Teoreticheskie osnovy transformacii konstitucionnopravovogo statusa lichnosti // Ucheny'e zapiski Krymskogo Federal'nogo Universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki, 2022, # 3. S.197-200.
2. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (ofic. text: as of July 1, 2020) // Russian newspaper. – 1993. – 25 Dec.; Russian newspaper. – 2020. – No. 144. - St. 8198. // Access from the help. -the legal system of the Guarantor. – Text: electronic.
3. The Criminal Code of the Russian Federation: [fed. The law of 13.06.1996 N 63-FZ: ed. from 09/24/2022.] // Access from the help. -the legal system of the Guarantor. – Text: electronic.
4. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation: [fed. The law of 18.12.2001 N 174-FZ : ed. from 07.10.2022.] // Access from help. -the legal system of the Guarantor. – Text: electronic.
5. Smirnov A.V., Kalinovsky K.B. Commentary on the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. Article by article. St. Petersburg: Peter, 2019 (1st and 2nd ed.); Moscow: Knorus, 2019 (3rd ed.). p.653.
6. Gutsenko K.F. Criminal process. M.: Norm, 2020, p. 736.
7. M. Meshkov.B. Preliminary investigation. Textbook /- M., 2019. p.719.
8. Novikov N.Ya. Resumption of the preliminary investigation. — URL: <https://knowledge.allbest.ru/law/> (accessed: 01.02.2023). – Text: electronic.
9. Petrenko N.G. Suspension and resumption of the preliminary investigation. — URL: <https://www.bibliofond.ru/view.as> (accessed: 02/11/2023). – Text: electronic.