

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Басова Ю. Ю.

Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

В статье проведен анализ научных исследований предметом которых являлись различные аспекты обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях. Установлено, что обеспечение законности в чрезвычайных ситуациях включает в себя своевременное принятие востребованных и справедливых нормативных правовых актов; полное и всестороннее нормативное правовое регулирование ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях возникновения чрезвычайной ситуации; наличие эффективно функционирующей системы уполномоченных субъектов по обеспечению законности в чрезвычайных ситуациях; постоянная, целенаправленная и эффективная деятельность прокуратуры в условиях возникновения чрезвычайной ситуации. Кроме того, анализ содержательной стороны различных научных концепций позволил обозначить ряд проблем, которые требуют современного научного осмысления и разрешения в сфере обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях.

Автором предложено авторское понятие «законность», «обеспечение законности в чрезвычайных ситуациях».

Ключевые слова: деятельность, законность, обеспечение, чрезвычайные ситуации, законодательство, система.

Деятельность современных государственных институтов сопряжена с реализацией различных направлений государственной деятельности, направленных на обеспечение стабильного функционирования всех сфер жизнедеятельности общества: экономической, социальной, технологической, производственной, энергетической, духовной, информационной, политической и т. д.

Ежегодно регистрируются сотни ситуаций чрезвычайного характера, в результате которых государству причиняются значительный ущерб. Следует отметить, что международная практика предупреждения, противодействия ликвидации последствий различных чрезвычайных ситуаций свидетельствует, что одной из существенных угроз для современного демократического государства является нарушение прав и свобод физических и юридических лиц со стороны органов, ответственных за ликвидацию чрезвычайной ситуации [1].

Сегодня часто звучат критические замечания, что государство как ведущий субъект обеспечения законности как в обычных условиях, так и в чрезвычайных ситуациях, защищает нечто абстрактное и неконкретное. По нашему мнению, такой подход является необоснованным и складывается, прежде всего, в связи с недостаточным количеством отраслевых научных исследований данной проблематики. Большинство исследований было проведено в рамках общетеоретического анализа, в которых понятие «законность» рассматривалось в рамках широкой правовой проблематики. Как справедливо отмечает А.О. Долгопят, «каждый новый этап развития государства позволяет ставить перед наукой вопрос об обновлении определения законности» [2]. Разработка понятийного аппарата, выявление закономерностей и особенностей обеспечения законности при чрезвычайных ситуациях, а также разграничение и установление определенных связей с другими подобными правовыми

явлениями, имеет большое значение как для научно-исследовательской деятельности, так и для правоприменительной практики.

Следует отметить, что в условиях перехода страны к принципиально новой концепции безопасности в целом, теоретические исследования особенностей обеспечения законности при чрезвычайных ситуациях приобретает новое теоретическое и практическое значение, что, прежде всего, обусловлено существенным изменением как внутренних, так и внешних условий развития нашего общества и государства в целом.

Значимость законности для общества и государства связана с тем, что это правовое явление фокусирует сложные процессы, происходящие в государстве. В связи с этим более обоснованным является мнение, что обеспечение законности в некотором смысле является условием и одновременно целью реформирования страны [3, с. 23].

В современных научных исследованиях существует значительное количество подходов относительно определения понятия «законность». Не вдаваясь в детальный анализ существующих научных подходов, отметим:

во-первых, большинство определений отражают разнообразные аспекты законности;

во-вторых, значительная часть ученых концентрируют внимание только на одном содержательном аспекте законности, а именно: исполнении законов;

в-третьих, в отдельных научных исследованиях законность рассматривается как в узком, так и в широком смысле. Однако, основываясь на законах формальной логики, определение понятия в широком и узком понимании не только усложняет научно-исследовательскую работу в любой сфере, а также может создать сложности в правоприменении. По нашему мнению, попытки определить понятие в широком и узком смысле сводятся не к прогрессу в науке, а к толерантному отношению к приведенным ранее определениям. Юридическая терминология не должна обладать неоднозначностью, в содержании понятия должно быть четко отражено конкретное правовое явление.

Таким образом, основываясь на научных позициях, можно сделать промежуточный вывод и определить, что законность:

– это не сам процесс правотворчества (издания правовых норм), а определенные требования к нему;

– это не просто правовое поведение, а соответствие деятельности государственных органов, организаций, общественных объединений, должностных лиц и поведения граждан правовым требованиям, следствием, которого, является точное, обязательное и единообразное применение и исполнение законодательства;

– это не только строгое и неуклонное исполнение законов, но и своевременное принятие востребованных нормативных правовых актов, внесение необходимых изменений и дополнений, которые полностью и эффективно обеспечивают потребности общества на каждом этапе его развития в правовом регулировании общественных отношений.

Продолжая исследование сущности законности, следует отметить, что ее обеспечение достигается путем определения требований к деятельности участников общественных отношений; осуществление надзора за исполнением законов и пресечение

нарушений закона, обеспечения соблюдения правовых норм. Совокупность данных элементов и взаимосвязи между ними образуют структуру обеспечения законности.

Профессор В.В. Клочков, отмечал, что структура обеспечения законности включает в себя: 1) совокупность взаимосвязанных требований законности; 2) отношение участников общественных отношений к требованиям законности и к их исполнению; 3) реализацию (осуществление) этих требований в жизнедеятельности общества [4, с. 35]. В то же время, представленная структура вполне эффективно может быть применена в обычных условиях жизнедеятельности государства и общества, однако в ней не учтена вся специфики общественных отношений, которые возникают в чрезвычайных ситуациях. Структура обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях не может ограничиваться определением только требований законности, отношениям к ним и т.д.

По мнению профессора Н.Н. Карпова «составными частями обеспечения законности в сфере военной службы являются: а) полное и всестороннее конституционное и иное законодательное и нормативное правовое регулирование процесса защиты Отечества (организации обороны Российской Федерации) и, в частности, прохождения военной службы; б) постоянная, целенаправленная и эффективная деятельность военного командования по точному, обязательному и единообразному исполнению законодательных норм, регулирующих организацию обороны страны, поддержанию правового порядка в войсках; в) постоянная, всесторонняя и полномасштабная деятельность органов государственной и муниципальной власти, военного командования по признанию, соблюдению и защите конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина при прохождении военной службы; г) организация в войсках эффективной деятельности суда, прокуратуры и правоохранительных органов, направленной на точное, обязательное и единообразное исполнение законодательных норм, регулирующих организацию обороны страны, признание, соблюдение и защиту конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина при прохождении военной службы» [5; 6; 7; 8].

Основываясь на указанных научных позициях, следует отметить, что система обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях включает в себя такие элементы, как: своевременное принятие востребованных и справедливых нормативных правовых актов; полное и всестороннее нормативное правовое регулирование ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях возникновения чрезвычайной ситуации; наличие эффективно функционирующей системы уполномоченных субъектов по обеспечению законности в чрезвычайных ситуациях; постоянная, целенаправленная и эффективная деятельность прокуратуры в условиях возникновения чрезвычайной ситуации. Проанализируем более детально указанные элементы, с учетом особенностей, которые обусловлены чрезвычайной ситуацией.

Итак, первым элементом является своевременное принятие востребованных и справедливых нормативных правовых актов. Отметим, что важнейшее требование законности – полное соответствие права и каждой правовой нормы потребностям общественного развития, органическое сочетание в них интересов общества и гражданина. Таким образом, основополагающее требование законности заключается в необходимости обеспечения соответствия законов, в том числе и конституционных, потребностям общественных изменений; своевременной трансформации действующей

щего права, исходя из этих потребностей; провозглашенным правам граждан; социальной справедливости; общечеловеческим ценностям [4, с. 35-37].

Данный элемент структуры обеспечения законности включает в себя два аспекта.

Первый аспект – требование своевременного регулирования правом общественных отношений, которые нуждаются в таком регулировании и поддаются ему. Указанный аспект вытекает из необходимости не только принятия соответствующих правовых норм, но и их своевременного изменения и отмены с учетом изменяющихся социальных условий и потребностей общественного развития.

Законность приобретает особое значение в условиях существования правового государства. Именно поэтому законность зависит от современного состояния государства и общества, и ее необходимо определять в контексте развития нашей страны как правового государства. В этом качестве законность предполагает наличие развитой системы законодательства и юридических механизмов выявления потребности в принятии, отмене или изменении законов. Е.А. Савченко справедливо указывает: «отсутствие законов востребованных обществом, создает риск нарушения режима законности и может квалифицироваться как ее нарушение. Отсутствие законов, востребованных обществом, может рассматриваться как несоблюдение Конституции» [9, с.105-107].

Более чем тридцатилетний опыт законодательного регулирования общественных отношений, обусловленных возникновением чрезвычайных ситуаций, позволяет критически оценить накопленный нормативный материал. Анализ теоретических и прикладных проблем правоприменения в сфере предупреждения и ликвидации негативных последствий чрезвычайных ситуаций различного генезиса, подводит исследователей и практиков к решению задач, которые сформулированы в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400, эффективная реализация которых, в том числе, возможна путем проведения систематизации и актуализации нормативно-правовой базы по вопросам предупреждения и ликвидации негативных последствий чрезвычайных ситуаций.

Профессор Т.Л. Козлов отмечал: «внесение постоянных «лоскутных» изменений в действующие правовые нормы не позволяет выйти на новый уровень правового регулирования с учетом уже осмысленных, но не реализованных парадигм; утяжеляются старые конструкции, не добавляя при этом ясности в имеющуюся терминологическую недоопределенность; возникает противоречивость отдельных норм, пробельность, коллизионность в регулировании ряда важных вопросов» [10, с. 159].

Потребность в принятии востребованных изменений в чрезвычайное законодательство назрела, ее очевидность продиктована рядом факторов, которые обуславливают необходимость системной работы в построении цельного, логичного, отвечающего запросам юридической техники законодательного регулирования общественных отношений, возникающих в чрезвычайных ситуациях.

На сегодня возникла потребность в нормативном определении единого подхода к определению понятия и классификации чрезвычайных ситуаций, Проведенный анализ научных работ и законодательства наглядно продемонстрирует, что в текстах «чрезвычайных» нормативных правовых актов используется несогласованная терминология, имеются разночтения, и в целом, не создана единая система правового

регулируемого в указанных условиях. Такая ситуация и обуславливает необходимость разработки и принятия «Кодекса гражданской защиты».

Между тем, нечеткость представлений об институте чрезвычайного законодательства, находящегося на стыке политики и права, неизбежно создает предпосылки для различного рода нарушений и злоупотреблений, что крайне опасно, поскольку чревато «вторжением» органов исполнительной власти в прерогативы законодательных и судебных органов, установлением авторитаризма, подрывом конституционных основ государства и т.п. Вот почему нужны научно обоснованные рекомендации по совершенствованию правотворческой и правоприменительной деятельности, направленные на повышение роли и значения правовых средств управления социальными кризисами и чрезвычайными ситуациями [11, с. 75-79].

Вторым аспектом, является принятие справедливых нормативных правовых актов. В зависимости от сферы проявления законность понимают как форму выражения идеи справедливости – нравственный подход [11, с. 387].

Современное определение законности невозможно без учета справедливости как основного ее критерия. А.О. Долгополов считает, что «законность – это реализация в России справедливых действующих правовых предписаний субъектами права». Автор обосновывает, что на сегодня законность – это не только соблюдение законов (в таком случае законность необоснованно «сужена»), но и иных нормативных правовых актов. Кроме того, законодательство должно отвечать критерию справедливости [2, с. 75]. Поддерживая мнение А.О. Долгополова, В.М. Пресняков отмечает, что «справедливость как бы растворена в нормативном содержании Конституции и выражает «дух» Основного Закона». Вместе с тем автор указывает, что справедливость в значении соразмерности, эквивалентности, равного масштаба правового регулирования представляет собой «имманентное начало права, инвариативное к социальному контексту. Норма права всегда должна применяться одинаковым образом к равным субъектам. Любые отклонения от справедливости можно рассматривать как отступление от права, то есть неправомерными действиями» [12, с. 4, 13].

Актуальность и значимость принципа справедливости находит свое подтверждение в правоприменительной практике судебных органов. Так, в период с 1994 по 2015 года, Конституционный Суд РФ обращался к принципу справедливости примерно в каждом десятом из принимаемых им решений (1842 из 16974) [14, с. 100-104]. Кроме того, в решениях Конституционный Суд также подчеркивает, что справедливость является не только общеправовым, но и конституционным принципом.

Важно не только создать хороший закон, всесторонне учитывающий потребности общественного развития в той или иной области отношений, но и обеспечить правильное применение этого закона на практике, точное исполнение его всеми обязанными лицами. А.О. Долгопят обосновано считает, что «законность – это такое состояние жизни общества, при котором существует качественное, непротиворечивое законодательство, а принятые в установленном порядке нормы права уважаются и используются органами власти, должностными лицами, организациями и гражданами» [2, с. 75].

Для законности важнейшим значением является соблюдение законодателем принципа равенства, а следовательно, и справедливости, что предполагает закрепление в законе одинаковых для всех субъектов (в нашем случае пострадавших) условий получения финансовой помощи. Как показывает конституционно-судебная

практика, недостаточное соблюдение принципа равенства ведет к многочисленным нарушениям прав и законных интересов граждан [15].

Следующим элементом является полное и всестороннее нормативное правовое регулирование ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях возникновения чрезвычайной ситуации.

Профессор В.В. Ключков справедливо утверждал, что: «важнейшее требование законности – наличие такой совокупности правовых норм, которая полностью и эффективно обеспечивает потребности общества на каждом этапе его развития в правовом регулировании общественных отношений; обеспечивает функционирование и дальнейшее развитие демократии – той совокупности правовых норм, которая необходима для наиболее полного, эффективного выполнения правовой системой ее социальных функций [4, с. 39].

Общественные отношения, возникающие при обеспечении законности, имеют комплексный характер, ведь регулируются нормами различных отраслей права, в частности, конституционного, международного, гражданского, уголовного, административного.

Не менее важным элементом структуры обеспечения законности является наличие эффективно функционирующей системы уполномоченных субъектов по обеспечению законности в чрезвычайных ситуациях.

Условно деятельность государственных органов по обеспечению законности в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций можно разделить на три этапа:

- 1) проведение организационных мероприятий по обеспечению правопорядка и безопасности;
- 2) непосредственное обеспечение правопорядка и безопасности в условиях чрезвычайной ситуации с использованием комплекса мероприятий, предусмотренных законодательством;
- 3) содействие деятельности органов, принимающих участие в ликвидации последствий чрезвычайной ситуации [16, с.140].

Рассматривая субъектов обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях, следует отметить, что их целесообразно разделить на три группы: общие, специальные и вспомогательные. Характеризуя общих субъектов отметим, что они определяют основы внутренней политики государства, стратегию государственного управления в сфере внутренней безопасности, а в частности обеспечения правопорядка и безопасности как в обычных условиях жизнедеятельности, так и в условиях возникновения различных чрезвычайных ситуаций, имеют соответствующие полномочия и решают в основном конституционно и законодательно закрепленные стратегические задачи в указанной сфере, а также реализуют государственную политику по обеспечению внутренней безопасности и защиты населения и территории от негативных последствий чрезвычайных ситуаций. К ним относятся Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание, Правительство РФ, Федеральные органы исполнительной власти, подведомственные им агентства, службы, надзоры, федеральные службы и агентства; органы местного самоуправления.

К специальным субъектам обеспечения правопорядка и безопасности в чрезвычайных ситуациях можно отнести государственные органы, деятельность которых непосредственно направлена на реализацию мер по обеспечению законности в указанных условиях. К ним относятся: Министерство внутренних дел РФ, Министер-

ство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерство обороны РФ, Прокуратура РФ, Федеральная служба безопасности РФ, и др.

Основными направлениями деятельности данной группы субъектов являются, во-первых, обеспечение выполнения федерального законодательства и других нормативных правовых актов по вопросам защиты населения от чрезвычайных ситуаций, а также обеспечения правопорядка и безопасности в указанных условиях, во-вторых, осуществление мер по разработке и реализации государственных программ по вопросам защиты населения от чрезвычайных ситуаций, в-третьих, реализация системы мер по обеспечению правопорядка и безопасности в пределах своих полномочий; осуществления надзора за исполнением федерального законодательства и т.д. [17, с. 23].

К вспомогательным субъектам следует отнести следующие органы: Министерство здравоохранения РФ, Министерство финансов РФ, Министерство иностранных дел РФ, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Министерство транспорта РФ и др.

Последним элементом системы обеспечения законности является постоянная, целенаправленная и эффективная деятельность прокуратуры в условиях чрезвычайной ситуации.

На стадии ликвидации чрезвычайной ситуации «внимание» прокурора должно быть сосредоточено на оценке эффективности, полноты, достаточности и своевременности действий должностных лиц, а также соблюдения ими соблюдения законодательства при проведении: эвакуационных мероприятий; размещении граждан в местах временного пребывания; организации жизнеобеспечения (снабжения населенных пунктов электричеством и водой, продуктами питания, средствами первой необходимости) населенных пунктов, социальных объектов, медицинских учреждений (включая медицинские учреждения закрытого типа), учреждений ограничения/лишения свободы; обеспечении образовательного процесса; законности составления списков граждан, имеющих право на материальные выплаты (компенсации) и строительство жилья; обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения, утилизации мусора после пожаров и захоронения трупов животных.

Подводя итог, можем сделать следующие выводы:

1. В существующих научных исследованиях отсутствует единство относительно определения понятия «законность». Основываясь на научных позициях, можно определить, что законность это режим общественной жизни, при котором обеспечено своевременное принятие востребованных и справедливых нормативных правовых актов, которые обеспечивают всестороннее правовое регулирование деятельности уполномоченных государственных органов, их должностных лиц, признанию, соблюдению и защите конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина; точное, обязательное и единообразное применение и исполнение этих законодательных норм, а также оперативное выявление нарушений, их пресечение, установление причин и условий, способствующих их совершению.

2. Под обеспечением законности в чрезвычайных ситуациях следует понимать осуществляемую на основании своевременно принятых востребованных и справедливых нормативных правовых актов, деятельность уполномоченных государственных органов и их должностных лиц по обеспечению правопорядка и безопасности в

чрезвычайных ситуациях; точному, обязательному и единообразному применению и исполнению этих законодательных норм; признанию, соблюдению и защите конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина в условиях чрезвычайных ситуаций, а также оперативному выявлению нарушений, их пресечению, установлению причин и условий, способствующих их совершению

3. Основным путем решения проблемы эффективного обеспечения законности как в обычных условиях жизнедеятельности общества и государства, так и в условиях чрезвычайных ситуаций различного характера, прежде всего, является своевременное и надлежащее регулирование общественных отношений, возникновение которых обусловлено данной ситуацией.

Список литературы:

1. Встраивание прав человека в повседневную практику : учебное пособие по международному законодательству по правам человека // URL: https://www.biiic.org/files/5931_building_human_rights_into_practice_-_russian.pdf (дата обращения 25.01.2022).
2. Долгопят А.О. К вопросу о понятии и содержании законности // Общество и право. 2014. №2 (48).
3. Позднышев А.Н. Институт государственной службы в сфере обеспечения общественной безопасности (теоретико-методологические проблемы) : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003.
4. Клочков В.В. Актуальные проблемы теории законности и прокурорского надзора: монография / сост.: А.В. Клочкова, О.В. Пристанская. М. ; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2012.
5. Карпов Н.Н. Теоретические и прикладные проблемы деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере прохождения военной службы : дис. д-ра юрид. наук. М., 2012 г. 444 с.; Карпов Н.Н. Конституционно-правовые отношения в сфере обороны Российской Федерации и проблемы их совершенствования : монография. М., 2005. 318 с.
6. Карпов Н.Н. Конституционное право Российской Федерации : учебник. М. : Издательство ЮНИТИ-ДАТА, 2005. 687 с.
7. Карпов Н.Н. Прокуратура в системе государственной власти Российской Федерации : монография. М. : Издательство ЮНИТИ-ДАТА, 2007. 127 с.
8. Карпов Н.Н. Конституционно-правовые отношения и роль прокуратуры в обеспечении их стабильности: Монография. М. : Ин-т повышения квалификации руковод. кадров Генпрокуратуры РФ, 2007. 157 с.
9. Савченко Е. А. Некоторые аспекты соблюдения законности субъектами разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в условиях модернизации социально-экономического развития // Журнал российского права. 2019. №7.
10. Козлов Т. Л. Перспективы развития российского законодательства о противодействии коррупции // Журнал российского права. 2020. №5.
11. Фомин А. А. Проблемы реализации законодательства и правовой защиты в условиях социальных бедствий и чрезвычайных ситуаций / А. А. Фомин, Р. А. Максимов // Юрист-Правоведь. 2012. № 3.
12. Теория государства и права: учебник / отв. ред. проф. В.В.Кожевников. Омск : Изд-во Ом.гос. ун-та, 2015.
13. Пресняков М.В. Конституционный принцип справедливости: юридическая природа и нормативное содержание : автореф. дис.... д-ра юрид. наук. Саратов : Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина. 2010.
14. Чечельницкий И.В. Принцип справедливости в российском праве // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №7.
15. Принцип равенства: информация «Конституционно-правовая защита предпринимательства: актуальные аспекты (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2018 – 2020 годов)» (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 17.12.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374913/56feb639cbbf046a8f12e00432f0b51a42dfdb59/ (Дата обращения 03.09.2022)
16. Арзамасцев Н.И. Административно-правовое обеспечение органами внутренних дел общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях техногенного характера: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
17. Сапожников А.И. Административно-правовой режим общественной безопасности : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

Basova J. J. Law enforcement system in emergencies // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2022. – Т. 8 (74). № 4. – P. 446-454.

The article analyzes scientific research, the subject of which was various aspects of ensuring the rule of law in emergency situations. It has been established that ensuring the rule of law in emergency situations includes the timely adoption of demanded and fair regulatory legal acts; full and comprehensive normative legal regulation of the restriction of constitutional rights and freedoms of a person and a citizen in an emergency situation; the presence of an effectively functioning system of authorized entities to ensure the rule of law in emergency situations; constant, purposeful and effective activities of the prosecutor's office in an emergency situation. In addition, the analysis of the content side of various scientific concepts made it possible to identify a number of problems that require modern scientific understanding and resolution in the field of ensuring the rule of law in emergency situations.

The author proposes the author's concept of «legality», «ensuring the rule of law in emergency situations».

Key words: activity, legality, provision, emergency situations, legislation, system.

Spisok literatury:

1. Vstraivanie prav cheloveka v povsednevnyuyu praktiku : uchebnoe posobie po mezhdunarodnomu zakonodatel'stvu po pravam cheloveka // URL: https://www.biicl.org/files/5931_building_human_rights_into_practice_-_russian.pdf (lata obrashcheniya 25.01.2022).
2. Dolgopyat A.O. K voprosu o ponyatii i sodержanii zakonnosti // Obshchestvo i pravo. 2014. №2 (48).
3. Pozdnyshv A.N. Institut gosudarstvennoj sluzhby v sfere obespecheniya obshchestvennoj bezopasnosti (teoretiko-metodologicheskie problemy) : dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2003.
4. Klochkov V.V. Aktual'nye problemy teorii zakonnosti i prokurorskogo nadzora: monografiya / sost.: A.V. Klochkova, O.V. Pristanskaya. M. ; Akad. Gen. prokuratury Ros. Federacii, 2012.
5. Karpov N.N. Teoreticheskie i prikladnye problemy deyatel'nosti prokuratury po obespecheniyu zakonnosti v sfere prohozhdeniya voennoj sluzhby : dis. d-ra yurid. nauk. M., 2012 g. 444 s.; Karpov H.H. Konstitucionno-pravovye otnosheniya v sfere oborony Rossijskoj Federacii i problemy ih sovershenstvovaniya : monografiya. M., 2005. 318 s.
6. Karpov H.H. Konstitucionnoe pravo Rossijskoj Federacii : uchebnik. M. : Izdatel'stvo YUNITI-DANA, 2005. 687 s.
7. Karpov H.H. Prokuratura v sisteme gosudarstvennoj vlasti Rossijskoj Federacii : monografiya. M. : Izdatel'stvo YUNITI-DANA, 2007. 127 s.
8. Karpov H.H. Konstitucionno-pravovye otnosheniya i rol' prokuratury v obespechenii ih stabil'nosti: Monografiya. M. : In-t povysheniya kvalifikacii rukovod. kadrov Genprokuratury RF, 2007. 157 s.
9. Savchenko E. A. Nekotorye aspekty soblyudeniya zakonnosti sub"ektami razreshitel'noj i kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti v usloviyah modernizacii social'no-ekonomicheskogo razvitiya // ZHurnal rossijskogo prava. 2019. №7.
10. Kozlov T. L. Perspektivy razvitiya rossijskogo zakonodatel'stva o protivodejstvii korruptcii // ZHurnal rossijskogo prava. 2020. №5.
11. Fomin A. A. Problemy realizacii zakonodatel'stva i pravovoj zashchity v usloviyah social'nyh bedstvij i chrezvychajnyh situacij / A. A. Fomin, R. A. Maksimov // YUrist-Pravoved". 2012. № 3.
12. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik /otv. red. prof. V.V.Kozhevnikov. Omsk : Izd-vo Om.gos. un-ta, 2015.
13. Presnyakov M.V. Konstitucionnyj princip spravedlivosti: yuridicheskaya priroda i normativnoe sodержanie : avtoref. dis.... d-ra yurid. nauk. Saratov : Povolzhskaya akademiya gosudarstvennoj sluzhby imeni P.A. Stolypina. 2010.
14. CHEchel'nickij I.V. Princip spravedlivosti v rossijskom prave // Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy. 2014. №7.
15. Princip ravenstva: informaciya «Konstitucionno-pravovaya zashchita predprinimatel'stva: aktual'nye aspekty (na osnove reshenij Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii 2018 – 2020 godov)» (odobreno resheniem Konstitucionnogo Suda RF ot 17.12.2020) [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374913/56feb639cbbf046a8f12e00432f0b51a42dfdb59/ (Data obrashcheniya 03.09.2022)/
16. Arzamascev N.I. Administrativno-pravovoe obespechenie organami vnutrennih del obshchestvennoj bezopasnosti pri chrezvychajnyh situacijah tekhnogennogo haraktera: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2003.
17. Sapozhnikov A.I. Administrativno-pravovoj rezhim obshchestvennoj bezopasnosti : dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2005.