

*УДК 347.97*

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ  
ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ И  
АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ**

*Пеленицына М. В., Бекирова А. Т.*

Медиация в гражданском и арбитражном судопроизводстве Российской Федерации за весьма непродолжительный срок своего существования в российской правовой системе обрела статус социального института современного общества. Тем не менее, на практике институт медиации, действующий более десяти лет, не дал ожидаемых результатов, причиной чего является несовершенство законодательных конструкций процессуального права. В ходе исследования можно прийти к мнению, что между медиацией и судебным примирением усматривается много общего, несмотря на существенную разницу в требованиях к медиаторам и судебным примирителям. В статье выявляются проблемные вопросы правового регулирования и реализации примирительных процедур в российском гражданском и арбитражном процессах. Делается попытка наметить пути решения выявленных проблем для повышения эффективности института примирения. Исследуются данные законом возможности для осуществления судом задачи по примирению участников гражданского и арбитражного судопроизводства. Рассмотрены некоторые проблемы судебного примирения при разрешении как гражданских и экономических споров. Предложены отдельные изменения процессуального законодательства, а также комплекс мероприятий организационного и финансового характера, направленных на развитие и популяризацию примирительных процедур в российском обществе.

**Ключевые слова:** Примирительные процедуры, суд, гражданский процесс, арбитражный процесс, медиация, стороны.

Современная судебная система Российской Федерации испытывает существенную нагрузку, а тенденция к росту загруженности судов сохраняется, что оказывает влияние на реализацию конституционных гарантий защиты судом прав и законных интересов граждан и организаций.

В ходе совещания судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов, было отмечено «в 2022 г. суды рассмотрели более 40 миллионов дел – на один миллион больше, чем годом ранее. Арбитражные суды рассмотрели 1,7 млн дел, что на 62 500 дел больше, чем в 2021-м» [1]. За счет простого увеличения количества судей и судов не получится решить данную проблему, следует искать совершенно другие подходы, среди которых расширение использования примирительных процедур в рамках и вне рамок судебной системы. К первому относится судебное примирение, появившееся с конца 2018 г. с принятием Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ, а ко второму – медиация, правовое регулирование которой осуществляется Федеральным законом от 27.07.2010 N 193-ФЗ.

Следует отметить, что наилучшим образом конфликты решаются примирением сторон, что дает возможность разгрузить судебную систему, перевести отношения сторон в положительное русло, уменьшить напряженность в обществе. Процедуры медиации активно используются в зарубежных странах. Если правовой конфликт не относится к категории сложных, то при малой стоимости иска правовой спор более, чем в 80% случаях, удастся разрешить во внесудебном порядке. При сложных конфликтах с помощью альтернативных внесудебных процедур удастся определить ключевые проблемные моменты, которые в последующем быстро решаются в судебном порядке [3, с. 17].

Учитывая тот факт, что, практика показала очевидным институт медиации, действующий более десяти лет, не дал ожидаемых результатов.

Автор обращает внимание что, Российские граждане знают и понимают судебную процедуру защиты нарушенных прав и законных интересов при возникновении правового конфликта в области гражданских и экономических отношений. Другая форма защиты им не понятна и не вызывает доверия.

В научной литературе можно встретить следующие объяснения причин непопулярности института медиации:

1. Враждебное отношение сторон конфликта друг к другу, препятствующее возможности применения как-либо примирительных процедур.

2. Пассивность медиатора в урегулировании конфликта, что не способствует примирению враждебно настроенных сторон.

3. Высокая стоимость услуг медиатора, что обуславливает необходимость нести излишние расходы.

4. Слабое правовое регулирование института медиации, отсутствие нормативно закрепленных стимулирующих мер, категорий гражданских дел, предусматривающих обязательное применение примирительных процедур.

5. Возложение обязанностей по разработке и принятию стандартных процедур и правил работы медиаторов, контролю за их выполнением на саморегулируемые организации медиаторов [8, с. 123].

Важным моментом является неосведомленность большинства российских граждан о наличии процедуры медиации, о ее содержании и правовых последствиях, несмотря на то, что сайты судов содержат информацию об институте медиации.

Таким образом, закон, введенный с целью разгрузить судебную систему и повысить эффективность защиты прав и законных интересов граждан и организаций, не решил поставленных задач. Участники правовых конфликтов, либо не осведомлены о наличии примирительных процедур, либо относящиеся к ним с недоверием, продолжают искать защиту нарушенных прав в судах.

Автор отмечает, что для внедрения и расширения практики применения медиации следует обратиться к стимулирующим мерам, связанным с полным и частичным освобождением от оплаты услуг медиатора, введением льгот по налогообложению медиаторов, компенсацией судебных расходов.

В 2018 г. была введена новая примирительная процедура – судебное примирение в арбитражный, гражданский и административный процесс [6, с. 97].

Проанализируем проблемы, связанные с закреплением данной процедуры в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и Регламент проведения судебного примирения.

Авторы отмечают судебными примирителями могут быть судьи, ушедшие в отставку. В Верховный Суд РФ судами низших звеньев вносятся предложения о кандидатах в судебные примирители, затем Пленум утверждает их список. Принятие решения связано с судебским опытом, специализацией судебской и научной деятельности, местом проживания кандидата.

Согласно п. 1.1 ст. 16 Закона о медиации, осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут также судьи, пребывающие в отставке, что приравнивает судебных примирителей и профессиональных медиаторов. В то же время, согласно ч. 1 ст. 16, требования к профессиональным медиаторам ограничиваются двадцатипятилетним возрастом, высшим образованием и наличием дополнительно-

го профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации [7, с. 29].

В ст. 11 Закона о медиации указывает на то, что порядок проведения процедуры медиации может устанавливаться сторонами в соглашении о проведении процедуры медиации путем ссылки на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. При этом медиатор не имеет право предлагать сторонам урегулировать спор в отсутствие договора об этом между сторонами. Это связано с сущностью медиации, основанной на объективной нейтральной позиции медиатора, которая может быть утрачена в случае консультирования сторон и предоставления юридических комментариев, связанных со спором. В то время как стороны правового конфликта вместе с медиатором, должны совместно искать решение [5, с. 7].

Учитывая тот факт, что судебный примиритель, в соответствии со ст. 14 Регламента проведения судебного примирения, вправе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора, разъяснять законодательство и практику его применения, предлагать сторонам выработать и обсудить варианты урегулирования спора (оптимальный, удовлетворительный, нежелательный).

Следовательно, судебный примиритель, разобравшись в сущности конфликта, на основе судебной практики, представляет сторонам оптимальное, удовлетворительное и нежелательное решение их спора. При этом такая оценка несет некоторый оттенок субъективизма примирителя и может отличаться от юридической позиции сторон, сформированной при помощи профессиональных юристов [2, с. 4].

Изложенное выше позволяет прийти к мнению, что между медиацией и судебным примирением усматривается много общего, несмотря на существенную разницу в требованиях к медиаторам и судебным примирителям. При этом расширенные по сравнению с медиатором, полномочия судебного примирителя, наряду с требованиями к последним, могут негативно сказаться на осуществлении принципа нейтральности посредника конфликта. Это требует внесения изменений и уточнений процессуального законодательства и Регламента.

В ходе анализа действующего законодательства, следует отметить законодатель не обязывает стороны прибегать к примирительным процедурам, однако, исходя из необходимости разгрузки судебной системы, но возможно решение отдельных категорий дел будет сопровождаться обязательным применением примирительных процедур, как в арбитражном процессе, стороны обязаны пройти через претензионный порядок урегулирования конфликта (ч. 5 ст. 4 АПК РФ).

В законодательстве действуют следующие положения, повышающие значимость примирительных процедур:

- постановка перед судом задачи разъяснить возможность, право сторон и преимущества их примирения;

- введение п. 7.1 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, согласно которому, в исковом заявлении приводятся сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались с приложением документов, подтверждающих совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются (п. 7 ст. 132 ГПК РФ);

- оставление искового заявления без движения при несоблюдении данных требований;
- решение задачи примирения сторон при подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 148 ГПК РФ) [9, с 4].

Авторы отмечают, что рассмотрение вопроса «Примирение в гражданском судопроизводстве», прежде всего, следует обратить внимание, что последние изменения в данном вопросе (глава 14.1. Примирительные процедуры. Мирное соглашение) были внесены федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Изменения вступили в законную силу 25 октября 2019 года. За исключением отдельных положений закона, устанавливаются новые примирительные процедуры при осуществлении судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Так, Закон № 197-ФЗ вносит в Арбитражный процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Кодекс административного судопроизводства новые нормы, устанавливающие виды, порядок и сроки проведения примирительных процедур, требования к судебным примирителям, а также нормы, касающиеся процедуры удостоверения нотариусом медиативного соглашения, достигнутого сторонами в соответствии с соглашением о проведении медиации. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Следует обратить внимание, это то, что законодатель сразу указал: «Примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и не противоречит федеральному закону» [4, с 14].

В соответствии со ст. 153.3 ГПК РФ примирительными процедурами в гражданском процессе являются: переговоры, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение и другие примирительные процедуры, не противоречащие федеральному закону.

В законе указана и роль суда в данных примирительных процедурах, так в соответствии со ст. 153.2 ГПК РФ суд предлагает провести примирительную процедуру, выражая это в форме определения о принятии искового заявления к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству или в ином определении по делу, а также в устной форме [10, с. 240].

Таким образом, авторы указывают, что к полномочиям суда при реализации сторонами возможности использования примирительных процедур также относится объявление перерыва судебного заседания и отложение судебного разбирательства по делу в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, при этом суд предлагает сторонам использовать примирительную процедуру, в том числе с участием судебного примирителя. Однако следует помнить, что «судья, создавая необходимые условия для примирения сторон, выступает в качестве посредника». Судья должен оставаться в роли беспристрастного и независимого посредника, консультанта, давая возможность сторонам понять тонкости применения и преимущества примирительных процедур в судебном процессе.

Также, важно отметить, что суд, стороны, а также их представители «должны» знать и уметь пользоваться данными инструментами урегулирования споров, так

как не следует забывать о том, что решить спорный вопрос можно в стенах суда, при этом не обязательно доводить его до принятия судебного решения. Такой исход спора менее травматичный для его участников и дает возможность сохранить остатки хороших отношений.

Таким образом, примирительные процедуры несут огромный позитивный потенциал для судебной системы, реализация которого связана с продуманным качественным законодательным регулированием институтов медиации и судебного примирения в гражданском и арбитражном процессе. Участие судей в отставке в примирительных судебных процедурах укрепляет доверие сторон к профессионализму примирителей, чего не доставляет медиации. Для достижения цели разгрузки судебной системы не обойтись без популяризации процедуры судебного примирения, без повышения осведомленности граждан, введения стимулирующих механизмов, в противном случае, он также останется невостребованным, как и медиация. Граждане должны не только знать о существовании примирительных процедур, но также у них должна быть уверенность, что примирители окажут им реальную помощь в защите нарушенных прав, причем быстрее и удобнее, чем в суде. Следует донести до граждан различия между примирительными процедурами – медиации и судебным примирением.

#### **Список литературы:**

1. Верховный Суд Российской Федерации. Ежегодное совещание судей (15 февраля 2023 года) – URL: [https://www.supcourt.ru/press\\_center/news/32142/](https://www.supcourt.ru/press_center/news/32142/)
2. Вирченко Ю. А., Самохвалов Н. А. Процедура медиации в Российской Федерации: плюсы и минусы // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2016. №4 (13). С. 16.
3. Галимова М.А. Галимов О.Х. Примирительные процедуры в судопроизводстве Российской Федерации. // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. - № 3(36). – С. 16-24.
4. Горшкова К.Н. Желонкин С.С. Примирительные процедуры в России: новеллы процессуальной реформы в России: новеллы процессуальной реформы. / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. – № 3(83). – С. 1-10.
5. Здрок О.Н. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2019. С. 22.
6. Лисицын Ю.В., Трофимова М.С. О перспективах внедрения института судебного примирения в российское процессуальное законодательство // *Beneficium*. 2020. – №1 (34). – С. 95-102.
7. Мищенко Е.В. Летута Т.В. Принципы судебного примирения, медиации и арбитража: сравнительно-правовой аспект. // Российское право: образование, практика, наука. 2019. -№2. – С.4-13.
8. Пеленицына М.В. Рябус О.А. Учебное пособие Судебные акты в цивилистическом процессе, особенности их исполнения. Ростов на Дону: ИП Беспамятнов С.Б., 2023. 290с.
9. Сухова Н.В. Сухов И.В. Современные тенденции развития примирительных процедур: Российский и сравнительный контексты. // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. - № 1(72). – С.28-36.
10. Федорова М.А. Проблемы применения и перспективы развития примирительных процедур в России // Форум молодых ученых. 2021. – № 2(54). – С. 237-242.

**Pelenitsyna M. V., Bekirova A. T. The main problems of development and ways to resolve conciliation procedures in Russian civil and arbitration processes // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – P. 382–387.**

Mediation in civil and arbitration proceedings of the Russian Federation for a very short period of its existence in the Russian legal system has acquired the status of a social institution of modern society. Nevertheless, in practice, the mediation institute, which has been operating for more than ten years, has not produced the expected results, the reason for which is the imperfection of the legislative structures of procedural law. In the course of the study, it can be concluded that there is a lot in common between mediation and judicial reconciliation, despite the significant difference in the requirements for mediators and judicial conciliators. The article identifies problematic issues of legal regulation and implementation of conciliation procedures in Russian civil and arbitration processes. An attempt is made to outline ways to solve the identified problems in order to increase the effectiveness of the institute of reconciliation. The possibilities given by the law for the court to carry out the task of reconciliation of participants in civil and arbitration proceedings are being inves-

tigated. Some problems of judicial reconciliation in the resolution of both civil and economic disputes are considered. Some amendments to procedural legislation are proposed, as well as a set of organizational and financial measures aimed at the development and popularization of conciliation procedures in Russian society.

**Keywords:** conciliation procedures, court, civil process, arbitration process, mediation.

**Spisok literatury:**

1. Verhovnyj Sud Rossijskoj Federacii. Ezhegodnoe soveshchanie sudej (15 fevralya 2023 goda) – URL: /[https://www.supcourt.ru/press\\_center/news/32142/](https://www.supcourt.ru/press_center/news/32142/)
2. Virchenko YU. A., Samohvalov N. A. Procedura mediacii v Rossijskoj Federacii: plyusy i minusy // Aktual'nye problemy sovremennosti: nauka i obshchestvo. 2016. №4 (13). S. 16.
3. Galimova M.A. Galimov O.H. Primiritel'nye proceduryv sudoproizvodstve Rossijskoj Federacii. // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019. - № 3(36). – S. 16-24.
4. Gorshkova K.N. ZHelonkin S.S. Primiritel'nye procedury v Rossii: novelty processual'noj reformy v Rossii: novelty processual'noj reformy. / Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2019. – № 3(83). – S. 1-10.
5. Zdrok O.N. Primiritel'nye procedury v civilisticheskom processe: avtoref. dis. ... dokt. yurid. nauk. M., 2019. S. 22.
6. Lisicyn YU.V., Trofimova M.S. O perspektivah vnedreniya instituta sudebnogo primireniya v rossijskoe processual'noe zakonodatel'stvo // Beneficium. 2020. – №1 (34). – S. 95-102.
7. Mishchenko E.V. Letuta T.V. Principy sudebnogo primireniya, mediacii i arbitrazha: sravnitel'no-pravovoj aspekt. //Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. 2019. -№2. – S.4-13.
8. Pelenicyna M.V. Ryabus O.A. Uchebnoe posobie Sudebnye akty v civilisticheskom processe, osobennosti ih ispolneniya. Rostov na Donu: IP Bospamyatnov S.B., 2023. 290s.
9. Suhova N.V. Suhov I.V. Sovremennye tendencii razvitiya primiritel'nyh procedur: Rossijskij i sravnitel'nyj konteksty. //Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii. 2019. - № 1(72). – S.28-36.
10. Fedorova M.A. Problemy primeneniya i perspektivy razvitiya primiritel'nyh procedur v Rossii // Forum molodyh uchenyh. 2021. – № 2(54). – S. 237-242.