

*УДК 347.471*

## **СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*Нижник Н. С., Нудненко Л. А.*

В статье освещена дискуссия, состоявшаяся на XIX международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР)», которая была проведена 28–29 апреля 2021 г. в Санкт-Петербургском университете МВД. В обсуждении проблемных вопросов ретроспективного и теоретико-правового анализа, касающихся государства и права в СССР, приняли участие ученые России, Беларуси, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Конго, Зимбабве. В числе дискуссионных были вопросы, касающиеся взаимоотношений советского государства и самоорганизующейся общественности, взаимодействия государственных органов и общественных объединений.

**Ключевые слова:** СССР, советское государство, гражданское общество, общественные объединения, общественные организации в СССР.

2022 год – год 100-летия со дня образования СССР. 28–29 апреля 2022 г. в Санкт-Петербургском университете МВД России состоялась XIX международная научная конференция «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР)», посвященная важному событию в государственно-правовом развитии России – образованию Союза Советских Социалистических Республик. Организатором конференции выступила кафедра теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России (начальник кафедры – доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор Н. С. Нижник).

Проведение научных конференций, посвященных актуальным проблемам историко-теоретических наук Санкт-Петербургском университете МВД России является традицией [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11].

В состоявшейся конференции приняли участие 322 ученых и практиков, в числе которых 91 доктор наук и 158 кандидатов наук. 28 апреля 2022 г. в научном собрании участвовали граждане Беларуси, Молдовы, Кыргызстана, Таджикистана, Литвы, Зимбабве, Конго; ученые и практические работники Российской Федерации из 52 городов, из 123 академических и образовательных организаций, а также организаций, осуществляющих практическую юридическую деятельность [12, с. 38–49]. 29 апреля 2022 г. в секции молодых исследователей приняли участие 227 исследователей – граждане России, Беларуси, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Сан-Томе и Принсипи; из 24 российских городов, 40 образовательных организаций. 147 докладчиков – молодых исследователя представили результаты своих изысканий в очном формате [13, с. 29–33].

Доклады и выступления участников научного форума нашли отражение в двух частях электронного сборника материалов конференции [14; 15].

Для обсуждения на конференции были вынесены вопросы, касающиеся: предпосылок образования и распада СССР; характеристики СССР как государства нового типа; особенностей формы государства – СССР; специфики организации и функционирования советского государства; системы права и системы законодательства в

СССР; места милиции в механизме советского государства; формирования гражданского общества в СССР; форм взаимодействия государственных органов с обществом; развитие в СССР юридической науки и юридического образования; правовой культуры советского общества; формах самоорганизации общественности в СССР.

Одним из вопросов научной дискуссии на конференции были вопросы, касающиеся представлений о гражданском обществе в советской теоретической юриспруденции, взаимоотношений советского государства и самоорганизующейся общественности, взаимодействия государственных органов и общественных объединений.

Гражданское общество как некую социальную абстракцию, характеризующуюся наличием социального интереса, не противоречащего государственному, но и не совпадающего с ним, а также обладанием ресурсом, необходимым и достаточным для удовлетворения данного интереса, охарактеризовала *Н. И. Карчевская*, доцент кафедры правоведения факультета судебных экспертиз и права в строительстве и на транспорте Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, кандидат юридических наук, доцент [16, с. 2124–2129]. Опираясь на выделенные признаки гражданского общества, Н. И. Карчевская сделала вывод об отсутствии гражданского общества в СССР.

Этатизация общественных отношений исключала наличие социальных структур, не связанных с государством, в политической, экономической, социальной сферах. По сути, государственными организациями были партия, профсоюзы, политические молодежные организации и союзы (комсомол, пионерия), творческие союзы (Союз композиторов, Союз писателей). Конечно, в условиях СССР существовали общественные организации, обладавшие определенной «самодостаточностью» (в качестве примера можно привести так называемые группы по интересам: общества коллекционеров, общества охотников и рыболовов). Однако говорить об этих организациях как об институтах гражданского общества Н. И. Карчевская считает нецелесообразным. Интересы, не совпадающие с государственными, не провозглашались. Интересы личности, семьи, социальной группы рассматривались в неразрывной связи с интересами государства. При этом решительно пресекались попытки рассмотрения этих интересов как не совпадающих, и уж тем более противоречащих, государственным. В такие социальные категории, как «мораль», «нравственность», «зло», «добродетель» вкладывалось сугубо классовое содержание [16, с. 2127–2128].

На правовые основы функционирования общественных организаций в советском государстве обратила внимание *А. С. Туманова*, профессор Департамента теории права и межотраслевых юридических дисциплин факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва), доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор [17, с. 2139–2150]. А. С. Туманова отметила, что уже в январе 1918 г. были распущены такие авторитетные дореволюционные организации, как Всероссийский земский союз и Всероссийский союз городов. Подлежали роспуску органы самоуправления, выступавшие против советской власти; учреждения, признавшие новую власть, должны были «слиться» с советами. Ликвидация добровольных обществ происходила и под нажимом массовых советских организаций: решение о роспуске скаутских организаций как буржуазных, закладывавших буржуазные принципы физического и пси-

хического воспитания, например, было принято II съездом Российского Коммунистического союза молодежи в октябре 1919 г. [17, с. 2140].

Действия организаций приостанавливались и на основании решений советских учреждений. Так, Народный комиссариат юстиции в августе 1918 г. объявил о ликвидации религиозных и благотворительных обществ и передаче их имущества советам.

Происходили самороспуск или прекращение деятельности обществ и союзов по идеологическим мотивам, в силу экономических причин, в связи с изменениями условий их жизни. Отдельные организации прекращали свое существование в силу того, что их основополагающая функция переходила к государству (например, потребность в организации «Всероссийская лига борьбы с туберкулезом» отпала, так как в советской системе здравоохранения появились туберкулезные диспансеры).

Ряд организаций пережили мучительный период «несогласия», «нейтральности», поисков путей «автономии» от советской власти, однако, включились в строительство социализма. Это были кооперация, союзы научной, инженерной, технической, медицинской, а отчасти и творческой интеллигенции. С большинством профсоюзов советская власть сотрудничала, поощряла научно-технические, инженерные и медицинские общества.

Первым документом советского государства, в котором определялось содержание права на объединение, была Конституция РСФСР 1918 г., согласно нормам которой право на объединение должно принадлежать трудящимся (ст. 16). В 1918–1921 гг. был издан ряд декретов и постановлений ВЦИК и СНК РСФСР, определявших взаимоотношения государства и конкретных обществ, государства и группы обществ одного типа, фиксировавших место обществ и союзов в системе государства диктатуры пролетариата, определявших порядок их создания и последующей деятельности [17, с. 2143–2144]. Значительная часть нормативных правовых актов касалась кооперативов и артелей.

Большое значение имело Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О порядке утверждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих целей извлечения прибыли, и о порядке надзора за ними» (от 3 августа 1922 г.), регламентировавшее различные стороны возникновения и деятельности добровольных обществ: устанавливался регистрационный порядок создания общественных организаций, определялся порядок надзора за обществами и союзами со стороны НКВД РСФСР [17, с. 2145].

В решении вопроса о возможности существования обществ участвовали партийные органы, хотя это участие юридически предусмотрено не было. Отрицательное заключение партийных органов лишало общества возможности зарегистрироваться.

Постановлением ЦИК и СНК СССР «О порядке утверждения уставов и регистрации обществ и союзов, не преследующих цели извлечения прибыли и распространяющих свою деятельность на территорию всего Союза ССР, и о надзоре за ними» (от 9 мая 1924 г.) разрешительный принцип создания ассоциаций был установлен официально. Для регистрации общесоюзной организации следовало иметь разрешение на ее создание. Проект устава общесоюзного общества представлялся на утверждение в СНК СССР, а регистрация обществ и надзор за ними осуществлялись НКВД союзных республик, поскольку общесоюзного НКВД в 1920-х годах не существовало [17, с. 2148].

Установилась практика текущего административно-политического надзора за деятельностью обществ со стороны НКВД. Все общества должны были систематически предоставлять в органы НКВД отчеты о своей деятельности и протоколы заседаний правлений [17, с. 2149–2150].

Подробная характеристика процедуры регистрации добровольных обществ и союзов в 1920-е годы была дана в докладе *Е. А. Боголюбова*, старшего преподавателя кафедры теории и истории права и государства Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург) [18].

На проблемах взаимодействия государства и естественнонаучных обществ в СССР сосредоточила свой исследовательский интерес *О. А. Валькова*, главный научный сотрудник отдела историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова Российской академии наук (Москва), доктор исторических наук [19, с. 2160–2169]. О. А. Валькова отметила, что естественнонаучные общества появились в Российской империи в начале XIX в. Каждое общество действовало на основании утвержденного правительством Устава, определявшего направления и границы его работы. В задачи обществ, как правило, входило изучение различных наук и (или) изучение России в естественнонаучном отношении. Естественнонаучные общества никогда не занимались политикой и не предпринимали попыток влиять на нее. Но и при этом государственные органы Российской империи всегда относились к научным обществам с большой настороженностью.

С приходом к власти в 1917 г. правительства большевиков ситуация не изменилась к лучшему. Наоборот, научные общества очень быстро потеряли ту небольшую автономию, которой обладали ранее. Все их средства мгновенно были национализированы и перешли под контроль государства, состав участников жестко контролировался, различные виды деятельности планировались иногда на несколько лет и подлежали государственному утверждению и одобрению [19, с. 2165]. На рубеже 1930-х годов многие общества из числа старых были ликвидированы или фактически трансформированы в государственные учреждения, управлявшиеся государственными чиновниками. Причина подобного отношения государства к организациям, занятым исключительно научными исследованиями, заключалась в демократической природе научных обществ. Они создавались по инициативе частных лиц; управляли собой сами с помощью созданных и действовавших демократических институтов; часто называли своих избранных руководителей президентами; в дореволюционной России общества, за исключением некоторых, получавших поддержку от государства, содержали себя сами, за счет членских взносов, продажи периодических изданий и прочего; они демонстративно публиковали отчеты о своей деятельности, в том числе финансовой, в мельчайших подробностях, показывая полное отсутствие коррупции. Одним словом, они являлись представителями того самого гражданского общества, которое прекрасно может себя само организовывать, никоим образом не нуждаясь для поддержания своей деятельности в государственных структурах. Это, естественно, не могло не вызывать недоверия основанных на чиновничестве и строгой иерархии бюрократических структур. Для правительства большевиков существование каких-либо независимых от него существностей было тем более неприемлемо независимо от того, чем они занимались [19, с. 2167–2168].

Участие граждан в отправлении правосудия **И. А. Андреева**, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (Москва), доктор юридических наук, доцент [20, с. 2170–2175]. И. А. Андреева полагает, что, с одной стороны, участие граждан в отправлении правосудия является формой реализации народовластия, поскольку дает возможность участвовать в принятии решений, осуществляемых важнейшим видом государственной власти – судебной властью, а участие граждан в отправлении правосудия – это важнейший принцип демократической политической системы общества. С другой стороны, создание в различные эпохи судов с участием народного элемента отражает стремление с помощью определенного баланса профессионального и народного взгляда на правосудие найти модель эффективного и справедливого суда, соответствующую условиям исторического времени. Оба аспекта этого правового феномена ставят вопрос об оптимальной степени гражданского участия, степени вовлеченности граждан в процесс принятия властных решений, о характере социальной ценности «сплава» профессионального и непрофессионального компонентов, получаемого в результате [20, с. 2173].

Народный заседатель – общественный судья, пользующийся при выполнении своих юрисдикционных функций теми же правами, что и профессиональный судья, и привносящий как представитель общества в отправление правосудия особые неюридические ценности. В СССР до 1958 г. народные заседатели избирались всеобщим тайным голосованием сроком на три года. Впоследствии народные заседатели районных (городских) народных судов избирались на собраниях граждан по месту их жительства или работы открытым голосованием, а народные заседатели вышестоящих судов – соответствующими советами народных депутатов. После 1958 г. срок полномочий народных заседателей был увеличен с трех до пяти лет [20, с. 2173–2174].

Роль института обращений советских граждан в системе народного контроля СССР раскрыла **Е. В. Бердникова**, доцент кафедры конституционного и муниципального Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, кандидат политических наук, доцент [21, с. 2176–2186]. Обращения граждан с первых лет советской власти рассматривались как неотъемлемая часть организационно-правового механизма борьбы с волокитой и злоупотреблениями полномочиями и недобросовестностью должностных лиц советских учреждений. В соответствии с Декретом ВЦИК и СНК «О реорганизации государственного контроля» (от 9 апреля 1919 г.) осуществлять наблюдение за деятельностью советских учреждений по работе с обращениями граждан, правильностью их дальнейшего движения должен был Госконтроль.

При губернских отделениях Народного комиссариата государственного контроля были организованы местные бюро жалоб и предложений, которые осуществляли работу, аналогичную Центральному бюро заявлений и жалоб.

Учреждение Рабоче-Крестьянской инспекции, которая сменила Госконтроль в деле развития советской системы государственного управления, также сопровождалось возложением на нее задач, связанных с контролем за организацией во всех советских учреждениях работы с обращениями граждан. При управлении делами Народного комиссариата РКИ было создано Центральное бюро жалоб для приема заявлений о неправильных действиях, злоупотреблениях и правонарушениях долж-

ностных лиц. В ноябре 1923 г. было принято новое Положение о Центральном бюро жалоб Рабоче-Крестьянской инспекции и местных его органах, в котором фиксировался порядок работы с жалобами и заявлениями населения [21, с. 2182].

В Постановлении Президиума ЦКК ВКП (б) и Коллегии НК РКИ СССР «О результатах проверки прохождения крестьянских жалоб в советских учреждениях на местах» (от 14 декабря 1932 г.) были выделены серьезные недочеты в работе по рассмотрению крестьянских жалоб. Постановление Президиума ЦКК ВКП (б) и Коллегии НК РКИ СССР «О задачах, формах и методах работы Бюро жалоб» (июль 1933 г.) закрепляло возрастающая роль Бюро жалоб РКИ как органов массового контроля, осуществляющих свою деятельность на основе широкого привлечения трудящихся.

Принятие Указа Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» (от 12 апреля 1968 г.) стало важным событием, имеющим важное значение для правового регулирования порядка рассмотрения обращений граждан и его дальнейшей институционализации [21, с. 2184–2185].

Сравнительный анализ осуществления народного контроля в СССР и Российской Федерации произвел **А. Ф. Малый**, профессор кафедры конституционного и административного права Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор юридических наук, профессор, который охарактеризовал законодательство об общественном контроле на разных этапах исторического развития государства [22, с. 2187–2196].

Проблемы привлечения населения к охране правопорядка стали предметом исследования **В. Ф. Прокофьева**, старшего научного сотрудника кафедры технологий управления Института цифровой экономики, управления и сервиса Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации [23, с. 2214–2221]. Наибольший эффект в привлечении населения к оказанию содействия государственным правоохранительным органам в различных организационных формах, причем, на основе добровольности, полагает В. Ф. Прокофьев, удалось достигнуть в период существования советского государства. Отличительной чертой привлечения к охране общественного порядка населения являлась массовость. Это связано, прежде всего, с тем, что для переломных этапов истории, особенно в революционную эпоху, значительную роль играли энтузиазм и творчество масс, которые не могли сохраняться достаточно длительное время. Естественно, и многие формы участия населения в охране порядка оказались недолговечными. В современной России предпринимались и предпринимаются попытки поиска и возрождения наиболее эффективных форм участия общественности в охране правопорядка [23, с. 2219–2220].

Формы проявления гражданской активности уральского общества в годы Великой Отечественной войны стали предметом исследовательского интереса **Н. С. Сидоренко**, профессора кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (Челябинск), доктора исторических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, и **Н. С. Нижник**, начальника кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД Рос-

сии, доктора юридических наук, кандидата исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации [24, с. 2230–2241]. Характеризуя механизм реализации движения всенародной помощи фронту, исследователи обратили внимание на единство двух аспектов – частных инициатив и урегулирования практических действий государственными и партийными органами. Перестройка деятельности органов государственной власти в военный период осуществлялась в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от «О военном положении» (от 22 июня 1941 г.), Директивой Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Партийным и советским организациям прифронтовых областей» (от 29 июня 1941 г.), предусматривая выдвижение на первый план организации материальной и финансовой помощи действующей армии, обеспечения организованного проведения мобилизации запасных, снабжения армии, организации помощи раненым, содействие истребительным батальонам и отрядам народного ополчения [24, с. 2234].

Многообразие форм проявления гражданской активности в условиях военного времени получило закрепление в понятии «всенародная помощь фронту» [24, с. 2231], которое отражало преимущественно инициативные, самодеятельные виды и формы народной помощи действующей Армии и Флоту, направленные на оказание им дополнительной поддержки, наряду с государственно-административными мерами.

Современный этап развития общества и государства, изменения геополитической обстановки и международных отношений актуализируют проблематику, связанную с осмыслением опыта всенародной поддержки боевой мощи Красной Армии в годы Великой Отечественной войны в целях укрепления единства армии и народа в современных условиях. Востребованным выступает объективный анализ механизма реализации народных инициатив в чрезвычайной ситуации, преодоление перекосов, характерных в освещении данного аспекта как в советской литературе, акцентировавшей внимание на ведущей роли партийных структур в организации различных форм патриотических начинаний граждан, так и в определенной части исследований 1990-х годов, в которой подвергалась критике политическая система страны в целом и ее возможности в мобилизации общественных инициатив [24, с. 2233].

Многообразие форм бескорыстной народной помощи фронту, вклад в общее дело победы были настолько весомы, что не вызывает сомнений утверждение о том, что «успехи Красной Армии были бы невозможны без поддержки народа, без самоотверженной работы советских людей на фабриках и заводах, шахтах и рудниках, на транспорте и сельском хозяйстве... Можно сказать, что самоотверженный труд советских людей в тылу войдет в историю, наряду с героической борьбой Красной Армии, как беспримерный подвиг народа в защите Родины» [25, с. 115].

Выдержала испытание войной и дружба народов: многочисленные народы и народности Уральского региона воспринимали войну с фашистскими захватчиками как общее дело [24, с. 2239].

Работа конференции была оценена ее участниками как плодотворная и способствующая приращению научных знаний о становлении и развитии государственно-правовой системы России, о закономерностях и особенностях организации и функционировании государственно-правовых институтов СССР. Участники конферен-

ции подчеркнули важность анализа государственно-правовой истории СССР для поиска путей совершенствования правового регулирования общественных отношений в современной России.

**Список литературы:**

1. Лясевич Т. Г., Нижник Н. С., Силкин Н. Н. Становление, эволюция и современное состояние полиции России как предмет научных исследований // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 12. С. 141–163.
2. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Проблемы совершенствования нормативной основы и практики деятельности полиции в России // Государство и право. 2018. № 4. С. 110–117.
3. Нижник Н. С. Эффективная деятельность правоохранительных органов – требование современности // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2018. № 4(40). С. 57–72. (это обзорная про таджиков. Текст заканчивается на с. 64. далее – лит-ра)
4. Нижник Н. С., Сидоренко Н. С. Полицейская деятельность: три века служения полиции Отечеству // Полицейская деятельность. 2018. № 5. С. 1–51.
5. Нижник Н. С. Полиция – субъект правоохранительной деятельности современного государства // Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. 2018. № 4. С. 94–106.
6. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Полиция и гражданское общество: направления и формы партнерского взаимодействия (по материалам международной конференции) // Гражданское общество в России и за рубежом. 2018. № 4. 43-48
7. Нижник Н. С. Адъюнкты Санкт-Петербургского университета МВД России: научно-исследовательская деятельность в контексте 300-летия полиции России // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований [Электронный ресурс]: Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 7 декабря 2018 года / Сост. Э. Х. Мамедов. – Электрон. дан. (3,78 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. С. 267–296.
8. Nizhnik N. 300 years in the service to the native land: specifics of the regional development of the police bodies in the Russian empire (on the materials of the jubilee international scientific conference held at St Petersburg university of the Ministry of internal affairs) // Historia provinciae – the journal of regional history. 2019. Т. 3. № 1. P. 505–522.
9. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Российская полиция: три века служения Отечеству // Государство и право. 2019. № 6. С. 138–145.
10. Нижник Н. С. Российская полиция: три века служения Отечеству (об участии ученых Академии управления МВД России в юбилейной международной научной конференции) // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 1(49). С. 149–156.
11. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. История Российской империи в контексте теоретико-правового анализа (к 300-летию Российской Империи) // Государство и право. 2021. № 11. С. 186–195.
12. Нижник Н. С. От редактора // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть I / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. — Электронные дан. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 32–63.
13. Нижник Н. С. От редактора // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Часть 2. Секция молодых исследователей: материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, Е. Н. Козинникова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 23–41.
14. Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. — Электронные дан. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. 2294 с.
15. Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Часть 2. Секция молодых исследователей: материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, Е. Н. Козинникова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. 1079 с.
16. Карчевская Н. И. Идея гражданского общества: особенности развития в СССР // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-

- Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2124–2129.
17. Туманова А. С. Правовые основы функционирования общественных организаций в 1920-е годы // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2139–2150.
18. Боголюбов Е. А. Процедура регистрации добровольных обществ и союзов в 1920-е годы // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 215–2159.
19. Валькова О. А. Естественнонаучные общества и государственное управление в СССР // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2160–2169.
20. Андреева И. А. Участие граждан в отправлении правосудия в СССР и других социалистических странах во второй половине XX века // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2170–2175.
21. Бердникова Е. В. Институт обращений советских граждан и его роль в системе народного контроля СССР: политико-правовой анализ // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2176–2186.
22. Малый А. Ф. Народный контроль: повторение пройденного? // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2187–2196.
23. Прокофьев В. Ф. Привлечение населения к охране правопорядка: итоги советского периода и перспективы сегодняшнего дня // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2214–2221.
24. Сидоренко Н. С., Нижник Н. С. Формы проявления гражданской активности уральского общества в годы Великой Отечественной войны // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2230–2241.
25. Сталин И. В. 26-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад Председателя ГКО на заседании Моссовета 6 ноября 1943 г. // О Великой Отечественной войне советского народа. М., 1949. С. 115.

**Nizhnik N. S. Nudnenko L. A. The soviet state and society: the main areas of interaction** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2022. – Т. 8 (74), № 4. – P. 384-394.

The article highlights the discussion held at the XIX International Scientific and Theoretical conference "State and Law: evolution, current state, development prospects (to the 100th anniversary of the formation of the USSR)", which was held on April 28-29, 2021 at the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs. Scientists from Russia, Belarus, Kyrgyzstan, Moldova, Tajikistan, Congo, Zimbabwe took part in the discussion of problematic issues of retrospective and theoretical-legal analysis concerning the state and law in the USSR. Among the issues discussed were issues concerning the relationship between the Soviet state and the self-organizing public, the interaction of state bodies and public associations.

**Keywords:** USSR, Soviet state, civil society, public associations, public organizations in the USSR.

#### Spisok literatury:

1. Lyasovich T. G., Nizhnik N. S., Silkin N. N. Stanovlenie, evolyuciya i sovremennoe sostoyanie policii Rossii kak predmet nauchnyh issledovanij // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2018. № 12. S. 141–163.
2. Nizhnik N. S., Nudnenko L. A. Problemy sovershenstvovaniya normativnoj osnovy i praktiki deyatel'nosti policii v Rossii // Gosudarstvo i pravo. 2018. № 4. S. 110–117.
3. Nizhnik N. S. Effektivnaya deyatel'nost' pravoohranitel'nyh organov – trebovanie sovremennosti // Trudy Akademii MVD Respubliki Tadzhhikistan. 2018. № 4(40). S. 57–72. (eto obzornaya pro tadjhikov. Tekst zakanchivaetsya na s. 64. dalee – lit-ra)
4. Nizhnik N. S., Sidorenko N. S. Policejskaya deyatel'nost': tri veka sluzheniya policii Otechestvu // Policejskaya deyatel'nost'. 2018. № 5. S. 1–51.
5. Nizhnik N. S. Policiya – sub'ekt pravoohranitel'noj deyatel'nosti sovremennogo gosudarstva // Vestnik Karagandinskoy akademii MVD Respubliki Kazahstan im. Barimbeka Bejsenova. 2018. № 4. S. 94–106.
6. Nizhnik N. S., Nudnenko L. A. Policiya i grazhdanskoe obshchestvo: napravleniya i formy partnerskogo vzaimodejstviya (po materialam mezhdunarodnoj konferencii) // Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom. 2018. № 4. 43–48
7. Nizhnik N. S. Ad'yunkty Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii: nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' v kontekste 300-letiya policii Rossii // Pravoohranitel'naya deyatel'nost' organov vnutrennih del v kontekste sovremennyh nauchnyh issledovanij [Elektronnyj resurs]: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 7 dekabrya 2018 goda / Sost. E. H. Mamedov. – Elektron. dan. (3,78 Mb). – SPb.: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2019. S. 267–296.
8. Nizhnik N. 300 years in the service to the native land: specifics of the regional development of the police bodies in the Russian empire (on the materials of the jubilee international scientific conference held at St Petersburg university of the Ministry of internal affairs) // Historia provinciae – the journal of regional history. 2019. T. 3. № 1. P. 505–522.
9. Nizhnik N. S., Nudnenko L. A. Rossijskaya policiya: tri veka sluzheniya Otechestvu // Gosudarstvo i pravo. 2019. № 6. S. 138–145.
10. Nizhnik N. S. Rossijskaya policiya: tri veka sluzheniya Otechestvu (ob uchastii uchenyh Akademii upravleniya MVD Rossii v yubilejnoj mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii) // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2019. № 1(49). S. 149–156.
11. Nizhnik N. S., Nudnenko L. A. Istoriya Rossijskoj imperii v kontekste teoretiko-pravovogo analiza (K 300-letiyu Rossijskoj Imperii) // Gosudarstvo i pravo. 2021. № 11. S. 186–195.
12. Nizhnik N. S. Ot redaktora // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. — Elektronnyye dan. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 32–63.
13. Nizhnik N. S. Ot redaktora // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. CHast' 2. Sekciya molodyh issledovatelej: materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, E. N. Kozinnikova. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 23–41.
14. Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. — Elektronnyye dan. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. 2294 s.
15. Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. CHast' 2. Sekciya molodyh issledovatelej: materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, E. N. Kozinnikova. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. 1079 s.
16. Karchevskaya N. I. Ideya grazhdanskogo obshchestva: osobennosti razvitiya v SSSR // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2124–2129.
17. Tumanova A. S. Pravovye osnovy funkcionirovaniya obshchestvennyh organizacij v 1920-e gody // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2139–2150.
18. Bogolyubov E. A. Procedura registracii dobrovol'nyh obshchestv i soyuzov v 1920-e gody // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [El-

- ektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 215–2159.
19. Val'kova O. A. Estestvennonauchnye obshchestva i gosudarstvennoe upravlenie v SSSR // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2160–2169.
20. Andreeva I. A. Uchastie grazhdan v otpravlenii pravosudiya v SSSR i drugih socialisticheskikh stranah vo vtoroj polovine XX veka // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2170–2175.
21. Berdnikova E. V. Institut obrashchenij sovetskih grazhdan i ego rol' v sisteme narodnogo kontrolya SSSR: politiko-pravovoj analiz // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2176–2186.
22. Malyj A. F. Narodnyj kontrol': povtorenie projdenogo? // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2187–2196.
23. Prokof'ev V. F. Privlechenie naseleniya k ohrane pravoporyadka: itogi sovetskogo perioda i perspektivy segodnyashnego dnya // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2214–2221.
24. Sidorenko N. S., Nizhnik N. S. Formy proyavleniya grazhdanskoj aktivnosti ural'skogo obshchestva v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [Elektronnyj resurs]: v 2-h chastyah. Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 g. CHast' 1 / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'eva. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2022. S. 2230–2241.
25. Stalin I. V. 26-ya godovshchina Velikoj Oktyabr'skoj socialisticheskoy revolyucii. Doklad Predsedatelya GKO na zasedanii Mossoveta 6 noyabrya 1943 g. // O Velikoj Otechestvennoj vojne sovetskogo naroda. M., 1949. S. 115.