

УДК 347.1

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИНСТИТУТА ДИФФАМАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Казарян К. В.

Донской государственный технический университет

Автор в статье рассматривает особенности правового регулирования института «диффамации». Категория «гражданско-правовой диффамации» имеет комплексный и неоднозначный характер, требует дальнейшей теоретической разработки и значительное количество проблем в правовом регулировании данного явления. Действующее конституционное законодательство в отличие от предыдущих редакций Основного закона выделяет группу высших социальных ценностей, среди которых жизнь, здоровье и иные, в том числе честь и достоинство. Нормы отечественного гражданского права, развивая положения Конституции РФ также закрепляют группу прав с помощью которых осуществляется социальное функционирование личности. В рамках исследования автор отмечает пробельность в сфере правового регулирования таких абстрактных понятий как «честь» и «достоинство» и «нематериальные блага» и при этом многие пробельные и коллизионные аспекты возникли в следствии отсутствия группировки, классификации нематериальных благ. Автор исходя из теоретико-правового анализа научной литературы, а также с учетом имеющейся правоприменительной практики формулирует дефиницию диффамации в гражданско-правовом смысле, с выделением структурных элементов, признаков, особенностей. Правовая природа диффамации состоит в совершении правонарушения объективная сторона которого подразумевает распространение любым способом сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию субъекта. В судебном процессе по данной категории дел субъекты доказывания процессе доказывания в рамках защиты чести, достоинства и деловой репутации необходимо установить четкую причинную связь между распространением таких фактов и присутствие такого вида вреда. Это неперемнное условие процедуры доказывания в делах о диффамации. В заключении автор приходит к выводу о том, что институт именно гражданско-правовой диффамация вы выступает надежным средством защиты прав и законных интересов субъектов правоотношения в соответствии со ст. 152 ГК РФ.

Ключевые слова: диффамация, сведения, честь, достоинство, деловая репутация, распространение, суд, гражданское законодательство, правоприменительная практика.

Диффамация представляет собой достаточно известную в юридическом мире явление, суть которого состоит в совершении правонарушения объективно сторона которого подразумевает распространение любым способом сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию субъекта» [1, с. 255]. Состав указанного правонарушения «известен еще римскому праву, а затем данная категория распространилась по всему миру, приобретая определенную специфику в зависимости от различных национальных правовых систем, в том числе и в российском праве.» [1, с. 257].

В абз. 5 п. 1 Постановления Пленума ВС РФ N 3 указано, что «используемое Европейским судом по правам человека в его постановлениях понятие диффамации тождественно понятию распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, содержащемуся в ст. 152 Гражданского кодекса РФ» [2].

Действующее отечественное право не содержит дефиниции «диффамация», хотя сам термин используется либо в науке гражданского права, либо в сравнительно-правовых исследованиях.

В научном мире отсутствует единство понимания содержания правонарушения «диффамация». Например, «некоторые ученые понимают под ней распространение соответствующих действительности порочащих сведений» [3, с.178]; иные авторы «толкуют ее достаточно широко (как распространение любых порочащих сведений), в том числе как распространение соответствующих действительности порочащих сведений» [4, с.17-21].

О.Ш. Аюпов предлагает «именовать распространение любых не соответствующих действительности сведений (п. 10 ст. 152 ГК РФ) "усеченной диффамацией"» [5, с. 68]. С.В. Потапенко в свою очередь отмечает, что: «под диффамацией распространение не только не соответствующих действительности порочащих сведений, но и любых других не соответствующих действительности сведений, содержащееся в ст. 152 ГК РФ» [6, с.30-36].

Разделяя концепцию широкого подхода «диффамации» необходимо помнить, что само явление состоит в распространении именно порочащих сведений, сведений не соответствующих действительности. В ногу с этой мыслью действует российская правоприменительная практика, поскольку в абз. 5 п. 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [2], смысл которого относительно диффамации состоит в том, что ключевым аспектом диффамации как правонарушения является признак ложности распространяемых сведений.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» ясно сказано, что «неправдивость сведений — это основной признак данного правонарушения».

Действующее российское право выделяет в зависимости от степени тяжести и особенностей конструкции состава правонарушения уголовно-правовую диффамацию-клевета, диффамацию как административное правонарушение, а также диффамацию гражданско-правового характера по сути своей совпадающей с исследуемой в магистерской диссертации категорией.

Диффамацию в гражданско-правовом смысле представляется возможным охарактеризовать «в качестве деликта несущего в объективной стороне распространения информации о субъекте не соответствующее объективной истине и наносящее ущерб честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц»[7].

В конструкции деликта, по мнению ряда исследователей представляется возможным выделить «ряд важнейших составляющих: «факт распространения сведений; несоответствие сведений действительности; порочащий характер сведений» [8, с. 243-266]; «распространенные сведения должны касаться конкретного лица, которое само инициирует процесс защиты своего права (за некоторыми исключениями)»; «распространенные сведения должны представлять собой утверждения о фактах, а не быть мнениями, оценочными суждениями, гипотезами и т.п.; «отсутствие "привилегий", освобождающих от ответственности за диффамацию в отношении тех сведений, которые формально могут содержать все признаки диффамации, но не являться диффамационными в силу закона» [9, с. 39-47].

Хотелось бы отметить, что седи составляющих объективной стороны деликта перечисленные первыми представляют собой базовые компоненты объективной стороны деликта, а оставшиеся половина элементов может лишь детализировать состав деликта [10].

Обращение к нормам ст.152 ГК РФ допускает случаи присутствия в объективной стороне деликта указанных базовых и вторичных элементов состава, а также требует наличие иных составляющих деликта. При этом «для большинства способов защиты необходимо, чтобы не соответствующие действительности порочащие сведения были распространены конкретным лицом (ответчиком), в этом плане на практике иногда возникают трудности (относительно вопроса о надлежащем ответчике» [11, с. 211-217].

В рамках гражданского судопроизводства по делу о диффамации должна быть недвусмысленно установлена причинно-следственная связь между распространением таких фактов и присутствие такого вида вреда. Это неременное условие процедуры доказывания в делах о диффамации.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» указано следующие описывающие институт «диффамации» как правонарушение:

1) «Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу» [2]. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам. То есть речь идет именно о публичном оглашении.

2) Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности ввремя, к которому относятся оспариваемые сведения. Соответственно решающее значение приобретает объективная сторона деликта в отличие от субъективной стороны. Одной из особенностей доказывания в деле о диффамации является презумпция доброго имени чести и достоинства истца [12, с. 37]. Необходимо отметить, что п. 7 Обзора Верховного Суда РФ от 16.03.2016, «не требуется доказывать соответствие действительности каждого отдельно взятого слова или фразы в оспариваемом высказывании. Ответчик обязан доказать соответствие действительности оспариваемых высказываний с учетом буквального значения слов втексте сообщения. Установление того, какие утверждения являются ключевыми, осуществляется судом при оценке сведений в целом» [13].

3) Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной,

общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

«Признак порочности – ключевой имманентный признак диффамации, который предполагает изложение информации о нарушении лицом норм права или норм морали и этики, а также обязательное последствие в виде умаления» [14, с. 43-54] чести и достоинства гражданина или деловой репутации гражданина, юридического лица» [2]. Перечень порочащих сведений, перечисляемых в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», не является закрытым.

Бремя доказывания истинности лежит на инициаторе процесса.

4) Исследуемый деликт может в объективной стороне содержать распространение абстрактной информации, она должна быть четко связана любым способом, но чаще всего это указание на средства индивидуализации гражданско-правового и хозяйственно-правового характера» [15, с. 75-77].

5) «Немаловажным является то, что распространенные сведения должны представлять собой утверждения о фактах, а не быть мнениями, оценочными суждениями, гипотезами и т.п.» [8]. Указанные обстоятельства представляет собой один из сложнейших аспектов судебного разбирательства поскольку судья обязан либо отнести сведения к оценочным суждениям или мнениям, либо принять решение о том, что это именно являются порочащими сведениями. В рамках принятия данного решения возможно назначения различных видов лингвистических экспертиз, позволяющих несмотря на все примененные обороты четко идентифицировать исследуемые высказывания.

Вместе с тем необходимо отметить, что как факты порочащие честь и достоинства, так и субъективное мнение, содержащее оскорбительные сведения в соответствии с правовыми позициями ВС РФ могут быть защищены с помощью норм ст. 152 ГК РФ. Также Гаврилов Е.В. указывает, что: «оскорбительный характер мнения не может являться условием для защиты чести, достоинства и деловой репутации по правилам ст. 152 ГК РФ» [16].

б) Составу деликта не образуют особые случаи распространения информации, указанные в ст. 57 ФЗ «О СМИ». Сложившееся правоприменительная практика и нормы действующего законодательства не содержат оснований для привлечения к соответствующему виду юридической ответственности в следующих случаях: а) сведения присутствуют в обязательных сообщениях; б) сведения получены от информационных агентств; в) сведения содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений; г) сведения являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений; д) сведения содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предваритель-

ной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с настоящим Законом; е) сведения являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим СМИ (за некоторым исключением), которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства Российской Федерации о СМИ; ж) «сведения в судебных решениях, приговорах, приказе об увольнении, иных официальных документах, для обжалования которых существует другой порядок» [9]; з) «сведения в обращениях в государственные органы, кроме случаев злоупотребления правом» [9]; и) «показания сторон, свидетелей, лиц в судебном разбирательстве относительно друг друга» [9].

Таким образом, если имеет место все элементы деликта диффамации сторона чести, достоинству и деловой репутации которой нанесен ущерб вправе осуществлять различные способы защиты своих нарушенных прав.

Исследуя категорию «гражданско-правовой диффамации» представляется возможным отметить ее комплексный и неоднозначный характер необходимость дальнейшей теоретической разработки и значительное количество проблем в правовом регулировании данного явления.

Представляется очевидным, что институт именно гражданско-правовой диффамации вы выступает надежным средством защиты прав и законных интересов субъектов правоотношения в соответствии со ст. 152 ГК РФ.

Список литературы:

1. Гаврилов Е.В. К вопросу о понятиях диффамации и гражданско-правовой диффамации в российском праве // Материалы XVII всероссийской национальной научно-практической конференции «Проблемы формирования правового социального государства в современной России». Новосибирск, 2021 Издательство: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос". - С.255-257; Потапенко С.В. Диффамационное право: гражданско-правовой аспект: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 030501 (Юриспруденция). Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Кatanова, 2007. - С. 5.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 4. 2005.
3. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, частям первой, второй, третьей / под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Ю. Кабалкина, А.Г. Лисицына-Светланова; Ин-т государства и права РАН. М.: Юрайт-Издат, 2008. С. 178 (автор комментария - Г.М. Резник); Гражданское право: в 4 т. Т. II. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: учебник / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2005. - С. 421 (автор главы - А.Е. Шерстобитов); Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий (постатейный) / под ред. А.П. Сергеева. - М., 2010.
4. Каменева З.В. Диффамация и ее признаки // Адвокат. 2014. N 7. С. 17-21; Самородов Д.А. Достоверная диффамация и гражданско-правовая ответственность за нее // Юрист. 2001. N 8. С. 17-19; Чутов С.А. Распространение порочащих сведений (диффамация) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. - N 8. - С. 75-77.
5. Аюпов О.Ш. Защита деловой репутации юридического лица от диффамации в гражданском праве России: дис канд. юрид. наук. - Томск, 2013. -С. 68.
6. Потапенко С.В. Проект постановления Пленума Верховного суда РФ "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" // Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 40-летию университета, Краснодар, 16 февраля 2017 года. Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2017. - С. 30-36.
7. Климовский С. С. Эвикция и виндикация в контексте проблемы конкуренции исков. Электронный ресурс https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/30_2.pdf (дата обращения 02.03.2023)

8. Гаврилов Е.В. Защита права на деловую репутацию по гражданскому законодательству Российской Федерации (в контексте диссертационного исследования Н.Н. Парыгиной). // Вестник гражданского права. - №5. - 2019. - С.243-266
9. Гаврилов Е.В. Хорошая память об умершем человеке как нематериальное благо в гражданском праве Российской Федерации и зарубежных стран // Гражданин и право. - 2014. - N 9. - С. 39-47
10. Гаврилов Е.В. Гражданско-правовая диффамация как гражданско-правовое нарушение [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://justicemaker.ru/view-article.php?art=1441&id=4>(дата обращения 02.03.2023)
11. Гаврилов Е.В. О новейшей практике Верховного Суда РФ по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, опорооченных в сети Интернет // Пермский юридический альманах. - 2019. - N 2. - С. 211-217.
12. Тельнова А. В. Репутация как нематериальное благо Российской Федерации и ее гражданско-правовая защита от диффамации. Диссертация на соискание степени к.ю.н. - М., 2022. - С.37
13. "Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016). // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 10, 2016
14. Кольяков А.М. Особенности рассмотрения судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации на современном этапе // право и современные государства. - №3. - 2015. - С.43-54
15. Гаврилов Е.В. Умаление деловой репутации юридического лица при распространении ложных сведений о коммерческом обозначении // Реализация конституционных принципов в современном законодательстве России // Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (8 декабря 2016 года). - Махачкала: Издательский дом "Наука плюс", 2016. - С. 75-77.
16. Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда как способ защиты деловой репутации юридических лиц: монография (Гаврилов Е.В.). – М. "Юстицинформ", 2022 г.- 351 с.
17. Трифонова К.В., Волкова И.Ю. Особенности защиты чести и достоинства в зарубежных странах: системный анализ. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. -Т.9. - №1. - С.245-252.

Kazaryan K. V. On the question of legal regulation of the institute of defamation in civil law // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – P. 365-371.

The author in the article considers the features of the legal regulation of the institution of "defamation". The category of "civil defamation" is complex and ambiguous, requires further theoretical development and a significant number of problems in the legal regulation of this phenomenon. The current constitutional legislation, unlike previous editions of the Basic Law, singles out a group of higher social values, including life, health and others, including honor and dignity. The norms of domestic civil law, developing the provisions of the Constitution of the Russian Federation, also fix a group of rights with the help of which the social functioning of the individual is carried out. As part of the study, the author notes a gap in the sphere of legal regulation of such abstract concepts as "honor" and "dignity" and "intangible benefits", and at the same time, many gaps and conflicting aspects arose as a result of the lack of grouping, classification of intangible benefits. Based on the theoretical and legal analysis of scientific literature, as well as taking into account the existing law enforcement practice, the author formulates a definition of defamation in the civil law sense, highlighting structural elements, signs, and features. The legal nature of defamation consists in committing an offense, the objective side of which implies the dissemination by any means of information that does not correspond to reality, discrediting the honor, dignity and business reputation of the subject. In litigation in this category of cases, the subjects of proving the process of proving in the framework of protecting honor, dignity and business reputation must establish a clear causal relationship between the spread of such facts and the presence of this type of harm. This is an indispensable condition of the evidentiary procedure in defamation cases. In conclusion, the author comes to the conclusion that the institution of civil defamation is a reliable means of protecting the rights and legitimate interests of subjects of legal relations in accordance with Art. 152 of the Civil Code of the Russian Federation.

Key words: defamation, information, honor, dignity, business reputation, dissemination, court, civil law, law enforcement practice.

Spisok literaturi:

1. Gavrilov Ye.V. K voprosu o ponyatiyakh diffamatsii i grazhdansko-pravovoy diffamatsii v rossiyskom prave. // Materialy XVII vserossiyskoy natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy formirovaniya pravovogo sotsial'nogo gosudarstva v sovremennoy Rossii». Novosibirsk, 2021 Izdatel'stvo: Izdatel'skiy tsentr Novosibirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta "Zolotoy kolos".- S.255-257; Potapenko S.V. Diffamatsionnoye pravo: grazhdansko-pravovoy aspekt: uchebnoye posobiye dlya studentov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti 030501 (Yurisprudentsiya). Abakan: Izdatel'stvo Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova, 2007. - S. 5.

2. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 24.02.2005 N 3 "O sudebnoy praktike po delam o zashchite chesti i dostoinstva grazhdan, a takzhe delovoy reputatsii grazhdan i yuridicheskikh lits" // Byulleten' Verkhovnogo Suda RF. N 4. 2005
3. Postateynyy kommentariy k Grazhdanskomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii, chastyam pervoy, vtoroy, tret'ey / pod red. T.Ye. Abovoy, M.M. Boguslavskogo, A.YU. Kabalkina, A.G. Lisitsyna-Svetlanova; In-t gosudarstva i prava RAN. M.: Yurayt-Izdat, 2008. S. 178 (avtor kommentariya - G.M. Reznik); Grazhdansko-ye pravo: v 4 t. T. II. Veshchnoye pravo. Nasledstvennoye pravo. Isklyuchitel'nyye prava. Lichnyye neimushchestvennyye prava: uchebnik / otv. red. prof. Ye.A. Sukhanov. 3-ye izd., pererab. i dop. - M., 2005. - S. 421 (avtor glavy - A.Ye. Sherstobitov); Kommentariy k Grazhdanskomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii. Chast' pervaya: ucheb.-praktich. kommentariy (postateynyy) / pod red. A.P. Sergeyeva. - M., 2010
4. Kameneva Z.V. Diffamatsiya i yeye priznaki // Advokat. 2014. N 7. S. 17-21; Samorodov D.A. Dostovernaya diffamatsiya i grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' za neye // Yurist. 2001. N 8. S. 17-19; Chutov S.A. Rasprostraneniye porochashchikh svedeniy (diffamatsiya) // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2008. - N 8. - S. 75-77.
5. Ayupov O.SH. Zashchita delovoy reputatsii yuridicheskogo litsa ot diffamatsii v grazhdanskom prave Ros-sii: dis kand. yurid. nauk. - Tomsk, 2013. - S. 68.
6. Potapenko S.V. Proyekt postanovleniya Plenuma Verkhovnogo suda RF "O vnesenii izmeneniy v postanovleniye Plenuma Verkhovnogo suda RF ot 24 fevralya 2005 g. N 3 "O sudebnoy praktike po delam o zashchite chesti i dostoinstva grazhdan, a takzhe delovoy reputatsii grazhdan i yuridicheskikh lits" // Aktual'nyye problemy razvitiya grazhdanskogo prava i grazhdanskogo protsessu: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 40-letiyu universiteta, Krasnodar, 16 fevralya 2017 goda. Krasnodar: Federal'noye gosudarstvennoye kazennoye obrazovatel'noye uchrezhdeniye vysshego professional'nogo obrazovaniya "Krasnodarskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii", 2017. - S. 30-36.
7. Klimovskiy S. S. Eviktsiya i vindikatsiya v kontekste problemy konkurentsii iskov.Elektronnyy resurs https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/30_2.pdf (data obrashcheniya 02.03.2023)
8. Gavrillov Ye.V. Zashchita prava na delovuyu reputatsiyu po grazhdanskomu zakonodatel'stvu Rossiyskoy Federatsii (v kontekste dissertatsionnogo issledovaniya N.N. Paryginoy) // Vestnik grazhdanskogo prava. - №5. - 2019. - S.243-266
9. Gavrillov Ye.V. Dobraya pamyat' ob umershem cheloveke kak nematerial'noye blago v grazhdanskom prave Rossiyskoy Federatsii i zarubezhnykh stran // Grazhdanin i pravo. - 2014. - N 9. - S. 39-47
10. Gavrillov Ye.V. Grazhdansko-pravovaya diffamatsiya kak grazhdansko-pravovoye narusheniye [Elektronnyy resurs] / Rezhim ostupa: <https://justicemaker.ru/view-article.php?art=1441&id=4>(data obrashcheniya 02.03.2023)
11. Gavrillov Ye.V. O noveyshey praktike Verkhovnogo Suda RF po delam o zashchite chesti, dostoinstva i delovoy reputatsii, oporochennykh v seti Internet // Permskiy yuridicheskoy al'manakh. - 2019. - N 2. - S. 211-217.
12. Tel'nova A. V. Reputatsiya kak nematerial'noye blago Rossiyskoy Federatsii i yeye grazhdansko-pravovaya zashchita ot diffamatsii. Dissertatsiya na soiskaniye stepeni k.yu.n. - M., 2022. - S.37
13. "Obzor praktiki rassmotreniya sudami del po sporam o zashchite chesti, dostoinstva i delovoy reputatsii" (utv. Prezidiumom Verkhovnogo Suda RF 16.03.2016) // Byulleten' Verkhovnogo Suda RF. N 10, 2016
14. Kol'yakov A.M. Osobennosti rassmotreniya sudami del o zashchite chesti, dostoinstva i delovoy reputatsii na sovremennom etape. // pravo i sovremennyye gosudarstva. - №3. - 2015. - S.43-54
15. Gavrillov Ye.V. Umaleniye delovoy reputatsii yuridicheskogo litsa pri rasprostranении lozhnykh svedeniy o kommercheskom oboznachenii // Realizatsiya konstitutsionnyy printsipov v sovremennom zakonodatel'stve Rossii // Sbornik materialov V Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem (8 dekabrya 2016 goda). - Makhachkala: Izdatel'skiy dom "Nauka plus", 2016. - S. 75-77.
16. Gavrillov Ye.V. Kompensatsiya nematerial'nogo (reputatsionnogo) vreda kak sposob zashchity delovoy reputatsii yuridicheskikh lits: monografiya (Gavrillov Ye.V.). - M. "Yustitsinform", 2022 g.- 351s
17. Trifonova K.V., Volkova I.Yu. Features of protection of honor and dignity in foreign countries: system analysis. // Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Legal Sciences. - T.9. - №. 1. - Pp. 245-252.