

УДК 342.5

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСОРГАНОВ ПО
БОРЬБЕ С ФАШИСТСКО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИМ ПОДПОЛЬЕМ В
ЗАПАДНЫХ РЕГИОНАХ СССР (1943–1955 гг.)**

Мутигуллин А. В.

*Санкт-Петербургский военного ордена Жукова института войск национальной гвардии
Российской Федерации*

В статье на основе анализа историко-правовых документов и литературы кратко раскрываются отдельные вопросы, связанные с правовым регулированием деятельности государственных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем в западных регионах СССР. При этом отмечается, что в рассматриваемых исторических условиях в СССР (1943–1955 гг.) существенную роль в борьбе с «политическим» бандитизмом сыграли военно-полевые суды, Особое совещание при НКВД СССР, органы и войска НКВД, а также проводимая ими административная операция по выселению из прибалтийских республик семей бандитов и националистов. Показана деятельность войск НКВД в борьбе с политическим бандитизмом и его подпольем, а также приводятся примеры ухищрений националистов, применяемые в целях противодействия войскам НКВД.

В заключении автор высказывает мнение, что в современных военно-политических условиях денацификация общества с использованием исторического опыта борьбы с националистическими бандформированиями и защита исторической правды должны относиться к основным задачам России.

Ключевые слова: правовое регулирование, фашистско-националистическое подполье, «политический» бандитизм, фальсификация истории, уголовная ответственность, войска НКВД, Особое совещание.

В современной России в условиях ведения борьбы с националистическими формированиями в рамках проведения специальной военной операции на Украине неоценимую помощь может оказать исторический опыт, который позволит не повторять в будущем ошибки прошлого, учитывать и использовать позитивные наработки, в том числе в сфере правового регулирования деятельности государственных органов в вооруженной борьбе с национализмом, который, к сожалению, возведен в соседней стране в ранг государственной политики.

На протяжении всей истории нашей страны, бандитизм оставался и продолжает быть одним из наиболее серьезных преступлений, представляющих значительную угрозу для общества. Более того, с развитием антисоветской деятельности фашистско-националистического подполья на освобожденных территориях СССР с 1944 г. наблюдался стабильный рост бандитизма. Этот рост не ограничивался только уголовными проявлениями и включал в себя политический аспект. Самым эффективным средством борьбы с политическим бандитизмом и фашистско-националистическим подпольем в годы войны являлся хорошо отлаженный для этих целей государственно-правовой механизм [1, с. 102]. Особое место в нем занимали войска НКВД, обладающие правовым положением, позволяющим им вести успешную борьбу с националистами [2, с. 69].

Наиболее весомый вклад в борьбу пособниками фашистов и националистическими бандформированиями внесли внутренние войска и войска НКВД по охране тыла Действующей армии [3, с. 278]. Только в 1941 году войсками НКВД охранявшими войсковой тыл было задержано контрреволюционного

элемента – 1427; ставленников и пособников врага – 1019; шпионов, диверсантов, агентов и террористов – 1001; бандитов – 56 [4, с. 27]. В свою очередь националисты проявляли исключительную жестокость и террор по отношению к советским войскам и органам, использовали различные ухищрения для дискредитации НКВД перед местным населением. Так переодевшись в форму военнослужащих войск НКВД и Красной Армии, националистические бандформирования «уничтожали низовой партийный состав, сотрудников советских органов, военнослужащих и членов их семей, запугивали местное население» [5, с. 67]. За годы Великой Отечественной войны НКВД во взаимодействии с другими силовыми структурами смог «разгромить основные банды ОУН-УПА и их подполье, ликвидировать многих руководителей националистов. Однако, как показало время, полностью истребить нацизм на Украине не удалось» [6, с. 91]. После окончания войны войска НКВД обеспечивали общественный порядок и безопасность и не дали националистическим бандформированиям и другим преступным элементам помешать проведению выборов в органы государственной власти СССР [7, с. 178].

Особая ситуация с бандитизмом сложилась на освобожденных территориях Западной Украины, Белоруссии и Прибалтики в 1944–1950-х гг. [8, с. 80]. Здесь более всего выделяется националистическая ориентация банд, которые ставили перед собой задачу причинения ущерба в первую очередь советской власти и ее государственным учреждениям на освобождаемых территориях. Следовательно, противодействие разнообразным националистическим организациям, которые однозначно признавались бандитскими и рассматривались как наиболее опасные виды преступности, занимало одно из ключевых мест в деятельности государственных органов СССР в последний период Великой Отечественной войны и в послевоенное десятилетие.

Деятельность государственных органов СССР по борьбе с фашистско-националистическим подпольем в западных регионах советского государства регламентировалась нормативно-правовыми актами, которые опирались на общую нормативно-правовую базу – Конституцию СССР 1936 г. и Конституцию РСФСР 1937 г. Если рассматривать законодательные акты, которые в указанный период устанавливали состав преступления, связанного с бандитизмом, уголовную ответственность за бандитизм, а также составы других преступлений, совершенные при организации деятельности фашистско-националистического подполья, то следует подчеркнуть значение Уголовного кодекса РСФСР (далее – УК РСФСР) 1926 г. [9, с. 34]. «В УК РСФСР бандитизму отводилась статья 59.4, в которой организация и участие в бандах (вооруженных шайках) и организуемых бандами разбойных нападениях и ограблениях, налетах на советские и частные учреждения и отдельных граждан, останки поездов и разрушения железнодорожных путей, безразлично, сопровождалась ли эти нападения убийствами и ограблениями или не сопровождалась, влекли за собой расстрел и конфискацию всего имущества. Пособничество бандам и укрывательство банд и отдельных их участников, а равно сокрытие добытого и следов преступления, наказывались теми же мерами социальной защиты с допущением понижения до лишения свободы со строгой изоляцией на срок не ниже двух лет с конфискацией имущества» [9, с. 35].

Именно под статью 59.4 УК РСФСР подпадала деятельность фашистско-

националистического подполья. Как видно, основными наказаниями за совершенные преступления участников подполья были смертная казнь и лишение свободы, т.е. наказания были крайне суровыми, но это редко останавливало бандитов, поскольку они, во-первых, были сознательными врагами советской власти, а во-вторых, яркими националистами.

Система организации преступной антисоветской деятельности фашистско-националистического подполья, а равно с ней «политического» бандитизма, была отражена в тексте Инструкции, выпущенной организацией «Народно-освободительной революции», и в Директиве от руководства Украинской повстанческой армии (далее – УПА) от 25 ноября 1944 г. «О реорганизации частей УПА и переходе их к партизанским методам борьбы», в которых четко определялось, «что врагом является НКВД и НКГБ СССР. С ними необходимо настроить организованные кадры и широкие массы на беспощадную борьбу. Удары акций должны быть организованы против руководящих людей, советского режима и его слабых мест» [10, с. 246].

Изменения в уголовном законодательстве СССР, произведенные в годы Великой Отечественной войны, как показывает их анализ, характеризовались, в основном, последовательным ужесточением мер уголовной репрессии за преступления против советской власти. В частности, после того, как войска Красной Армии начали освобождение временно оккупированных территорий, возник вопрос о наказании тех, кто предал Родину и сотрудничал с фашистами, совершая преступления во время оккупации. В свете этого был выпущен Указ Президиума Верховного Совета СССР «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа советских граждан и их пособников» [11, с. 145]. Соответственно, этот нормативный правовой акт применялся и к лицам, участвовавшим в преступной деятельности националистических бандформирований. Они обвинялись, как правило, в нескольких преступлениях, каждое из которых предусматривало смертную казнь.

Для противодействия националистическому подполью использовались как юридические, так и административные меры. Так, в 1949 г. Советом Министров СССР было принято постановление о перемещении за пределы Литвы, Латвии и Эстонии групп, включая кулаков, членов семей бандитов и националистов, а также лиц, находящихся в нелегальном статусе, осужденных лиц, ранее признанных бандитами и продолжавших действовать против государства, и их семей, а также семей тех, кто поддерживал бандитов и был подвергнут репрессиям.

Согласно данному постановлению из Прибалтийских республик было выселено около 100 000 лиц, причастных к кулацкому движению, националистическим группам и бандам. Эти цифры были приведены в отчете от уполномоченного МВД СССР В. Рогатина заместителю министра внутренних дел СССР В. Рясному о выполнении операции по перемещению населения в 1949 году [12, с. 341].

Следует отметить, что в исторических условиях в СССР во второй половине 1940-х гг. в рамках борьбы с вооруженным националистическим подпольем данная административная операция, проведенная советскими властями, существенно подорвала социальную базу «лесных братьев» и во многом способствовала прекращению развернутого ими террора против советской власти.

В контексте исследуемой темы следует обратить внимание, что среди судебных органов, которые рассматривали дела в отношении участников националистического подполья, главенствующее положение занимали военные трибуналы. На освобожденных территориях дела, связанные с преступлениями пособников фашистов и участников бандформирований, подвергались судебному рассмотрению военно-полевыми судами. Военно-полевые суды создавались при дивизиях действующей армии в составе председателя военного трибунала дивизии, начальника особого отдела, заместителя командира по политической части с участием военного прокурора дивизии. Приговор утверждался командиром и приводился в исполнение незамедлительно. Суд занимался рассмотрением обвинений в фашистских преступлениях, включая насилие над гражданским населением, а также дела, связанные со шпионажем, изменой и соучастием в таких преступлениях. Судопроизводство осуществлялось при соблюдении основных процедур [13, с. 27].

Особое совещание (далее – ОСО) – компетентный орган вне судебных инстанций, который также рассматривал дела в отношении участников националистических банд. ОСО представлялась возможность использования административных мер, включая депортацию, отправление в исправительно-трудовые лагеря и высылку за границу СССР.

После создания этого органа его полномочия постоянно увеличивались. Так, на основании решения ГКО СССР «О порядке приведения в исполнение приговоров в отношении лиц, осужденных к высшей мере наказания, и предоставлении Особому совещанию при НКВД СССР права выносить соответствующие меры наказания по делам о контрреволюционных и особо опасных преступлениях» [14, с. 176] было предоставлено право ОСО на вынесение смертных приговоров и приведение их в исполнение. Это решение было закреплено распоряжением, вынесенным НКВД СССР 21 ноября 1941 г., касающимся компетенции особого совещания при НКВД.

Во второй половине 1940-х гг. Указом Президиума Верховного Совета СССР было утверждено новое Положение об Особом совещании при министре государственной безопасности СССР, согласованное с министром юстиции и Генеральным прокурором СССР. Упразднение Особого совещания произошло в 1953 году, с принятием соответствующего Указа Президиума Верховного Совета СССР.

Необходимо отметить, что, начиная со второй половины 1980-х гг. в отечественной науке и публицистике появилось значительное количество материалов, в которых деятельность ОСО как внесудебного органа рассматривалась исключительно в негативном ключе. Но то, что его решения, направленные на привлечение к ответственности фашистских пособников и активных деятелей националистических бандформирований в западных регионах СССР, сыграли немалую роль в борьбе с фашистско-националистическим подпольем, у авторов не вызывает сомнений.

Бандитизм в западных регионах СССР носил антисоветский, политический характер, еще одной его отличительной особенностью был крайне националистический уклон. Для советской власти, достижение мирной жизни стало одной из главных задач, и борьба с фашистско-националистическим подпольем явилась неотъемлемой частью этого процесса [15, с. 101]. С этой целью

принимались специальные законы, определяющие ответственность участников подполья, проводились административные операции органами и войсками НКВД, а впоследствии и МВД по очищению территорий от преступных националистических элементов. При этом часть нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность государственных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на освобожденных от оккупации территориях СССР и ответственность за совершенные преступления, была принята ещё в 1930-х гг., однако, в годы Великой Отечественной войны и послевоенные года соответствующая нормативно-правовая база развивалась и совершенствовалась.

Современная военно-политическая обстановка настоятельно требует, «следуя урокам Нюрнберга, вести решительную, в том числе и вооруженную, борьбу против пришедших к власти на Украине политических и военных преступников, которые не без помощи враждебной Российской Федерации западной коалиции возрождают национализм и фашизм в этой стране» [16, с. 20]. Для достижения этих целей России необходимо использовать комплексные меры, включающие в себя правовые средства борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны [17, с. 125] и «научную составляющую, направленные на совершенствование нравственно-патриотического воспитания российского общества, развитие у него гордости за свою Родину и уважения к памяти защитников Отечества, развитие критического мышления в оценке истории Великой Отечественной войны» [18, с. 861]. Для эффективной борьбы с националистами в первую очередь представители силовых структур как «продолжатели дел, входящих ранее в полномочия войск НКВД, должны знать истину об их деятельности для отождествления себя с благородными примерами предков» [16, с. 34].

Таким образом, важнейшими задачами российского государства в настоящее время являются денацификация общества как внутри страны, так и за ее пределами, с использованием исторического опыта борьбы с политическими бандформированиями, а также защита истории России от фальсификации, направленной на героизацию националистов и очернение советских государственных органов, эффективно борющихся с ними.

Список литературы:

1. Бутов С. В. Правовое положение военнослужащих войск НКВД СССР в государственно-правовом механизме борьбы с фашистско-националистическим подпольем на Украине в годы Великой Отечественной войны / С. В. Бутов, А. В. Мутигуллин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2023. – № 1. – С. 102–106.
2. Бутов С. В. Особенности правового положения военнослужащих войск НКВД в годы Великой Отечественной войны / С. В. Бутов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 3-2. – С. 69–72.
3. Лысенков С. Г. Правовое обеспечение деятельности войск НКВД СССР по охране тыла действующей армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов / С. Г. Лысенков, С. В. Бутов // Яковлевские чтения : Сборник научных статей I Межведомственная научно-практическая конференция с международным участием, Новосибирск, 22–23 марта 2022 года. Том часть 1. – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2022. – С. 278–283.
4. Лысенков С. Г. Советское военное законодательство о войсках НКВД СССР по охране тыла действующей армии: ответ фальсификаторам истории Великой Отечественной войны / С. Г. Лысенков, С. В. Бутов // Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права : Сборник научных статей межвузовского круглого стола, Санкт-Петербург, 23 ноября 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. – С. 22–29.

5. Лысенков С. Г. Войска НКВД или ОУН-УПА: миф о злодеяниях на Украине / С. Г. Лысенков, С. В. Бутов, А. В. Мутигуллин // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 11(174). – С. 65-67.
6. Бутов С. В. Борьба военнослужащих войск НКВД СССР и органов НКГБ СССР с бандитизмом на Украине в годы Великой Отечественной войны / С. В. Бутов, А. В. Мутигуллин, Е. Р. Симончук // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 89–91.
7. Бутов С. В. Исторический опыт применения войск НКВД СССР в обеспечении общественной безопасности при проведении выборов в органы государственной власти / С. В. Бутов // Свобода, выбор, ответственность, Брянск, 14 апреля 2022 года. – Брянск: Брянский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2022. – С. 178–184.
8. Мутигуллин А. В. Борьба с бандитизмом на Украине в годы Великой Отечественной войны, как функция обеспечения общественной безопасности советского государства // Актуальные вопросы административного законодательства: материалы всероссийского круглого стола (Санкт-Петербург, 27 апреля. 2023 г.) / Редколлегия: И. С. Назарова (пред.), В. И. Кайнов (отв. ред.). СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2023. – С. 79–84.
9. Упоров И. В. Государственная политика СССР по борьбе с бандитизмом на бывших в оккупации советских территориях (1943–1953 гг.): моногр. М.: Изд-во Юрлитинформ, 2015. – 216 с.
10. НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956) // Сборник документов. Составители: Владимирцев Н. И., Кокурин А. И. М.: Объединенная редакция МВД России, 2008. – 640 с.
11. Климов А. А. Деятельность внутренних войск МВД СССР по обеспечению общественной безопасности на территории западных областей Украинской ССР (1944–1953 гг.) (Историческое исследование): дис. канд. истор. наук. Москва, 2005. – 196 с.
12. От национализма к коллаборационизму: Прибалтика в годы Второй мировой войны: документы: в 2 т. / под общ. ред. А. В. Репникова. М.: Политическая энциклопедия, Том 1, 2018. – 437 с.
13. Козинцев А. Я. Компетенция военных трибуналов советских оккупационных войск в Германии (1945–1955 гг.) // Военно-юридический журнал. – 2011. – № 6. – С. 26–31.
14. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: сб. документов. Т. 2. Начало. Кн. 2 (1 сентября – 31 декабря 1941 года) / председатель ред. коллегии Н. П. Патрушев. М.: Русь, 2000. – 680 с.
15. Мутигуллин А. В., Никонов Д. А., Яковлев М. В. Фальсификация истории деятельности вооруженного националистического подполья на Западной Украине в 1940-х – 1950-х гг. // Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права. Сборник материалов круглого стола (Санкт-Петербург, 23 ноября 2022 г.). СПб.: СПВИ войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. – С. 98–103.
16. Лысенков С. Г. Справедливое возмездие за преступные цели и средства в войне против мира и человечности (к 77-й годовщине Нюрнбергского процесса над главными нацистскими преступниками) / С. Г. Лысенков, Г. Н. Крижановская, С. В. Бутов // Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права : Сборник научных статей межвузовского круглого стола, Санкт-Петербург, 23 ноября 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. – С. 15-21.
17. Лысенков С. Г. Правовые средства борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны / С. Г. Лысенков, С. В. Бутов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 10(173). – С. 125-127.
18. Бутов С. В. О научно-правовых средствах борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны (на примере войск НКВД СССР) / С. В. Бутов, А. А. Дерюгин // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – Т. 33, № 5. – С. 858-863.
19. Бутов С. В. Сохранение исторической правды о деятельности войск НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны как важное условие духовно-нравственного воспитания курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации / С.В. Бутов, Е. Р. Симончук // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 29-36.

Mutigullin A.V. Legal regulation of the activities of government bodies in the fight against the fascist-nationalist underground in the western regions of the USSR (1943–1955) // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – P. 318 – 325.

Based on the analysis of historical and legal documents and literature, the article briefly reveals certain issues related to the legal regulation of the activities of government bodies in the fight against the fascist-nationalist underground in the western regions of the USSR. It is noted that in the historical conditions under consideration in the USSR (1943–1955), military courts, the Special Meeting of the NKVD of the USSR, the bodies and troops of the NKVD, as well as the administrative operation carried out by them, played a significant role in

the fight against “political” banditry on the eviction of families of bandits and nationalists from the Baltic republics. The activities of the NKVD troops in the fight against political banditry and its underground are shown, and examples of the tricks of nationalists used to counter the NKVD troops are given.

In conclusion, the author expresses the opinion that in modern military-political conditions, denazification of society using the historical experience of fighting nationalist gangs and protecting historical truth should be among the main tasks of Russia.

Keywords: legal regulation, fascist-nationalist underground, “political” banditry, falsification of history, criminal liability, NKVD troops, Special Meeting.

Spisok literatury:

1. Butov S. V. Pravovoe polozhenie voennosluzhashhikh vojsk NKVD SSSR v gosudarstvenno-pravovom mekhanizme bor'by s fashistsko-natsionalisticheskimi podpol'em na Ukraine v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / S. V. Butov, A. V. Mutigullin // *Sovremennaya nauka: aktual'ny'e problemy teorii i praktiki*. Seriya: *E'konomika i pravo*. – 2023. – # 1. – S. 102–106.
2. Butov S. V. Osobennosti pravovogo polozheniya voennosluzhashhikh vojsk NKVD v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / S. V. Butov // *Sovremennaya nauka: aktual'ny'e problemy teorii i praktiki*. Seriya: *E'konomika i pravo*. – 2022. – # 3-2. – S. 69–72.
3. Ly'senkov S. G. Pravovoe obespechenie devatel'nosti vojsk NKVD SSSR po okhrane ty'la deystvuyushhej armii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 godov / S. G. Ly'senkov, S. V. Butov // *Yakovlevskie chteniya : Sbornik nauchny'kh statej I Mezhdvoststvennaya nauchno-prakticheskaya konferenciya s mezhdunarodny'm uchastiem*, Novosibirsk, 22–23 marta 2022 goda. Tom chast' 1. – Novosibirsk: Novosibirskij voenny'j institut imeni generala armii I.K. Yakovleva vojsk natsional'noj gvardii Rossijskoj Federaczii, 2022. – S. 278–283.
4. Ly'senkov S. G. Sovetskoe voennoe zakonodatel'stvo o vojskakh NKVD SSSR po okhrane ty'la deystvuyushhej armii: otvet fal'sifikatoram istorii Velikoj Otechestvennoj vojny / S. G. Ly'senkov, S. V. Butov // *Resheniya Nyurnbergskogo tribunala kak istochnik mezhdunarodnogo gumanitarnogo prava : Sbornik nauchny'kh statej mezhdvuzovskogo kruglogo stola*, Sankt-Peterburg, 23 noyabrya 2022 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij voenny'j ordena Zhukova institut vojsk natsional'noj gvardii Rossijskoj Federaczii, 2023. – S. 22–29.
5. Ly'senkov S. G. Vojska NKVD ili OUN-UPA: mif o zlodeyaniyakh na Ukraine / S. G. Ly'senkov, S. V. Butov, A. V. Mutigullin // *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal*. – 2022. – # 11(174). – S. 65–67.
6. Butov S. V. Bor'ba voennosluzhashhikh vojsk NKVD SSSR i organov NKGB SSSR s banditizmom na Ukraine v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / S. V. Butov, A. V. Mutigullin, E. R. Simonchuk // *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal*. – 2023. – # 2(177). – S. 89–91.
7. Butov S. V. Istoricheskij opyt primeneniya vojsk NKVD SSSR v obespechenii obshhestvennoj bezopasnosti pri provedenii vy'borov v organy gosudarstvennoj vlasti / S. V. Butov // *Svoboda, vy'bor, otvetstvennost'*, Bryansk, 14 aprelya 2022 goda. – Bryansk: Bryanskij filial Rossijskoj akademii narodnogo khozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federaczii, 2022. – S. 178–184.
8. Mutigullin A. V. Bor'ba s banditizmom na Ukraine v gody Velikoj Otechestvennoj vojny, kak funkciya obespecheniya obshhestvennoj bezopasnosti sovetskogo gosudarstva // *Aktual'ny'e voprosy administrativnogo zakonodatel'stva: materialy vserossijskogo kruglogo stola (Sankt-Peterburg, 27 aprelya, 2023 g.) / Redkollegiya: I. S. Nazarova (pred.), V. I. Kajnov (otv. red.)*. SPb.: SPVI vojsk natsional'noj gvardii, 2023. – S. 79–84.
9. Uporov I. V. Gosudarstvennaya politika SSSR po bor'be s banditizmom na by'vshikh v okkupaczii sovetskikh territoriyakh (1943–1953 gg.): monogr. M.: Izd-vo Yurlitinform, 2015. – 216 s.
10. NKVD-MVD SSSR v bor'be s banditizmom i vooruzhenny'm natsionalisticheskimi podpol'em na Zapadnoj Ukraine, v Zapadnoj Belorussii i Pribaltike (1939–1956) // *Sbornik dokumentov*. Sostaviteli: Vladimirczev N. I., Kokurin A. I. M.: Ob'edinennaya redakciya MVD Rossii, 2008. – 640 s.
11. Klimov A. A. Devatel'nost' vnutrennikh vojsk MVD SSSR po obespecheniyu obshhestvennoj bezopasnosti na territorii zapadny'kh oblastej Ukrainskoj SSR (1944–1953 gg.) (Istoricheskoe issledovanie): dis. kand. istor. nauk. Moskva, 2005. – 196 s.
12. Ot natsionalizma k kollaboracionizmu: Pribaltika v gody Vtoroj mirovoj vojny: dokumenty: v 2 t. / pod obshh. red. A. V. Repnikova. M.: Politicheskaya e'nciklopediya, Tom 1, 2018. – 437 s.
13. Kodinczev A. Ya. Kompetenciya voenny'kh tribunalov sovetskikh okkupacionny'kh vojsk v Germanii (1945–1955 gg.) // *Voенно-yuridicheskij zhurnal*. – 2011. – # 6. – S. 26–31.
14. Organy gosudarstvennoj bezopasnosti SSSR v Velikoj Otechestvennoj vojne: sb. dokumentov. T. 2. Nachalo. Kn. 2 (1 sentyabrya – 31 dekabrya 1941 goda) / predsedatel' red. kollegii N. P. Patrushev. M.: Rus', 2000. – 680 s.
15. Mutigullin A. V., Nikonov D. A., Yakovlev M. V. Fal'sifikaciya istorii devatel'nosti vooruzhennogo natsionalisticheskogo podpol'ya na Zapadnoj Ukraine v 1940-kh – 1950-kh gg. // *Resheniya Nyurnbergskogo tribunala kak istochnik mezhdunarodnogo gumanitarnogo prava*. Sbornik materialov kruglogo stola (Sankt-Peterburg, 23 noyabrya 2022 g.). SPb.: SPVI vojsk natsional'noj gvardii Rossijskoj Federaczii, 2023. – S. 98–

103.

16. Ly`senkov S. G. Spravedlivoe vozmezdие za prestupny`e czeli i sredstva v vojne protiv mira i chelovechnosti (k 77-i godovshhine Nyurnbergskogo proczessa nad glavny`mi naczistskimi prestupnikami) / S. G. Ly`senkov, G. N. Krizhanovskaya, S. V. Butov // Resheniya Nyurnbergskogo tribunala kak istochnik mezhdunarodnogo gumanitarnogo prava : Sbornik nauchny`kh statej mezhvuzovskogo kruglogo stola, Sankt-Peterburg, 23 novabrya 2022 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij voennyj ordena Zhukova institut vojsk naczional`noj gvardii Rossijskoj Federaczii, 2023. – S. 15-21.

17. Ly`senkov S. G. Pravovy`e sredstva bor`by` s fal`sifikacziej istorii Velikoj Otechestvennoj vojny` / S. G. Ly`senkov, S. V. Butov // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. – 2022. – # 10(173). – S. 125-127.

18. Butov S. V. O nauchno-pravovy`kh sredstvakh bor`by` s fal`sifikacziej istorii Velikoj Otechestvennoj vojny` (na primere vojsk NKVD SSSR) / S. V. Butov, A. A. Deryugin // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya E`konomika i pravo. – 2023. – T. 33, # 5. – S. 858-863.

19. Butov S. V. Sokhranenie istoricheskoi pravdy` o deyatel`nosti vojsk NKVD SSSR v gody` Velikoj Otechestvennoj vojny` kak vazhnoe uslovie dukhovno-nravstvennogo vospitaniya kursantov vojsk naczional`noj gvardii Rossijskoj Federaczii / S.V. Butov, E. R. Simonchuk // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal`nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2023. – T. 9, № 3. – S. 29-36.