

УДК: 342.723;343.98

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛУЧЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОМЕТРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЦЕЛЯХ ВСЕОБЩЕЙ РЕГИСТРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Михайлов М. А., Кокодей Т. А.

Севастопольский государственный университет

Рассматриваются риски и проблемы всеобщей биометрической регистрации населения России. Подчеркивается ее актуальность в связи с паспортизацией населения новых регионов страны, ведением боевых действий, гибелью и безвестным исчезновением граждан. Анализируются причины возможного неприятия и противодействия: от подозрений в тотальном контроле до религиозных предубеждений. Предлагается принятие Единого Закона о биометрической регистрации, дополняемого по мере внедрения новых методов, порождаемых научно-техническим прогрессом. Выдвигается альтернатива авторитарному методу всеобщей регистрации постепенным расширением круга субъектов, подлежащих биометрическому учету за счет представителей профессий особого риска, владельцев источников повышенной опасности, лиц, работающих со значительными материальными ценностями, клиентов страховых компаний, сотрудников, получающих и обрабатывающих саму биометрическую информацию. Регистрации подлежат иностранцы, стремящиеся или вынужденные длительное время находиться на территории РФ, и россияне, выезжающие за пределы страны. Высказывается мнение о поощрении добровольной биометрической регистрации, свободной от навязывания ради повышения показателей статистики. Предлагается создание единой структуры учреждений для получения, хранения и предоставления биометрической информации граждан, находящей вне системы правоохранительных органов.

Ключевые слова: всеобщая биометрическая регистрация, геномная регистрация, дактилоскопическая регистрация, защита персональных данных, закон о биометрической регистрации, профессии особого риска, фальсификация биометрических данных, добровольная биометрическая регистрация, регистрация беженцев, утечка биометрической информации.

Проблема всеобъемлющей и эффективной паспортизации граждан, своей страны актуальна для государства и общества на протяжении многих лет. Необходимость ее решения продиктована различными целями, связанными и с государственным строительством, и с экономикой, и с обороной, и с правоохранительной деятельностью.

Первоначально документы, удостоверяющие личность, были уязвимы для подделок и ненадежны для идентификации их предъявителей. И если первая проблема более или менее преодолевалась путем внедрения элементов защиты: подписей, печатей, специальной бумаги, то для решения второй, впервые биометрические данные стали применяться, лишь после появления фотографии в середине XIX в.

Некоторые методы биометрической регистрации человека, например, антропометрия А. Бертильона, были отвергнуты из-за сложности процедуры и ненадежности результатов. Показательной является попытка всеобщей регистрации населения Аргентины дактилоскопическим методом, благодаря инициативе Х. Вучетича, первоначально получившая даже законодательную поддержку. Реализация этого Закона в 1911 г. спровоцировала активное противодействие, выразившееся в массовых беспорядках. При этом впервые недовольство граждан, вызванное нарушением их прав,

перспективой тотального контроля, отождествлением процедур, применяемых в отношении законопослушного населения с регистрацией преступников, что привело к отмене закона.

Сегодня с развитием научно-технического прогресса появились новые способы идентификации личности и возможности совершенствования традиционных. Вновь звучали предложения применения этих методов не только в целях охраны общественного порядка и противодействия преступности, но и для надежной аутентификации лица в процессе осуществления гражданско-правовых, трудовых, финансовых, налоговых и иных отношений.

Появились и совершенствуются Законы и нормативно-правовые акты, регулирующие как применение этих методов «О государственной дактилоскопической регистрации», «О государственной геномной регистрации в РФ», так и охраняющие биометрические данные (например, внесение изменений о защите биометрической информации в Закон о персональных данных), разрешающих их обработку только с разрешения лица. Указом Президента РФ определены задачи и сроки генетической паспортизации населения.

Отечественные ученые и практики анализируют зарубежный опыт использования этих методов в отношении законопослушных граждан. Звучат предложения о широком их внедрении и нашей стране [12].

Проблемы всеобщей регистрации населения Российской Федерации с использованием биометрических данных человека и пути их решения становились предметом научного интереса таких отечественных ученых юристов, как Аминев Ф.Г. [8; 6; 5], Волынский А.Ф. [10], Грибунов О.П. [11], Мочалов А.Н. [17], Цховребова И.А. [21]. Мы также неоднократно обращали внимание на отдельные аспекты внедрения этой идеи [13-16].

Необходимость всеобщего и эффективного учета граждан Российской Федерации очевидна. Более того, его актуальность возрастает в связи с паспортизацией и предоставлением гражданства России людям, проживающим на территориях бывшего СССР: на Кавказе и Украине, появлением новых территорий и регионов России, ведением боевых действий, последствием которых, являются риски ранения, гибели и безвестного исчезновения граждан страны. Уже идет работа по созданию Единого реестра физических лиц, проведению государственной дактилоскопической и геномной регистрации.

Однако, на наш взгляд, внедрение биометрических методов для всеобщей регистрации населения требует не императивного подхода, а мягкого последовательного пути, что позволит избежать непонимания и противодействия этим мероприятиям.

Прежде всего, следует проанализировать возможные причины такого противодействия и неприятия. Их спектр довольно широк, как по самой идее всеобщей регистрации населения, так и по отдельным методам ее реализации.

1. *Опасения тотального контроля со стороны государства являются, наверное, одной из самых болезненных и значимых причин неприятия и противодействия.* Принято думать, что, таким образом, спецслужбы, правоохранительные и иные государственные органы смогут отслеживать любого из граждан: его местонахождение, пути перемещения, общение, личную жизнь. Это связано, например, с внедрением технологий распознавания лиц, в совокупности с видеoinформацией камер наблюдения. Однако следует признать, что сегодня мы и без биометрической реги-

страции окружаем себя плодами научно-технического прогресса (смартфоны, банковские карты, устройства для досуга и фитнеса и т.п.), невольно фиксирующими многие обстоятельства нашей жизни и деятельности. Кроме того, активность пользователей социальных сетей Интернета делает их жизнь максимально прозрачной. Но при таком объеме информации у спецслужб просто не хватит сил и средств для «тотального контроля».

2. *Кроме того, протест вызывает сам факт какой-либо регистрации законопослушных лиц с помощью методов, которые ранее применялись лишь к правонарушителям и даже к преступникам.* Это унижает и вызывает сомнение, что государство доверяет своим гражданам. Конечно, это заблуждение, которое необходимо разрушить и прежде всего популяризацией знаний о биометрии и полезности ее применения для решения целого ряда важных задач, вовсе не связанных с противодействием преступности (например, идентификация погибших в ходе техногенных катастроф и стихийных бедствий). Осознание их пользы мотивирует на преодоление таких предрассудков и помогает преодолеть эту неприязнь. В качестве примера можно привести лояльное отношение к получению дактилоскопической информации у лиц, получающих биометрический паспорт.

3. *Уязвимость хранилищ биометрической информации и риск злоупотреблений в ее использовании, от мошенничества до фальсификации доказательств в целях незаконных репрессий.* Действительно при создании такой базы данных, следует предпринять организационные меры для создания структур занимающейся получением, хранением и обработкой этой информации. Определения ведомства, уполномоченного заниматься такой деятельностью имеет большое значение для обеспечения охраны данных, а значит и доверия к нему со стороны регистрируемых. Проф. Аминев Ф.Г. утверждает, что в результате его опросов граждан по определению такого учреждения для генотипоскопической информации, лидируют органы внутренних дел [7, с. 97]. Однако регистрация населения в правоохранительных органах негативно воспринимается законопослушной его частью. Кроме того, возникают и опасения, постоянно подкрепляемые многочисленными сообщениями об утечках персональных данных, хакерских атаках, взломах закрытых баз данных различного назначения. Поэтому для обеспечения охраны данных необходим целый ряд мер и организационного и технического характера, а также усиление ответственности за несанкционированное использование и утрату биометрической информации и тем более за фальсификацию таких данных. Тем не менее, научно технический прогресс не остановить, и эти причины должны устраняться, а не становиться поводом отвергать использование биометрических данных. Следует вспомнить практику 90-х годов, когда суды отказывались принимать результаты цифровой фотосъемки и видеозаписи в качестве доказательственной информации, ссылаясь на их уязвимость для подделки. Со временем это предубеждение исчезло вместе с аналоговыми фотографией и видеосъемкой.

4. *Аргументы религиозного характера* также взяты на вооружение противниками всеобщей регистрации населения биометрическими методами. Наиболее ярким примером этого явилась полемика в одном из парламентов Ближнего зарубежья. Принуждение к регистрации православных называлось «тяжким грехом», кодирование биометрической информации – «сатанинскими числами», а сами намерения регистрации «происками дьявола» [16, с. 314]. В проекте документа «О позиции

церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности», подготовленном комиссией Межсоборного присутствия по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества под председательством Патриарха, а затем разосланном по епархиям Русской Православной Церкви, отмечается, что: «Согласие граждан на использование средств электронного учета должно быть осведомленным, с обязательным разъяснением всех последствий принимаемого решения. Гражданам, желающим использовать эти средства, необходимо гарантировать осведомленность о содержании электронных записей, равно как и возможность изменять содержание данных записей или удалять их в тех случаях, когда иное не предусмотрено установленными законом требованиями общественной безопасности. Документы, выдаваемые государством, не должны содержать информацию, суть и назначение которой непонятны или скрываются от владельца, а также символов, носящих кощунственный или нравственно сомнительный характер либо оскорбляющих чувства верующих» [20].

5. Что касается возражений по поводу отдельных методов регистрации, то самым обсуждаемым является критика создания всеобщей базы данных геномной информации, что несет угрозу биологической безопасности страны. Отдельные авторы высказывают опасения о вероятности создания геномного оружия против россиян и настаивают на усилении охраны геномной информации граждан в целях предупреждения утечек [5, с. 34]. Это мнение становится все более актуальным на фоне сообщений об обнаружении на Украине биологических лабораторий, созданных Пентагоном. Однако Президентский Указ «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу», наоборот, прямо указывает, что одной из основных задач государственной политики в области химической и биологической безопасности является: осуществление генетической паспортизации населения с учетом правовых основ защиты данных о персональном геноме человека и формирование генетического профиля населения.

В связи с проведением общегосударственной генетической паспортизации населения и возможными рисками утечек этих данных, отдельные авторы пытаются прогнозировать появление, в связи с этим, негативных явлений, связанных с ограничениями при трудоустройстве по здоровью, дискриминацией отдельных этнических групп, незаконном поиске доноров для трансплантации. Речь идет о своеобразной генетической стигматизации человека [19]. Однако для достижения целей идентификации нет необходимости в столь детальном отображении особенностей генома человека в его генетическом паспорте, чтобы вести речь о вышеуказанных рисках [18, с. 23].

Мы становимся свидетелями активного использования технологий распознавания лиц, что делает вероятным уже в ближайшем будущем организацию регистрации населения и по этим биометрическим признакам.

Нам представляется, что попытка законодателя урегулировать отдельными федеральными Законами различные методы биометрической регистрации нерациональна. Научно-технический прогресс будет предлагать нам новые более эффективные, и менее затратные, как в техническом, так и в финансовом плане процедуры и методики, что дает основания для разработки единого Закона «О государственной биометрической регистрации», который включал бы положения общие для различных

методов регистрации, в то же время, регулируя особенности проведения отдельных. В этот же закон могли бы быть перенесены и положения о защите биометрических данных из ныне действующего ФЗ «О защите персональных данных».

Что касается самих мероприятий проведения биометрической регистрации, то существует несколько путей их реализации.

1. Проведение всеобщей регистрации населения в соответствии с принятым законом в определенные сроки и в определенных государственных органах. Единый закон, регламентирующий порядок получения, хранения и использования биометрических данных, позволил бы унифицировать процедуры их получения, сосредоточить их материально техническое обеспечение в одних руках, организовать эту работу в учреждениях специально созданной службы, не находящейся в подчинении правоохранительных органов, обеспечить сохранность сведений, путем усиления ответственности за нарушения, связанные с халатностью и злоупотреблениями, усилить техническую защиту этих данных.

2. Биометрическая регистрации отдельных категорий лиц, с постепенным расширением их круга. Принятие в 1994 г Федерального закона «О государственной дактилоскопической регистрации» расширило применение этой процедуры на законопослушных граждан - представителей профессий особого риска. Мы считаем, что поэтапное расширения круга лиц, подлежащих биометрической регистрации может охватывать и владельцев, источников повышенной опасности: оружия (огнестрельного, пневматического, холодного и др.), транспортных средств (автомобилей, катеров, яхт, малой авиации и др.).

В этот круг следует включить и спортсменов экстремалов: альпинистов, спелеологов, туристов, поклонников водного сплава, серферов и др., обязав клубы, предоставляющие подобные услуги, требовать от клиентов свидетельство о прохождении такой процедуры.

Вполне оправданным, по нашему мнению, было бы обязательное прохождение биометрической регистрации для лиц, получающих крупные кредиты, страхующих свою жизнь, выезжающих за рубеж. Да и круг профессий особого риска можно расширить путем включения в него работников банковской сферы, предприятий Гознака, лиц на которых возложена особая материальная ответственность, специалистов занятых добычей и обработкой драгоценных металлов и камней.

Отдельно следует отметить и лиц, работающих с некоторыми категориями биометрических следов (геномными, дактилоскопическими и др.), таких как: специалисты, эксперты, работники предприятий, изготавливающих средства и расходные материалы для этих целей. В результате их небрежного отношения к своим обязанностям, обрабатываемая биометрическая информация может быть загрязнена и даже подменена собственной, что приведет к серьезным последствиям наподобие «хальбронского фантома» [22]. Полагаем, что эти категории должны быть четко определены, а включенные в них лица, подвергнуты обязательной биометрической регистрации.

Беженцы, нелегальные мигранты, иностранные рабочие требуют внимания государства и должны быть зарегистрированы с получением биометрических данных, особенно при отсутствии надлежащих документов, удостоверяющих личность.

3. Расширение круга регистрируемых, путем введения добровольной биометрической регистрации населения. Нам сложно представить мотивы, движущие доб-

ровольцем. Наверное, это опасения за свою жизнь при существовании какого-либо риска, занятия опасной деятельностью как легальной, так, возможно и незаконной, наличие угроз со стороны недоброжелателей и преступников, перспектива стать пропавшим без вести ввиду наличия серьезного соматического или психического заболевания. Однако поощрение добровольной регистрации не должно превращаться в ее навязывание. На примере услуги добровольной дактилоскопической регистрации, которая сегодня оказывается в органах внутренних дел, можно отметить, что в некоторых регионах количество «добровольцев» достигло десятков тысяч, но вовсе не из-за сложной криминогенной обстановки и опасений стать пропавшими без вести, а вследствие стремления чиновников любым путем увеличить статистику добровольного дактилоскопирования. В момент вступления в силу Закона, разрешающего добровольную регистрацию это навязывалось для ускорения получения загранпаспортов, затем она стала условием для кандидатов на занятие детективной и охранной деятельностью. Это свидетельствует о том, что и добровольная биометрическая регистрация может стать инструментом исправления (причем довольно грубого) ошибок и недостатков законодательства в этой сфере.

Подводя итог, следует отметить, что необходимость всеобъемлющего и надежного учета населения страны назрела, а средством его эффективной реализации может служить всеобщая биометрическая регистрация.

Требуется разработка и принятие единого Закона, регламентирующего порядок получения, хранения, защиты и использования биометрических данных в Российской Федерации, предусматривающего внесение дополнений с появлением новых методов вследствие научно-технического прогресса.

Всеобщая биометрическая регистрация населения требует решения ряда организационных задач. Представляется целесообразным создание не имеющего отношения к правоохранительным органам и иным силовым структурам Центра, уполномоченного проводить получение, обработку, хранение и защиту биометрической информации и предоставляющего доступ к ней в установленном законодательством порядке.

Мероприятиям по биометрической регистрации населения должна предшествовать определенная подготовительная работа, в ходе которой необходимо разъяснить цели и задачи такой регистрации, развеять опасения, минимизируя ее неприятие и противодействие.

Авторитарный и императивный подход к проведению регистрации представляется неприемлемым, альтернативой которому предлагается постепенное расширение круга регистрируемых: от представителей профессий особо риска и лиц, занимающихся экстремальными видами спорта, до владельцев источников повышенной опасности и лиц, допущенным к работе со значительными материальными ценностями, а также получающими и обрабатывающими саму биометрическую информацию. Регистрации подлежат и иностранцы, стремящиеся или вынужденные длительное время находиться на территории страны (мигранты, беженцы, гастарбайтеры).

Поощрение добровольной биометрической регистрации необходимо очистить от навязывания и злоупотреблений. Преимущества и льготы, предоставляемые добровольцам, должны стимулировать их на принятие такого решения, а не ставить в безвыходное положение.

Всеобщую биометрическую регистрацию следует превратить в надежное средство паспортизации населения страны, и тогда ее необходимость будет осознаваться людьми без опасений за возможные риски. Мероприятия по ее реализации должны стать обыденной процедурой, как в свое время воспринималась фотосъемка на документы, а затем и бесцветное дактилоскопирование при получении биометрического заграничного паспорта.

Список литературы:

1. Frank Krause: Das Phantom, das vielleicht gar keines ist, [Электронный ресурс] //Stuttgarter Nachrichten, March 25, 2009 URL: <https://web.archive.org/web/20090330184824/http://www.stuttgarter-nachrichten.de/stn/page/detail.php/1982393> (дата обращения: 12.10.2022).
2. Алешкина, Т. Н. Геномная регистрация в раскрытии и расследовании преступлений [Текст] / Т. Н. Алешкина // Современные проблемы права, экономики и управления. – 2015. – № 1. – С. 5-10. – Текст: непосредственный.
3. Аминев, Ф. Г. Актуальные вопросы правового регулирования создания и функционирования баз данных генома человека [Текст] / Ф. Г. Аминев, А. В. Чемерис, В. А. Анисимов, // Правовое государство: теория и практика. — 2020. — № 2(60). — С. 134-144. – Текст: непосредственный. DOI: 10.33184/pravgos-2020.2.12
4. Аминев, Ф. Г. ДНК-криминалистика – зарождение, современность и перспективы [Текст] / Ф. Г. Аминев, В. А. Анисимов, Р. Р. Гарафутдинов [и др.] // Биомика. – 2019. – Т.11 №3. – С. 282-314. – Текст: непосредственный. DOI: 10.31301/2221-6197.bmcs.2019-26
5. Аминев, Ф. Г. О возможностях применения новых технологий ДНК-идентификации личности в целях всеобщей геномной регистрации населения Российской Федерации [Текст] / Ф. Г. Аминев, Р. Р. Гарафутдинов, А. В. Чемерис, [и др.] // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № № 1 (67). – С. 30-41. – Текст: непосредственный.
6. Аминев, Ф. Г. О значении всеобщей геномной регистрации населения Российской Федерации в борьбе с преступностью / Ф. Г. Аминев [Текст] // Южно-уральские криминалистические чтения. Доклады Международной научно-практической конференции. — Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. — С. 5-10. – Текст: непосредственный.
7. Аминев, Ф. Г. О необходимости принятия Федерального закона "О всеобщей геномной регистрации в Российской Федерации" в целях улучшения качества раскрытия и расследования преступлений [Текст] / Ф. Г. Аминев // Правовое государство: теория и практика. — 2019. — № 3 (57). — С. 94-98. – Текст: непосредственный.
8. Аминев, Ф. Г., Геномная регистрация всего населения и этические вопросы формирования и использования соответствующих баз данных / Ф. Г. Аминев, В. А. Анисимов, А. М. Сагитов [и др.], [Текст] // Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2018. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2018. – С. 16-22. – Текст: непосредственный.
9. Анисимов, В. А. Об организационном аспекте современной технологии всеобщей ДНК-регистрации граждан [Текст] / В. А. Анисимов // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2020. – № 2(60). – С. 11-18. – Текст: непосредственный. DOI: 10.33184/pravgos-2020.2.2
10. Волынский, А. Ф. К вопросу о создании единой государственной системы регистрации граждан: Проблемы, пути их решения [Текст] / А. Ф. Волынский // Вестник Московского университета МВД России. — 2011. — № 9. — С. 56-58. – Текст: непосредственный.
11. Грибунов, О. П. Вопросы совершенствования законодательства о геномной регистрации: за и против [Текст] / О. П. Грибунов // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2021. – Т.1. №1(3). – С. 83–90. – Текст: непосредственный.
12. Грибунов, О. П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений [Текст] / О. П. Грибунов // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 402. – С. 188-191. – Текст: непосредственный.
13. Михайлов, М. А. В шаге от принятия решения о всеобщей дактилоскопической регистрации [Текст] / М. А. Михайлов // Эксперт-криминалист. – 2016. – № 1. – С. 36-39. – Текст: непосредственный.
14. Михайлов, М. А. Международная научно-практическая конференция в Государственной Думе "Совершенствование системы дактилоскопической регистрации" [Текст] / М. А. Михайлов, А. Г. Волеводз, Э. Л. Сидоренко // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 1(24). – С. 368-378. – Текст: непосредственный.

15. Михайлов, М. А. Правовое регулирование оборота дактилоскопической информации [Текст] / М. А. Михайлов // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Юридические науки. — 2010. — Т. 23. № 1 (62). — С. 311-318. — Текст: непосредственный.
16. Михайлов, М. А. Этические проблемы дактилоскопической регистрации населения [Текст] / М. А. Михайлов // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Юридические науки. — 2010. — Т. 23. № 1 (62). — С. 311-318. — Текст: непосредственный.
17. Мочалов, А. Н. Цифровой профиль: основные риски для конституционных прав человека в условиях правовой неопределенности [Текст] / А. Н. Мочалов // Lex russica (Русский закон). — 2021. — Т. 74. № 9. — С. 88-101. — Текст: непосредственный.
18. Панова, А. А. Всеобщая геномная регистрация: pro et contra [Текст] / А. А. Панова, А. Ф. Соколов // Энциклопедия судебной экспертизы. — 2014. — № 1(3). — С. 5-35. — Текст: непосредственный.
19. Поваров, Ю. С. Недопущение стигматизации по генетическим признакам: правовой аспект [Текст] / Ю. С. Поваров // Правовое государство: теория и практика. — 2021. — № 2(64). — С. 26-38. — Текст: непосредственный. DOI 10.33184/pravgos-2021.2.2
20. Проект документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности» [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. 2012. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/2255365.html> (дата обращения: 12.10.2022)
21. Цховребова, И. А. Государственная дактилоскопическая регистрация: практика применения и перспективы совершенствования [Текст] / И. А. Цховребова // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. — 2011. — № 7. — С. 179. — Текст: непосредственный.

Mikhailov M.A., Kokodey T.A. Organizational, legal and ethical aspects of obtaining, storing, and using biometric information for the purposes of general population registration // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. — 2022. — Т. 8 (74). № 4. — P. 345-353.

The risks and problems of universal biometric registration of the population of Russia are considered. Its relevance is emphasized in connection with the passportization of the population of new regions of the country, the conduct of hostilities, the death and disappearance of citizens. The reasons for possible rejection and opposition are analyzed: from suspicions of total control to religious prejudices. It is proposed to adopt a single law on biometric registration, supplemented as new methods are introduced, generated by scientific and technological progress. An alternative to the authoritarian method of universal registration is put forward by gradually expanding the circle of subjects subject to biometric registration by representatives of professions of special risk, owners of sources of increased danger, persons working with significant material values, clients of insurance companies, employees receiving and processing biometric information itself. Registration is subject to foreigners seeking or forced to stay on the territory of the Russian Federation for a long time, and Russians traveling outside the country. An opinion is expressed about the promotion of voluntary biometric registration, free from imposition for the sake of increasing statistics. It is proposed to create a unified structure of institutions for obtaining, storing and providing biometric information of citizens that is outside the system of law enforcement agencies.

Keywords: universal biometric registration, genomic registration, fingerprint registration, protection of personal data, law on biometric registration, professions of special risk, falsification of biometric data, voluntary biometric registration, refugee registration, biometric information leakage.

Spisok literatury:

1. Frank Krause: Das Phantom, das vielleicht gar keines ist, [E`lektronny`j resurs] // Stuttgarter Nachrichten, March 25, 2009 URL: <https://web.archive.org/web/20090330184824/http://www.stuttgarter-nachrichten.de/stn/page/detail.php/1982393> (data obrasheniya: 12.10.2022).
2. Aleshkina, T. N. Genomnaya registraciya v raskry`tii i rassledovanii prestuplenij [Tekst] / T. N. Aleshkina // Sovremenny`e problemy` prava, e`konomiki i upravleniya. — 2015. — № 1. — S. 5-10. — Tekst: neposredstvenny`j.
3. Aminev, F. G. Aktual`ny`e voprosy` pravovogo regulirovaniya sozdaniya i funkcionirovaniya baz danny`x genoma cheloveka [Tekst] / F. G. Aminev, A. V. Chemeris, V. A. Anisimov, // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. — 2020. — № 2(60). — S. 134-144. — Tekst: neposredstvenny`j. DOI: 10.33184/pravgos-2020.2.12
4. Aminev, F. G. DNK-kriminalistika — zarozhdenie, sovremennost` i perspektivy` [Tekst] / F. G. Aminev, V. A. Anisimov, R. R. Garafutdinov [i dr.] // Biomika. — 2019. — Т. 11 № 3. — S. 282-314. — Tekst: neposredstvenny`j. DOI: 10.31301/2221 -6197.bmcs.2019-26
5. Aminev, F. G. O vozmozhnostyax primeneniya novy`x tehnologij DNK-identifikacii lichnosti v celyax vseobshhej genomnoj registracii naseleniya Rossijskoj Federacii [Tekst] / F. G. Aminev, R. R. Garafutdinov, A. V. Chemeris, [i dr.] // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. — 2022. — № № 1 (67). — S. 30-41— Tekst: neposredstvenny`j.
6. Aminev, F. G. O znachenii vseobshhej genomnoj registracii naseleniya Rossijskoj Federacii v bo`r`be s prestupnost`yu / F. G. Aminev [Tekst] // Yuzhno-ural`skie kriminalisticheskie chteniya. Doklady`

- Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Ufa: Bashkirskij gosudarstvennyj universitet, 2019. – S. 5-10. – Tekst: neposredstvennyj.
7. Aminev, F. G. O neobходимosti prinyatiya Federal'nogo zakona "O vseobshhej genomnoj registracii v Rossijskoj Federacii" v celyax uluchsheniya kachestva raskrytiya i rassledovaniya prestuplenij [Tekst] / F. G. Aminev // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2019. – № 3 (57). – S. 94-98. – Tekst: neposredstvennyj.
8. Aminev, F. G., Genomnaya registraciya vsego naseleniya i eticheskie voprosy formirovaniya i ispol'zovaniya sootvetstvuyushhix baz dannyx / F. G. Aminev, V. A. Anisimov, A. M. Sagitov [i dr.], [Tekst] // Aktual'nye problemy sudebno-ekspertnoj deyatel'nosti v ugovnom, grazhdanskom, arbitrazhnom processe i po delam ob administrativnyx pravonarusheniyax. Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2018. – Ufa: Bashkirskij gosudarstvennyj universitet, 2018. – S. 16-22. – Tekst: neposredstvennyj.
9. Anisimov, V. A. Ob organizacionnom aspekte sovremennoj texnologii vseobshhej DNK-registracii grazhdan [Tekst] / V. A. Anisimov // Sovremennoe ugovno-processual'noe pravo - uroki istorii i problemy dal'nejshego reformirovaniya. – 2020. – № 2(60). – S. 11-18. – Tekst: neposredstvennyj. DOI: 10.33184/pravgos-2020.2.2
10. Volyanskiy, A. F. K voprosu o sozdaniy edinoj gosudarstvennoj sistemy registracii grazhdan: Problemy, puti ix resheniya [Tekst] / A. F. Volyanskiy // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2011. – № 9. – S. 56-58. – Tekst: neposredstvennyj.
11. Gribunov, O. P. Voprosy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva o genomnoj registracii: za i protiv [Tekst] / O. P. Gribunov // Sovremennoe ugovno-processual'noe pravo - uroki istorii i problemy dal'nejshego reformirovaniya. – 2021. – t.1. №1(3). – S. 83-90. – Tekst: neposredstvennyj.
12. Gribunov, O. P. Vseobshhaya daktiloskopicheskaya registraciya grazhdan kak element realizacii kriminalisticheskogo preduprezhdeniya prestuplenij [Tekst] / O. P. Gribunov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2016. – № 402. – S. 188-191. – Tekst: neposredstvennyj.
13. Mixajlov, M. A. V shage ot prinyatiya resheniya o vseobshhej daktiloskopicheskoy registracii [Tekst] / M. A. Mixajlov // Ekspert-kriminalist. – 2016. – № 1. – S. 36-39. – Tekst: neposredstvennyj.
14. Mixajlov, M. A. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya v Gosudarstvennoj Dume "Sovershenstvovanie sistemy daktiloskopicheskoy registracii" [Tekst] / M. A. Mixajlov, A. G. Volevodz, E. L. Sidorenko // Biblioteka kriminalista. – 2016. – № 1(24). – S. 368-378. – Tekst: neposredstvennyj.
15. Mixajlov, M. A. Pravovoe regulirovanie oborota daktiloskopicheskoy informacii [Tekst] / M. A. Mixajlov // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya: Yuridicheskie nauki. – 2010. – T. 23. № 1 (62). – S. 311-318. – Tekst: neposredstvennyj.
16. Mixajlov, M. A. Eticheskie problemy daktiloskopicheskoy registracii naseleniya [Tekst] / M. A. Mixajlov // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya: Yuridicheskie nauki. – 2010. – T.23. №1(62). – S. 311-318. – Tekst: neposredstvennyj.
17. Mochalov, A. N. Cifrovoy profil': osnovnye riski dlya konstitucionnyx prav cheloveka v usloviyax pravovoj neopredelennosti [Tekst] / A. N. Mochalov // Lex russica (Russkij zakon). – 2021. – T.74. №9. – S. 88-101. – Tekst: neposredstvennyj.
18. Panova, A. A. Vseobshhaya genomnaya registraciya: pro et contra [Tekst] / A. A. Panova, A. F. Sokolov // Enciklopediya sudebnoj ekspertizy. – 2014. – № 1(3). – S. 5-35. – Tekst: neposredstvennyj.
19. Povarov, Yu. S. Nedopushhenie stigmatizacii po geneticheskim priznakam: pravovoj aspekt [Tekst] / Yu. S. Povarov // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. — 2021. — № 2(64). — S. 26-38. – Tekst: neposredstvennyj. DOI 10.33184/pravgos-2021.2.2.
20. Proekt dokumenta «O pozicii Cerkvi v svyazi s poyavleniem i perspektivami razvitiya novyx texnologij identifikacii lichnosti» [Elektronnyj resurs] //Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo Patriarxata.2012.URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/2255365.html> (data obrashheniya: 12.10.2022).
21. Czovrebova, I. A. Gosudarstvennaya daktiloskopicheskaya registraciya: praktika primeneniya i perspektivy sovershenstvovaniya [Tekst] / I. A. Czovrebova // Teoriya i praktika kriminalistiki i sudebnoj ekspertizy. – 2011. – № 7. – S. 179. – Tekst: neposredstvennyj.