

УДК 342.565

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РСФСР В ПЕРВЫЕ ГОДЫ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Видашев И. И.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассматривается судебная реформа в РСФСР в период начала новой экономической политики до момента образования СССР. Автор обоснованно констатирует, что после завершения революции советское государство нуждалось в экономической реформе с целью развития государства и упорядочивания экономических отношений. С этой целью проводились фундаментальные законодательные реформы, в том числе связанные с судостроительством и судопроизводством, кодификацией законодательства и формирования профессионального судебного корпуса. В статье анализируется изменение системы правосудия в период новой экономической политики, выделяются его ключевые особенности и отличительные черты. Автор приходит к выводу, что, несмотря на то, что в период новой экономической политики сформировались новые институты судебной власти, в их основе также лежала зависимость судебной власти от исполнительной власти, требование основываться при вынесении судебных решений не только на нормах действующего законодательства, но и на революционном правосознании. Имеет место обоснованное мнение автора о том, что многие основы судебной реформы 1921 года актуальны до сих пор, например территориальный принцип судостроительства, наличие специализированных судов, возможность привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

Ключевые слова: правосудие, суд, трибуналы, судебная система, судостроительство, новая экономическая политика, народные судьи.

В связи с окончанием Гражданской войны молодое советское государство столкнулось с необходимостью проведения экономических реформ, направленных на преодоление последствий военного времени. При этом военный коммунизм не был и не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой. Он был временной мерой, на что указывал, в том числе, и В.И. Ленин [1].

В марте 1921 г. состоялся X съезд Коммунистической партии, на котором было принято решение о переходе к новой экономической политике (НЭПу) и замене продразверстки продналогом, отказе от политики «военного коммунизма».

При этом новая экономическая политика вернула к жизни многие гражданско-правовые институты, существовавшие до революции, что потребовало от государства перестройки системы функционирования органов власти, в том числе судебной системы [2].

Решением XI конференции РКП(б) об очередных задачах партии в связи с восстановлением хозяйства, положившим начало реформированию судебной системы в период НЭПа и принятым в декабре 1921 г., указывалось на необходимость установления во всех областях жизни строгие начала революционной законности, защиты в судебном порядке новых форм отношений, созданных в процессе революции, поднятия на соответствующий уровень работы судебных учреждений Советского государства [3].

11 ноября 1922 г. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета утверждено Положение о судостроительстве РСФСР, которым были ликвидированы революционные трибуналы, создана единая система судебных учре-

ждений из народного суда в составе одного народного судьи либо народного судьи и двух народных заседателей, губернского суда, ВС РСФСР и его коллегии.

Также создавались специализированные суды категорий: по делам о военных преступлениях – военные трибуналы; по делам об особо важных преступлениях, угрожающих транспорту – военно-транспортные трибуналы; по делам о преступлениях по нарушению КЗоТ – особые трудовые сессии народных судов; по делам земельным – земельные комиссии; по делам о спорах об имущественных правах между государственными органами – состоящие при СТО и губернских экономических совещаниях центральная и местные арбитражные комиссии.

Народный суд учреждался в уездах и рассматривал основную массу уголовных и гражданских дел, губернский суд, который являлся первой инстанцией по ряду категорий дел, ранее отнесенных к компетенции трибуналов, кассационной инстанцией для народных судов, выполнял функции по руководству народными судами, Верховный суд республики выступал в качестве первой инстанции по особо важным делам, в качестве кассационной инстанции для губернских судов, осуществлял судебный контроль над всеми судами республики и давал им разъяснения по всем вопросам судебной практики [4].

При этом народный судья, действующий единолично или совместно с двумя народными заседателями, был прообразом современного районного суда, губернский суд – суда субъекта РФ, Верховный суд РСФСР – Верховного суда РФ.

Разделение судов на местные суды и революционные трибуналы, установленное Декретом № 1 о суде, было ликвидировано, создана единая система судов, состоящая из народных судов, губернских судов, Верховного суда РСФСР [5]. Декретом ВЦИК от 1 февраля 1923 г. общее руководство, организация и инструктирование всех действующих на территории РСФСР судебных учреждений закреплялось за народным комиссариатом юстиции [6].

Параллельно созданы специальные судебные учреждения для рассмотрения дел особых категорий, к которым были отнесены военные и военно-транспортные судебные учреждения РСФСР, организация и надзор за деятельностью военных и военно-транспортных судебных учреждений, состоящих при военных и транспортных трибуналах, возлагался на военную и военно-транспортную коллегию Верховного Суда, трудовые сессии народных судов, которые образовывались при каждом губернском суде в составе одного постоянного народного судьи и двух постоянных членов суда, земельных и арбитражных комиссий, подчинявшихся Народному комиссариату юстиции и пленарным заседаниям губернских судов и прокурорскому надзору, Верховному Суду и Прокурору Республики.

В процессе проходившей реформы нормативно-правовой базы была проведена масштабная кодификация, вынесение судебных решений стало основываться на принципах нормативизма, проведена кодификация законодательства, при этом в основе судейского усмотрения оставался принцип революционного правосознания.

В отличие от послереволюционного периода начало периода НЭПа характеризовалось формированием требований к квалификации судей, морального облика, гражданства, возраста, стажа работы [7]. Также одной из особенностей указанного периода является коллегиальное рассмотрение дел в суде [8].

Народным судьей мог быть гражданин или гражданка, которые имеют право избирать и быть избранным в советы, не менее двухгодичного трудового стажа ответ-

ственной политической работы в общественных, профессиональных или партийных рабочих организациях или трех лет стажа практической работы в органах советской юстиции, на должностях не ниже народного следователя, не исключенные из общественных организаций за порочащие поступки [9].

Народными заседателями могли быть любые граждане, которые могли избирать и быть избранными в местные советы, не опороченные по суду, не исключенные из общественных и профессиональных организаций, при этом один народный заседатель не мог принимать участия в судебных заседаниях более, чем в течение шести дней в году, при этом список народных заседателей формировался ежегодно, требования к образованию и профессиональной подготовке отсутствовали [10].

К губернским судьям, осуществляющим непосредственный надзор за деятельностью подведомственных ему народных судов, предъявлялись дополнительные требования в виде не менее трех лет стажа практической судебной работы по должности народного судьи или члена революционного трибунала, стажа работы не менее двух лет в указанных должностях [11].

Руководили губернскими судами председатель и два его заместителя (один по рассмотрению уголовных дел, один по гражданским делам), которые несли ответственность за всю работу губернского суда и во всех подчиненных ему учреждениях. Для народных заседателей губернского суда уже требовался как минимум двухгодичный стаж работы в общественных и профессиональных организациях [12].

При этом какие-либо дополнительные требования к судьям Верховного Суда РСФСР в составе президиума Верховного Суда; пленарного заседания Верховного Суда; кассационных коллегий Верховного Суда по уголовным и гражданским делам; судебной коллегии, военной и военно-транспортной коллегии Верховного Суда; дисциплинарной коллегии Верховного Суда не предъявлялись, председатель и члены Верховного Суда утверждались Президиумом ВЦИК.

Таким образом, зависимость судебной власти от власти исполнительной сохранялась, судьи избирались исполнительными комитетами сроком на 1 год с правом переизбрания. Также закреплялся механизм дисциплинарной ответственности судей и порядок привлечения их к ответственности, при инициировании которой возбуждалось дисциплинарное производство в отношении судей [13].

Начало судебной реформы РСФСР завершилось в декабре 1922 г. конференцией полномочных представителей делегаций независимых республик РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, на которой были одобрены проекты Декларации и Договора об образовании СССР. В дальнейшем развитие и совершенствование судебной системы продолжилось уже в рамках вновь созданного государства.

Список литературы:

1. Ленин В. И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - Москва : Госполитиздат, 1958-1965.
2. Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность судей: исторические связи и современность (краткий историко-правовой анализ) // Вестник ЗабГУ. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distsiplinarnaya-otvetstvennost-sudey-istoricheskie-svyazi-i-sovremennost-kratkiy-istoriko-pravovoy-analiz> (дата обращения: 06.02.2023).
3. Пустынников А.Ю. К вопросу о предпосылках судебной реформы 1921-1922 гг. // ИСОМ. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-predposylkah-sudebnoy-reformy-1921-1922-gg> (дата обращения: 12.02.2023).

4. Винниченко О.Ю., Филонова О.И. Модернизация судебной системы в период нэпа: монография. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2013. 172 с.
5. Вышинский А.Я. Курс уголовного процесса. М.: Юридическое издательство НАРКОМЮСТА РСФСР, 1927. 64 с.
6. Козлов А. Ф. Организация народных судов в истории Советского государства. Правоведение. 1967. № 3. С. 32-33.
7. Щедрина Ю.В. — Принадлежность судей к политическим партиям и вопросы обеспечения судебской независимости в России: историко-правовой аспект // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 5. – С. 99 - 111. DOI: 10.7256/2409-868X.2016.5.20718 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20718.
8. Смыкалин А. Судебная реформа 1922 года // Российская юстиция. 2002. № 4. С. 65-66.
9. Ковалев Н. Народное участие в отправлении правосудия в странах СНГ: суд присяжных или шеффенов? СКО. 2006. №2 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnoe-uchastie-v-otpravlenii-pravosudiya-v-stranah-sng-sud-prisyazhnyh-ili-sheffenov> (дата обращения: 12.02.2023).
10. Казарин В.Н. Особенности становления судебной системы в Иркутской области. 1918–1920-е гг. // Глаголь правосудия. 2013. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-stanovleniya-sudebnoy-sistemy-v-irkutskoy-oblasti-1918-1920-e-gg> (дата обращения: 12.02.2023).
11. Данилевская И.Л. Первые шаги по созданию судебных основ пролетарского государства // Труды Института государства и права РАН. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-shagi-po-sozdaniyu-sudebnyh-osnov-proletarskogo-gosudarstva> (дата обращения: 12.02.2023).
12. Кутафин О.Е. Судебная власть в России: история, документы: В 6 т. / О.Е. Кутафин, В.М. Лебедев, Г.Ю. Семигин. М., 2003.
13. Смыкалин А.С. История судебной системы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М., 2010.
14. Шейфер С.А. Досудебное производство России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти: Монография. М.: Норма; ИНФРА-М, 2013. 192 с.
15. Халиуллина Л.Г. Реформа института предварительного расследования в России (период 1917 - 1924 гг.) // Российский следователь. 2015. N 3. С. 52–56.

Vidashev I.I. The judicial system of the RSFSR in the early years of the new economic policy // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – P. 306–310.

The article examines the judicial reform in the RSFSR during the beginning of the new economic policy until the formation of the USSR. The author justifiably states that after the end of the revolution, the Soviet state needed economic reform in order to develop the state and streamline economic relations. To this end, fundamental legislative reforms were carried out, including those related to the judicial system and judicial proceedings, the codification of legislation and the formation of a professional judicial corps. The article analyzes the change in the justice system during the period of the new economic policy, highlights its key features and distinctive features. The author comes to the conclusion that, despite the fact that new judicial institutions were formed during the period of the new economic policy, they were also based on the dependence of the judiciary on the executive branch, the requirement to base judicial decisions not only on the norms of current legislation, but also on the revolutionary sense of justice. There is a reasonable opinion of the author that many of the foundations of the judicial reform of 1921 are still relevant, for example, the territorial principle of the judicial system, the availability of specialized courts, the possibility of bringing judges to disciplinary responsibility.

Keywords: justice, court, tribunals, judicial system, judicial system, new economic policy, people's judges.

Spisok literatury:

1. Lenin V. I. Complete works / Institute of Marxism-Leninism at the Central Committee of the CPSU. - 5th ed. - Moscow : Gospolitizdat, 1958-1965.
2. Aulov V.K., Tuganov Yu.N. Disciplinary responsibility of judges: historical connections and modernity (brief historical and legal analysis) // Bulletin of ZabGU. 2010. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distiplinarnaya-otvetstvennost-sudey-istoricheskie-svyaziisovremennost-kratkiy-istoriko-pravovoy-analiz> (accessed: 06.02.2023).

3. Pustynnikov A.Yu. On the question of the prerequisites of judicial reform in 1921-1922. // ISOM. 2011. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-predposylkah-sudebnoy-reformy-1921-1922-gg> (date of appeal: 12.02.2023).
4. Vinnichenko O.Yu., Filonova O.I. Modernization of the judicial system during the NEP period: monograph. Kurgan: Publishing House of Kurgan State University, 2013. 172 p.
5. Vyshinsky A.Ya. Course of criminal procedure. M.: Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice of the RSFSR, 1927. 64 p.
6. Kozlov A. F. Organization of people's courts in the history of the Soviet state. Jurisprudence. 1967. No. 3. pp. 32-33.
7. Shchedrina Yu.V. — Belonging of judges to political parties and issues of ensuring judicial independence in Russia: historical and legal aspect // Genesis: historical research. — 2016. — No. 5. — PP. 99-111. DOI:10.7256/2409-868X.2016.5.20718 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20718
8. Smykalin A. Judicial reform of 1922 // Russian Justice. 2002. No. 4. pp. 65-66.
9. Kovalev N. People's participation in the administration of justice in the cis countries: a jury trial or a scheffen trial? SKO. 2006. No.2 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnoe-uchastie-v-otpravlenii-pravosudiya-v-stranah-sng-sud-prisyazhnyh-ili-sheffenov> (accessed: 12.02.2023).
10. Kazarin V.N. Features of the formation of the judicial system in the Irkutsk region. 1918-1920-ies. // The verb of justice. 2013. No.2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-stanovleniya-sudebnoy-sistemy-v-irkutskoy-oblasti-1918-1920-e-gg> (date of appeal: 12.02.2023).
11. Danilevskaya I.L. The first steps to create the judicial foundations of the proletarian state // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2011. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-shagi-po-sozdaniyu-sudebnyh-osnov-proletarskogo-gosudarstva> (date of appeal: 12.02.2023).
12. Kutafin O.E. Judicial power in Russia: history, documents: In 6 volumes / O.E. Kutafin, V.M. Lebedev, G.Yu. Semigin. M., 2003.
13. Smykalin A.S. History of the judicial system: textbook. manual for university students studying in the direction of "Jurisprudence". M., 2010
14. Shafer S.A. Pre-trial proceedings in Russia: stages of development of investigative, judicial and prosecutorial power: Monograph. M.: Norm; INFRA-M, 2013. 192 p.
15. Khaliullina L.G. Reform of the institute of preliminary investigation in Russia (period 1917 - 1924) // Russian investigator. 2015. N 3. pp. 52-56.