

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 342.951: 336.221

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕАЭС

Волков В. Ю., Хилевская Е. А.

В статье проведен ретроспективный анализ нормативного обеспечения административной ответственности за нарушение таможенного законодательства в странах ЕАЭС. Автор изучает исторические этапы становления административного права в контексте «административных правонарушений», и именно таможенных правил и запретов. Рассмотрен аспект обеспечения административной ответственности по таможенному законодательству стран участниц ЕАЭС. Отмечен рост судебной практики по делам об административной ответственности за нарушение таможенного законодательства. Проведена периодизация этапов формирования ответственности. Представлен анализ исторических концепций и современных реалий в области регулирования и нормативной базы административной ответственности в рамках таможенной специфики. В результате автором сделан вывод, что для единого таможенного пространства характерно юридическое наследие прошлого, когда существовали общие нормы и нормы административного права республик.

Ключевые слова: правонарушение, преступление, КоАП РФ, ЕАЭС, таможенные отношения, Таможенный кодекс, административные правоотношения.

Актуальность темы. Нормативное административной ответственности за нарушение таможенного законодательства в странах ЕАЭС в ретроспективном контексте – малоизученный вопрос. Ввиду образования Таможенного союза ЕвразЭС, а затем и Евразийского экономического союза, эволюция нормативной базы претерпевала изменения, усложнялась, интегрировалась в национальное законодательство, возникла новая система запретов и ограничений, что привело к формированию Таможенного кодекса ЕАЭС, но административная ответственность за несоблюдение торговых барьеров предусмотрена все также национальными кодексами об административных правонарушениях.

С точки зрения ретроспективного анализа нормативного обеспечения административной ответственности за нарушение таможенного законодательства в странах ЕАЭС важно оценить не только сами нормативно-правовые акты и их развитие, но и акцентировать внимание на периодах регулирования административной ответственности в едином правовом поле, периодах чисто национального и международного регулирования ответственности за таможенные правонарушения на территории современного ЕАЭС и современном состоянии кодификации и имплементации национального и союзного законодательства в сфере административной ответственности за нарушение таможенных правил и норм [11].

Государство устанавливает конкретные правила поведения в таможенной, внешнеэкономической и валютной сферах, предусматривает ряд запретов на совершение действий (бездействий), нарушающих такие правила и режим ответственности за нарушения, как уголовной, так и административной. Современный объем судебной практики в части совершения административных правонарушений возрастает, что в свою очередь свидетельствует о том, что нарушения установленных государством

правил совсем не являются редкостью, что усиливает внимание к необходимости анализа соответствия установленных правил, мер ответственности и возможных причин, что требует обращения к ретроспективному анализу.

Исходя из исторических особенностей регулирования административной ответственности на современной территории ЕАЭС, историки таможенного дела выделяют несколько периодов (рис. 1).

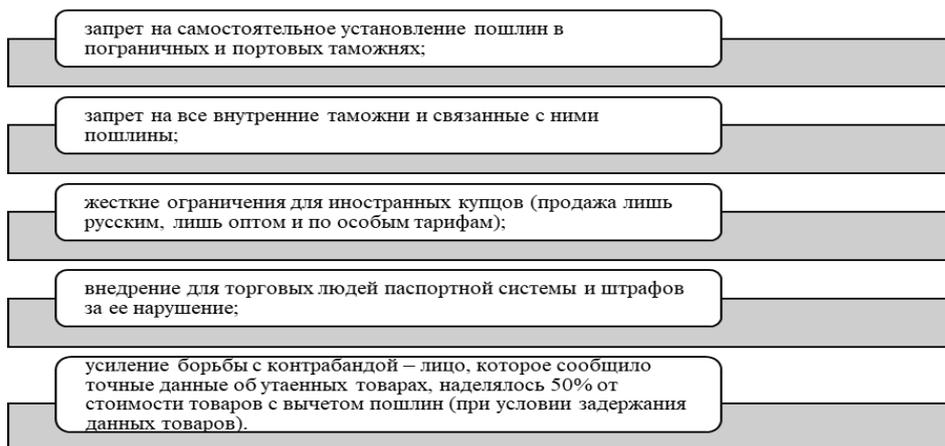
Следовательно, в каждый из периодов существовала собственная специфическая нормативная база административной ответственности за нарушение таможенных правил и норм. В досоветский период, ответственность наступала за нарушение Царских указов в таможенной сфере, причем в допетровские времена в таких указах прописывалась мера ответственности за такие нарушения как в отношении купцов (в том числе иностранных), так и в отношении сборщиков (приказчиков, таможенной стражи и т.д.) [15].

Рисунок 1 – Периодизация регулирования административной ответственности на современной территории ЕАЭС



Учреждение Таможенного устава в 1755г., стало новой вехой развития института административной ответственности [16], т.к. данный нормативный акт ввел дополнительную ответственность и наказания за нарушение в таможенной сфере, полный список запретов представлен на рисунке 2.

Рисунок 2 – Запреты и ограничения по Таможенному уставу 1755 г.



Система таможенных учреждений, которая сложилась ближе к середине XIX века, закреплялась в таможенных уставах. Данными нормами был введена защита и соответственно, ответственность лиц, оскорбивших работников таможни, применивших насилие или не выполнивших предписания. Ответственность заключалась в наложении денежных штрафов, которые зависели от тяжести нарушения и составляли 25-100 р. Штрафы данного типа также можно отнести к административным наказаниям [1].

В советский период ответственность регулировалась изначально Таможенным уставом Советского Союза, а затем Таможенным кодексом Советского Союза, который был утвержден в конце 1928 года, закрепивший контроль за соблюдением монополии государства на внешнюю торговлю в качестве основной функции и задачи таможенной службы, регулировал вопросы как внутренней ответственности сотрудников таможенных органов, так и административной ответственности, и процессуального порядка в случае обнаружения таковых нарушений со стороны участников и-торговых и иных отношений [3].

С 1986 по 1991 годы осуществлялось организационно-правовое развитие таможенной системы. Закрепился отход от принципа государственной монополии внешней торговли. При этом новый механизм регулирования внешнеэкономических связей не действовал, механизм административной ответственности был прописан только в КоАП РСФСР. В частности, в преамбуле отмечалось следующее: «установление административной ответственности за нарушение: таможенных правил и правил по борьбе с контрабандой; правил обращения валюты;».

В статье 16 того же КоАП РСФСР отмечалось, что «военнослужащие и призванные на сборы военнообязанные, а также лица рядового и начальствующего составов органов внутренних дел несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам. За нарушение ...таможенных правил и за контрабанду эти лица несут административную ответственность на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены штраф, исправительные работы и административный арест».

Собственно, административным нарушениям в таможенной сфере были посвящены 2 статьи 186 и 187 КоАП РСФСР.

Ст. 186 «Нарушение таможенных правил» содержала 11 пунктов, среди которых; «1) неостановка прибывшего из-за границы или отправляющегося за границу транспорта в месте расположения таможенного учреждения для осуществления таможенного контроля; 2) самовольный причал к берегу, самовольная перемена места стоянки или остановка транспорта при следовании от государственной границы СССР в таможенное учреждение, хотя бы и после осмотра транспорта таможенным учреждением; 6) вскрытие или переупаковка груза без разрешения таможенного учреждения; 10) повреждение пломб или печатей, наложенных таможенным учреждением на люки, вагоны, помещения или на отдельные грузовые места». Все это влекло наложение штрафа на граждан в размере до десяти рублей и на должностных лиц – до пятидесяти рублей» [4].

В тоже время «Пересылка в международных почтовых отправлениях, запрещенных к ввозу в СССР или вывозу за границу предметов, показанных не своим наименованием или не показанных вовсе в декларациях, – влечет конфискацию этих предметов».

За контрабанду была предусмотрена особая ответственность по ст. 187 «Контрабанда»:

1) незаконное перемещение через государственную границу СССР грузов (товаров, ценностей и иных предметов), то есть перемещение грузов помимо таможенных учреждений с нарушением требований Таможенного кодекса СССР или с сокрытием от таможенного контроля, а также хранение, перемещение, продажа и покупка таких грузов на территории СССР;

2) незаконные вывоз, ввоз, пересылка и перевод за границу и из-за границы валюты СССР, валютных ценностей, платежных документов в рублях, приобретаемых за иностранную валюту без права обращения их в такую валюту, ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней и лома таких изделий;

3) совершение всякого рода подготовительных действий к нарушениям, перечисленным в настоящей статье, влечет наложение штрафа на граждан в размере до пятидесяти рублей и на должностных лиц – до ста рублей с конфискацией предметов контрабанды, а также перевозочных и других средств, предназначенных для перемещения предметов контрабанды через государственную границу СССР или их сокрытия, – независимо от времени их обнаружения» [4].

Право рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 186 и 187 КоАП РСФСР было только у Таможенных органов, причем, рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания от имени таможенных органов были вправе начальники таможен или их заместители.

По делам о нарушении таможенных правил и о контрабанде копия постановления вручалась лицу, в отношении которого оно вынесено, в порядке, установленном Таможенным кодексом СССР.

Что касается сроков давности по таким правонарушениям, то кодекс отсылала к Таможенному кодексу СССР: «предметы контрабанды, а также перевозочные и другие средства, предназначенные для перемещения предметов контрабанды через государственную границу СССР или их сокрытия, подлежат конфискации независимо от времени их обнаружения».

Исполнительными органами, осуществляющими исполнение постановления о конфискации, назначались «уполномоченными на то лицами таможенных органов – при совершении правонарушений, предусмотренных частью второй ст. 186, ст. 187 настоящего Кодекса» [18].

Правовую основу при отсутствии договора о едином таможенном пространстве составляли международные правовые акты (МПА), например, в вопросах борьбы с контрабандой и нарушениями таможенных правил базой являлась Международная конвенция о взаимной административной помощи в предотвращении, расследовании и наказании за правонарушения, принятая на сессии Совета таможенного сотрудничества в г. Найроби (Кения) 9 июня 1977 г.

Указанный международный договор вступил в юридическую силу с 21 мая 1950 г. (для Российской Федерации — с 13 марта 1995 г.) и структурно состоит из 23 статей и 11 приложений. Данная Конвенция принята под эгидой Совета таможенного сотрудничества с учетом того, что нарушения таможенного законодательства наносят ущерб экономическим, социальным и налоговым интересам государств, закон-

ным интересам торговли, а борьба с таможенными правонарушениями может быть более эффективной при сотрудничестве таможенных органов. Так, в соответствии со ст. 2 данной Конвенции Договаривающиеся Стороны, принявшие обязательства по одному или нескольким Приложениям к данной Конвенции, соглашаются, что их таможенные органы будут оказывать друг другу взаимное содействие в целях предотвращения, расследования и пресечения таможенных правонарушений

То есть можно сказать, что несмотря на перестройку, законодательная база для радикального реформирования организации административной ответственности отсутствовала. Задачи и функции таможенных органов в сфере наложения и исполнения взысканий в сфере административной ответственности почти не изменились.

Важные перемены во всех отраслях таможенного дела произошли после принятия нового Таможенного кодекса Советского Союза и Закона о таможенном тарифе в 1991 году. Таможенным кодексом юридически закреплялась сложившаяся к данному времени структура таможенных органов: от Таможенного комитета – через региональные таможенные управления – до таможен. «В то же время Закон и Кодекс не были абсолютно свободны от элементов командно-административного стиля в управлении таможенным делом. Однако период действия Таможенного кодекса Советского Союза 1991 года и Закона о таможенном тарифе был недолгим: он прервался с распадом Советского Союза» [11].

Начиная с 1993 года началось формирование и обеспечение дееспособности системы таможенных органов с принятием в 1993 году Закона РФ «О таможенном тарифе», в это же время был принят Таможенный кодекс России. Сформировалась российская правовая база деятельности в сфере таможенного дела и таможенной политики в новых условиях. Данными законодательными актами был закреплён приоритет административных, контрольных, фискально-экономических, защитных и правоохранительных функций таможенных органов. Эти органы получили статус правоохранительных, а также полномочия на валютный контроль.

В тот же период создается Государственный таможенный комитет Российской Федерации (ГТК) – орган высшего контроля таможенной сферы. По предложениям ГТК России Советом руководителей таможенных служб государств – участников СНГ, который был создан в конце 1993 года, было принято несколько важных совместных документов касаясь вопросов унификации таможенных процедур и таможенного законодательства. Таможенный кодекс включал положения о символах и атрибутах таможенной службы, которые утверждались на государственном уровне.

Большое значение для таможенной политики имело не только введение в 2003 году нового Таможенного кодекса России и пересмотр таможенного тарифа, но также утверждение Федеральных законов «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и постановлений Правительства Российской Федерации и иных органов исполнительной власти.

В этот период более интенсивно развивалось национальное законодательство, в том числе и в сфере административной ответственности, Россия и страны СНГ (большинство бывших республик СССР, впоследствии образовавших ЕАЭС), принимают национальные Кодексы об административных правонарушениях, в которых

устанавливают собственные варианты и меры ответственности за нарушения таможенных правил и норм.

Так в России в 2001 г. принимается и в 2002 г. вступает в силу КоАП РФ, отменивший действовавший до того времени КоАП РСФСР, никак не соответствовавший нормам времени.

В тоже время государства будущие члены ЕАЭС начали развивать собственное законодательство, как в рамках Таможенного регулирования, так и в отношении административной ответственности за нарушения таможенных правил и норм. Так Кодекс Республики Беларусь «Об административных правонарушениях» был принят 21 апреля 2003 г. Вопросам административной ответственности посвящена гл. 14 «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения)», которая содержала 16 статей. В 2021 г. был принят новый КоАП РБ, в котором вопросам административной ответственности посвящена гл. 15, количество статей сокращено до 13, путем сокращения одних и объединения других статей [9].

Первый Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях был принят 30.01.2001. Административным правонарушениям посвящена глава 26 «Административные правонарушения в сфере таможенного дела», которая содержала 38 статей и очень детально описывала каждое нарушение и взыскание. В 2014 г. был принят новый вариант КоАП РК изменения незначительны, и привели к сокращению статей с 38 до 36, продолжая традицию детализации каждого нарушения. Также в Республике Казахстан (далее – РК) принят Административный процедурно-процессуальный кодекс РК от 29.06.2020 № 350-VI ЗРК [10].

Во время заседания высшего органа таможенного союза – Межгоссовета ЕвразЭС 27 ноября 2009 г. главами государств было принято решение о формировании единой таможенной территории таможенного союза к июлю 2010 г. и начале ее работы с 1 июля 2010 г. Тогда же был принят Таможенный кодекс Таможенного союза [18], определяющий основные принципы организации таможенного дела в рамках союза и принципы взаимодействия таможенных систем стран-участниц Таможенного союза.

После создания Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) было принято несколько наиболее важных для рассматриваемой нами темы документов. Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств-членов Таможенного союза (далее – Договор об ответственности) устанавливает, что стороны Договора об ответственности определяют виды правонарушений в сфере ТД, порядок и принципы привлечения лиц к ответственности за совершенные правонарушения на национальном уровне, причем определение противоправности деяний должно быть унифицированным. Согласно Договору об ответственности лица, совершившие АП в области ТД, привлекаются по законодательству государства, на территории которого было выявлено правонарушение. Уголовное дело возбуждается и расследуется по месту совершения преступления, а если оно не установлено – по месту его обнаружения. Важно отметить, что лицо не может быть привлечено к уголовной или административной ответственности за то же деяние несколькими сторонами Договора об ответственности.

В целях оказания друг другу содействия в расследовании административных и уголовных правонарушений в сфере ТД РФ, Республика Беларусь (далее – РБ) и Республика Казахстан (далее – РК) подписали Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств-членов Таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях (далее – Соглашение о правовой помощи). Соглашение о правовой помощи определяет признание документов одной стороны Соглашения о правовой помощи (изготовленных и оформленных по всем необходимым требованиям) на территории всех сторон Соглашения о правовой помощи. Предусматривается предоставление информации, документов и поручений о проведении отдельных процессуальных действий ТО сторон Соглашения о правовой помощи как в одностороннем, так и двустороннем порядке; исполнение поручений ТО одной стороны Соглашения о правовой помощи по запросу ТО другой стороны Соглашения о правовой помощи по проведению отдельных процессуальных действий, как, например, опрос лиц, в отношении которых осуществляется административное производство, и свидетелей, осмотр, истребование документов и так далее. Среди особенностей можно отметить ведение переписки и осуществления обмена информацией на русском языке.

Таким образом, за период становления ЕАЭС как таможенного союза происходило постепенное формирование нормативной базы, ретроспективный анализ показал, что для единого таможенного пространства характерно юридическое наследие прошлого, когда существовали общие нормы и нормы административного права республик. К настоящему времени одной из функций таможенных органов государств – членов Таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (ТС ЕАЭС) является осуществление административного процесса по делам об административных правонарушениях и привлечение виновных лиц к административной ответственности в соответствии с законодательством государств – членов Таможенного союза (п. 3 ст. 7 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС)) [17]. Положения ТК ТС обязательны для всех государств – членов Таможенного союза, и национальное законодательство не должно противоречить его нормам, но в связи с тем, что на территории каждого государства Евразийского экономического союза (ЕАЭС) действует национальное законодательство, устанавливающее административную ответственность за правонарушения в области таможенного дела, субъект внешнеэкономической деятельности, нарушивший таможенные правила в Российской Федерации, и субъект внешнеэкономической деятельности, совершивший аналогичное правонарушение в другой стране Союза, будут привлекаться к административной ответственности по различным нормам и к ним будут применяться разные административные санкции, кроме того, даже субъекты ответственности определяются в каждом государстве по-разному.

Список литературы:

1. Васильева Т.В. Юридическая ответственность по таможенному праву // Юридический вестник. 2018. С.271
2. Власов, В. А. Административные взыскания за нарушение решений (обязательных постановлений) местных органов государственной власти / В. А. Власов // Социалистическая законность. 1941. № 3. С. 12-15.
3. Жаров, С. Н. Организация сторожевой службы отдельным корпусом пограничной стражи /С. Н. Жаров, В. А. Парсуков // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 20 (349). Экономика; Вып. 40. С. 13-22.

4. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165640/> (дата обращения: 09.09.2021)
5. Студеникина М. С. Два законопроекта новой кодификации законодательства об административных правонарушениях: основные новеллы и их предварительная оценка / М.С. Студеникина // Адм. право и процесс. 2017. № 7. С. 34-37.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета – Федеральный выпуск № 0(2868). 31 декабря 2001.
7. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165640/> (дата обращения: 09.02.2022)
8. Федеральный закон от 1 июля 2021 г. N 286-ФЗ "О внесении изменений в статью 15.34.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165640/> (дата обращения: 09.02.2022).
9. Кодекс Республики Беларусь от 21 апреля 2003 года № 194-З «Об административных правонарушениях» // [Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2003. № 87, 2/980.).
10. Кодекс Республики Казахстан от 30.01.2001 N 155-III "Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях" (с изм. и доп., включая от 04 мая 2020 г.) // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2014. № 18-III (2667-III). Подройкина И. А. Проблема определения сущности и признаков административного правонарушения / И.А. Подройкина // Вестник российской таможенной академии. 2020. № 4. С.103-108.
11. Гюлумян, В. Г. Административная ответственность в ретроспективе и перспективе / В. Г. Гюлумян // Lex Russica. 2017. № 7 (128). С. 139-153.
12. Бахрах Д. Н. Административная ответственность. Пермь, 1968. 344 с.
13. Лавринов В. В. Соотношение таможенных преступлений и административно наказуемых нарушений таможенных правил // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 14–15 ноября 2019 г.). Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2019. С. 303–309.
14. Кузнецова Н. В. Становление внешнеэкономических отношений на постсоветском пространстве: правовая регламентация // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 2 (28). С. 31-39.
15. Лунев, А. Е. Вопросы административного процесса / А. Е. Лунев // Правоведение. 1962. №2. С. 43-51.
16. Мусин, Ф. С. Обеспечение интересов Российской империи на государственной границе в XIX в. / Ф. С. Мусин // Известия Иркутского государственного университета. 2011. № 2 (7). С. 59-66.
17. Таможенный Кодекс Евразийского экономического союза (с изменениями на 29 апреля 2020 года, редакция, действующая с 23 марта 2021 года) // [Электронный ресурс] Официальный сайт Евразийского экономического союза URL: [https:// www.eaeunion.org](https://www.eaeunion.org) (дата обращения: 12.02.2022).
18. Указ Президиума ВС СССР от 05.05.1964 "Об утверждении Таможенного кодекса Союза ССР" (вместе с "Таможенным кодексом СССР) // Ведомости ВС СССР, 1964, N 29, ст. 349.

Volkov V. YU., Hilevskaya E. A. Retrospective analysis of regulatory support of administrative responsibility for violation of customs legislation in the EAEU countries // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 1. – P. 311–319.

The article provides a retrospective analysis of the regulatory support of administrative responsibility for violation of customs legislation in the EAEU countries. The author studies the historical stages of the formation of administrative law in the context of "administrative offenses", namely customs rules and prohibitions. The aspect of ensuring administrative responsibility under the customs legislation of the EAEU member states is considered. The growth of judicial practice in cases of administrative responsibility for violation of customs legislation has been noted. The periodization of the stages of responsibility formation has been carried out. The analysis of historical concepts and modern realities in the field of regulation and regulatory framework of administrative responsibility within the framework of customs specifics is presented. As a result, the author concludes that the common customs space is characterized by the legal legacy of the past, when there were general norms and norms of administrative law of the republic.

Keywords. offense, crime, Administrative Code of the Russian Federation, EAEU, customs relations, Customs Code, administrative legal relations.

Spisok literatury:

1. Vasil'eva T.V. YUridicheskaya otvetstvennost' po tamozhennomu pravu // YUridicheskij vestnik. 2018. S.271
2. Vlasov, V. A. Administrativnye vzyskaniya za narushenie reshenij (obyazatel'nyh postanovlenij) mestnyh organov gosudarstvennoj vlasti / V. A. Vlasov // Socialisticheskaya zakonnost'. 1941. № 3. S. 12-15.

3. ZHarov, S. N. Organizatsiya storozhevoj sluzhby otdel'nym korpusom pogranichnoj strazhi /C. N. ZHarov, V. A. Parsukov // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 20 (349). Ekonomika; Vyp. 40. S. 13-22.
4. Kodeks RSFSR ob administrativnyh pravonarusheniyah (utv. VS RSFSR 20.06.1984) (red. ot 20.03.2001) // [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165640/> (data obrashcheniya: 09.09.2021)
5. Studenikina M. S. Dva zakonoproekta novoj kodifikatsii zakonodatel'stva ob administrativnyh pravonarusheniyah: osnovnye novelly i ih predvaritel'naya ocenka / M.S. Studenikina // Adm. pravo i process. 2017. № 7. S. 34-37.
6. Kodeks Rossijskoj Federatsii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ // Rossijskaya gazeta – Federal'nyj vypusk № 0(2868). 31 dekabrya 2001.
7. Konceptsiya novogo Kodeksa Rossijskoj Federatsii ob administrativnyh pravonarusheniyah. [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165640/> (data obrashcheniya: 09.02.2022)
8. Federal'nyj zakon ot 1 iyulya 2021 g. N 286-FZ "O vnesenii izmenenij v stat'yu 15.34.1 Kodeksa Rossijskoj Federatsii ob administrativnyh pravonarusheniyah" [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165640/> (data obrashcheniya: 09.02.2022).
9. Kodeks Respubliki Belarus' ot 21 aprelya 2003 goda № 194-Z «Ob administrativnyh pravonarusheniyah» // [Nacional'nyj reestr pravovyh aktov Respubliki Belarus'. 2003. № 87, 2/980.)
10. Kodeks Respubliki Kazahstan ot 30.01.2001 N 155-II "Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarusheniyah" (s izm. i dop., vkluchaya ot 04 maya 2020 g.) // Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazahstan. 2014. № 18-II (2667-II). Podrojkina I. A. Problema opredeleniya sushchnosti i priznakov administrativnogo pravonarusheniya / I.A. Podrojkina // Vestnik rossijskoj tamozhennoj akademii. 2020. № 4. S.103-108.
11. Gyulumyan, V. G. Administrativnaya otvetstvennost' v retrospektive i perspektive / B. G. Gyulumyan // Lex Russica. 2017. № 7 (128). S. 139-153.
12. Bahrah D. N. Administrativnaya otvetstvennost'. Perm', 1968. 344 s.
13. Lavrinov V. V. Sootnoshenie tamozhennyh prestuplenij i administrativno nakazuemyh narushenij tamozhennyh pravil // Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v sovremennyh usloviyah: materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Rostov-na-Donu, 14–15 noyabrya 2019 g.). Rostov n/D: Rossijskaya tamozhennaya akademiya, Rostovskij filial, 2019. S. 303–309.
14. Kuznecova N. V. Stanovlenie vneshneekonomicheskikh otnoshenij na postsovet'skom prostranstve: pravovaya reglamentatsiya // Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 2 (28). S. 31-39.
15. Lunev, A. E. Voprosy administrativnogo processa / A. E. Lunev // Pravovedenie. 1962. №2. S. 43-51.
16. Musin, F. S. Obespechenie interesov Rossijskoj imperii na gosudarstvennoj granice v XIX v. / F. S. Musin // Izvestiya Irkut'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 2 (7). S. 59-66.
17. Tamozhennyj Kodeks Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza (s izmeneniyami na 29 aprelya 2020 goda, redaktsiya, dejstvuyushchaya s 23 marta 2021 goda // [Elektronnyj resurs] Oficial'nyj sayt Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza URL: <https://www.eaeunion.org> (data obrashcheniya: 12.02.2022).
18. Ukaz Prezidiuma VS SSSR ot 05.05.1964 "Ob utverzhenii Tamozhennogo kodeksa Soyuzov SSR" (vmeste s "Tamozhennym kodeksom SSSR") // Vedomosti VS SSSR, 1964, N 29, st. 349.