

УДК 343.231

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ

Колычева А. Н., Зоз В. А.

Институт специальных знаний принято считать неотъемлемой частью в уголовного судопроизводства и криминалистики. С помощью таких познаний сотруднику следственных органов удаётся более оперативно и рентабельно, затрачивая, как можно меньше времени, сделать выводы и вынести итоговое решение по расследованному преступлению. В статье рассматриваются порядок и основные направления использования специальных знаний при расследовании преступлений против личности и собственности. Обозначена роль специальных знаний, используемых при расследовании преступлений; а также нормы уголовно-процессуального законодательства и иных подведомственных актов, регламентирующие деятельность указанных участников. Указаны самые распространённые виды экспертиз и вопросы к ним, проводимые по преступлениям, затрагивающих охраняемые общественные отношения в сфере личности и собственности.

Ключевые слова: специальные познания, преступление, экспертиза, личность, собственность, расследование, специалист, эксперт.

Специальные познания на современном этапе играют неотъемлемую часть при расследовании преступлений. Их роль значима, прежде всего тем, что с каждым годом все больше совершенствуются новые технологии, методы и способы совершения криминальных деяний. В нашей стране основными и самыми распространёнными преступлениями являются те, что посягают на личность и его собственность. Это связано с тем, что именно жизнь, здоровье человека, его имущество и свобода берётся за основу прав, считаясь высшей ценностью.

Рассматривая уголовное законодательство можно заметить, что особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации начинается с разделов преступлений, посягающих на личность и тем самым собственность. Исходя из такого расположения статей, можно подчеркнуть, что конкретно законодатель ставит их на первое место и считает первоочередным.

Также преступления, затрагивающие собственность, не остаются в стороне. Это такие деяния, которые выполняются в форме действия или бездействия, направленные на причинение материального и имущественного ущерба потерпевшему, лишая возможности его владеть, пользоваться и распоряжаться своей вещью или иным принадлежащим ему имуществом. Глава 21 УК РФ содержит в себе большое количество преступлений, которые требуют от сотрудников следствия и дознания в этой области эффективного расследования.

Сотрудники органов предварительного расследования, не обладая специальными на то надлежащими познаниями, привлекают к участию по таким видам преступлений работников специалистов и экспертов, которые в свою очередь, окажут квалифицированную помощь в раскрытии и расследовании преступлений.

Назначение и производство судебной экспертизы считается весьма значимой процессуальной формой использования специальных знаний, потому как по окончании

такого использования получают доказательства, которые характеризуются высокой степенью объективности ввиду особенностей источника их получения.

Существование обилия таких особых познаний, требующиеся для разрешения возникающих вопросов при расследовании опасного вида правонарушений, обуславливает присутствие большого количества видов и родов судебной экспертизы. При этом появляются новые методики, средства производства судебных экспертиз, расширяется перечень вопросов, решение которых обеспечивает проведение экспертных исследований.

Расследование особо тяжких преступлений против личности довольно часто осложняется такими обстоятельствами, что преступник предпринимает попытки уничтожить свои следы. Но в теории и практике существует такой след, уничтожение которого затрудняется без специальных на то знаний, – это запаховый след [1, с. 53]. Такого вида следы всегда присутствуют на орудиях противоправного посягательства, на одежде, а иногда и на кожных покровах тела трупа.

Современные на сегодняшний день возможности экспертизы запаховых следов человека достаточно обширны и имеют ряд важных преимуществ и перспектив, наравне с ДНК-исследованиями биологических следов и объектов [2, с. 153].

Назначив экспертизу тканей и выделений человека (одорологическую экспертизу), следователь сможет получить большую информацию о субъекте преступления, то есть, каким лицом мог быть оставлен след, каков его возраст (пожилой возраст или ребёнок) и пол. Но перед этим специалист-криминалист обязан надлежаще изъять такого вида след, чаще всего, в виде упаковки используют банки; а сами пробы запаха можно отобрать с помощью полиэтиленовых колб, шприца и других всасывающих приборов.

Конечно, одним из приоритетных видов экспертиз при расследовании против личности считается судебно-медицинская, ведь именно она отразит сведения о том:

- 1) в какой промежуток времени произошла смерть потерпевшего;
- 2) какова локализация и механизм телесных повреждений;
- 3) степень тяжести причинения вреда здоровью, которая определяется согласно критериев, содержащихся в Постановлении Правительства № 522 [3] и многое другое в этой сфере.

Медицинская экспертиза живого лица в большинстве случаев проводится врачом единолично, то есть он сам проводит исследование и дает соответствующее заключение [4, с. 14]. Иногда, когда требуется помощь иных специалистов медицинской деятельности (офтальмолог, невролог, рентгенолог), он имеет право привлекать их к участию. Если дело относится к частному обвинению (например, побои – ст. 116 УК РФ), то эксперт обычно сам направляет освидетельствуемого к консультанту, получает от него письменное заключение, которое использует для составления собственных на то выводов.

Очевидно, также, чтобы правильно определить степень тяжести вреда здоровью при причинении физического вреда, судебные медики также руководствуются нормативно-правовой базой. Так, к примеру, если в результате хулиганских действий, обвиняемый нанес жертве телесные повреждения в область шеи и в результате произошел перелом, то такие действия будут расцениваться, как причинение тяжкого вреда здоровью [5, с. 14].

Следователь обращается к лицам, обладающим специальными знаниями, для оказания помощи при расследовании преступлений, а точнее при производстве следственных действий [6, с. 277]. Одним из самых информативных следственных действий, одновременно требующее значительного объема специальных знаний, является осмотр места происшествия. Роль специалистов при осмотре места происшествия довольно высока, поскольку в данной ситуации сотрудникам приходится иметь дело с большим количеством следов, которые они не всегда могут изъять и приобщить к материалам уголовного дела. Специалист-криминалист выступает лицом, которое может не только произвести изъятие каждого следа по отдельности, но и оценить их во всей совокупности. [7, с. 50] Во время такого возможно отыскать следы папиллярного узора пальцев рук, и в этом аспекте следователь или дознаватель назначают дактилоскопическую экспертизу, и отправляет на исследование в экспертно-криминалистическое подразделение. Наиболее частыми вопросами, которые ставятся эксперту в такой области, будут:

1. Пригодны ли для идентификации личности предоставленные следы папиллярных узоров?

2. Какими пальцами рук оставлены такие следы? Имеются ли какие-то повреждения (царапины, ссадины, шрамы)?

3. Какое расположение и локализация оставленных следов?

4. Не принадлежат ли конкретному лицу предоставленные на исследование следы?

То есть эксперт, со своей компетентной стороны, даст обширную информацию о таком следе и установит причинную связь между возникновением следов кожных узоров и действиями преступника в момент совершения им общественно-опасного деяния.

Особенно часто при кражах в сельской местности остаются следы ног, в ходе чего можно сделать вывод о направлении и темпе движения человека, о росте и особенностях походки, а также об особенностях обуви. Тогда проводится трасологическая экспертиза, которая также имеет свои особенности и характерные черты назначения и производства.

Обычно, если совершаются кражи конкретных вещей, следователь в целях определения стоимости и причиненного ущерба потерпевшему, целесообразно назначить товароведческую экспертизу. Она представляют собой группу исследований характеристик товара и особенностей процесса его изготовления, которая позволяет определить фактическое состояние объекта и соответствие нормативным предписаниям, выявить дефекты и механизм их проявления.

Рассмотрим такой пример. Преступник, взломав дверной замок квартиры совершил тайное хищение чужого имущества – смартфона Samsung GT-7878 X и ноутбук марки MACCBOOK 200T, тем самым причинив потерпевшей материальный ущерб. В целях определения размера такого материального ущерба, следователь назначает товароведческую судебную экспертизу. При её проведении необходимо разрешить следующие задачи:

1) точно выбрать свойства и показатели ассортимента и качества продукции;

2) установить сходство оригинальности бренда и компании;

3) выявить соответствие фактических значений показателей установленным требованиям;

4) определить оценочные значения качественных показателей;

5) оценить полученные данные, сформировать вывод и рекомендации для сотрудников следствия и дознания.

Таким образом, экспертиза такого типа осуществляется компетентными на то лицами, которые имеют возможность ответить на ясно поставленные вопросы сотрудников, расследовавшим уголовное дело, и вынести тем самым обоснованное заключение [8, с. 107].

Нередко сотрудники следствия при расследовании преступлений обходят стороной наличие на месте происшествия частиц различного вида микрообъектов (например, волос, текстильных волокон и материалов). Это объясняется тем, что, допустим, в сельской местности, участники следственно-оперативной группы не осведомлены о возможности назначения соответствующей экспертизы, а также обуславливается это низкой материальной и технической обеспеченностью и отсутствием надлежащего обнаружения, фиксации и изъятия такого рода микрообъектов [9, с. 13]. А исходя из полученных объектов, следователь, в свою очередь, сможет заполучить колоссальную информацию о содеянном опасном деянии.

Но важно учесть, что эксперты согласно законодательству РФ, проводя исследование и вынося обоснованное заключение, несут уголовную ответственность, согласно ст. 307 УК РФ, которая предусматривает санкции за заведомо вынесенное ложное заключение. О таком предупреждении обязан сообщить следователь, как ведущий участник расследования уголовного дела под роспись в самом постановлении о назначении судебной экспертизы [10, с. 69].

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, возможно сделать вывод, что при расследовании преступлений против личности и собственности, помощь и поддержку оказывают специалисты и эксперты разных специальностей, владеющие особыми навыками, умениями профессионального уровня. Перечень экспертиз довольно широк и разнообразен и, в зависимости от конкретного преступления, его раздела и статьи назначаются судебные экспертизы определенной специальности. Сам следователь решает вопрос о выборе той или иной экспертизы, и именно от его четко сформулированных вопросов будет зависеть результат проведенного исследования, какие сведения о преступлении он получит.

Список литературы:

1. Бадиков Д.А. К вопросу об использовании запаховых следов человека в практике раскрытия и расследования преступлений // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: Всероссийской научно-практической конференции. Орел: ОрЮИ МВД России им.В.В. Лукьянова, 2015. С. 53.
2. Едомский Е.А. Современные возможности экспертизы запаховых следов человека в расследовании преступлений против личности // Закон и право. – 2021. - №12. – С. 153.
3. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 №522 (ред. 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // СПС «Консультант Плюс»
4. Судебно-медицинская экспертиза тяжести вреда, причиненного здоровью человека : учебное пособие / И. В. Алексеев ; ФГБОУ ВО ИГМУ Минздрава России, Кафедра судебной медицины с основами правоведения. – Иркутск : ИГМУ, 2017. – С. 14.
5. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 №194н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (Зарегистрировано в Минюсте РФ от 13.08.2008 №12118) // СПС «Консультант Плюс»
6. Бадиков Д.А., Лагуточкин А.В. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 2. – С. 276–281.
7. Морозова Н.В. Общетеоретические аспекты проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. Орел. 2021. №4(89). С. 48-52.

8. Яфесова А.А., Буранбаева Л.З. Товароведческая экспертиза: теория и практика // Цифровая наука. 2020. – №.5. – С.107
9. Агафонов А.С. Особенности использования специальных знаний при расследовании квартирных краж в сельской местности // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. - №.1 (5). – С. 13.
10. Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью : руководство / [В. А. Клевно и др.] ; под ред. проф. В. А. Клевно. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2009. – С. 69.

Kolycheva A.N., Zoz V.A. Special knowledge used in the appointment of forensic examinations on crimes against the person and property // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – P. 249 – 253.

The Institute of Special Knowledge is considered to be an integral part in criminal proceedings and criminalistics. With the help of such knowledge, an employee of the investigative authorities manages to draw conclusions more quickly and cost-effectively, spending as little time as possible, and make a final decision on the investigated crime. The article discusses the procedure and the main directions of using special knowledge in the investigation of crimes against the person and property. The role of special knowledge used in the investigation of crimes is indicated; as well as the norms of criminal procedure legislation and other subordinate acts regulating the activities of these participants. The most common types of examinations and questions to them conducted on crimes affecting protected public relations in the sphere of personality and property are indicated.

Keywords: special knowledge, crime, expertise, personality, property, investigation, specialist, expert.

Spisok literatury:

1. Badikov D.A. K voprosu ob ispol`zovanii zapaxovy`x sledov cheloveka v praktike raskry`tiya i rassledovaniya prestuplenij// Ugolovno-processual`ny`e i kriminalisticheskie problemy` bor`by` s prestupnost`yu: Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Orel: OrYul MVD Rossii im.V.V. Luk`yanova, 2015. S.53.
2. Edomskij E.A. Sovremennye vozmozhnosti e`kspertizy` zapaxovy`x sledov cheloveka v rassledovanii prestuplenij protiv lichnosti // Zakon i pravo. – 2021. - №.12. – S.153.
3. Postanovlenie Pravitel`stva RF ot 17.08.2007 №522 (red. 17.11.2011) «Ob utverzhdenii Pravil opredeleniya stepeni tyazhesti vreda, prichinennogo zdorov`yu cheloveka» // SPS «Konsul`tant Plyus»
4. Sudebno-medicinskaya e`kspertiza tyazhesti vreda, prichinennogo zdorov`yu cheloveka : uchebnoe posobie / I. V. Alekseev ; FGBOU VO IGMU Minzdrava Rossii, Kafedra sudebnoj mediciny` s osnovami pravovedeniya. – Irkutsk : IGMU, 2017. – S.14.
5. Prikaz Minzdravsocrazvitiya RF ot 24.04.2008 №194n (red. ot 18.01.2012) «Ob utverzhdenii Medicinskix kriteriev opredeleniya stepeni tyazhesti vreda, prichinyonnogo zdorov`yu cheloveka» (Zaregistrirvano v Minyuste RF ot 13.08.2008 №12118) // SPS «Konsul`tant Plyus»
6. Badikov D.A., Lagutochkin A.V. Uchenye zapiski Kry`mskogo federal`nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo Yuridicheskie nauki. – 2023. – Т. 9 (75). № 2. – S. 276–281.
7. Morozova N.V. Obshheteoreticheskie aspekty` provedeniya osmotra mesta proisshestiya pri rassledovanii prestuplenij // Nauchny`j vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk`yanova. Orel. 2021. №4(89). S. 48-52.
8. Yafesova A.A., Buranbaeva L.Z. Товароведческая экспертиза: теория и практика // Цифровая наука. 2020. – №.5. – С.107
9. Агафонов А.С. Особенности использования специальных знаний при расследовании квартирных краж в сельской местности // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. - №.1 (5). – С. 13.
10. Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью : руководство / [В. А. Клевно и др.] ; под ред. проф. В. А. Клевно. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2009. – С. 69.