

*УДК 342.5*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*Вичева А. А.*

*Крымский филиал Краснодарского университета МВД России*

В статье установлено, что взаимодействие органов публичной власти представляет собой согласованное, совместное действие, направленное на эффективную реализацию функций публичной власти и удовлетворения потребностей населения. Проведенное исследование показало, что одной из основных форм деятельности органов публичной власти, а также важным направлением их взаимодействия является профилактика правонарушений, которая в условиях цифровизации реализуется при помощи внедрения информационных технологий, в большинстве случаев на основе принятия программных документов различного уровня. Автором обосновывается позиция, что использование программного метода в профилактике правонарушений позволяет эффективно скоординировать действия органов публичной власти в рамках реализации конкретных полномочий. При этом, указанные программы в регионах имеют отличия по наименованию, содержанию, структурному построению, внедряемым способам и технологиям. В условиях цифровизации общественных отношений к таким программам следует отнести программы, связанные с разработкой и внедрением АПК «Безопасный город».

**Ключевые слова:** цифровизация, взаимодействие, программный метод, органы публичной власти, правонарушение, профилактика, АПК «Безопасный город», видеоаналитика, единая дежурно-диспетчерская служба.

Развитие общества на современном этапе нуждается в поступательном внедрении достижений науки и техники, передового опыта использования новейших технологий, что в целом характеризуется глобальным процессом цифровизации всех сфер жизнедеятельности. В отечественной науке полемика в отношении дефиниции «цифровизация» ведется во многих научных сферах [1, с. 49], большинство которых затрагивают вопросы экономики и информатизации. Все чаще поднимается вопрос о закреплении дефиниции на законодательном уровне. В рамках настоящего исследования нами будет использовано определение, содержащееся в разъяснениях (методических рекомендациях) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» - «цифровизация - процесс организации выполнения в цифровой среде функций и деятельности (бизнес-процессов), ранее выполнявшихся людьми и организациями без использования цифровых продуктов, который предполагает внедрение в каждый отдельный аспект деятельности информационных технологий» [2]. Примечательно, что Российская Федерация в 2022 году заняла 10 место из 198 стран в рейтинге Всемирного банка GovTech Maturity Index 2022, с индексом зрелости 0,89 балла [3]. В. В. Коноплёв и Л. Н. Опанасюк отмечают, что «цифровизация общественных отношений становятся одним из факторов их развития на современном этапе, а цифровые данные – фактором, способным повлиять на эффективность реализации отдельных прав граждан, скорость принятия управленческих решений, качество оказываемых услуг, и, как следствие, на результат совершаемых действий» [4, с. 485]. Эффективность и скорость принятия конкретных управленческих решений, как представляется, коррелирует с непосредственным взаимодействием субъектов, принимающих данные решения.

Взаимодействие органов публичной власти сложное правовое явление, в отношении различных компонентов которого не прекращаются научные дискуссии. Выделяются различные уровни, формы, способы исследуемого процесса, а также его рассматривают как непосредственную связь [5, с. 81]. В.В. Кудинов, характеризуя взаимодействие, акцентирует внимание на том, что оно представляет собой «деятельное проявление (в соответствии с нормами действующего законодательства) субъектов (участников) взаимодействия, согласованное по цели, основанное на кооперации, деловом сотрудничестве и взаимопомощи в интересах решения их общих задач» [6, с. 3]. К.В. Трифонова и С.Г. Трифонов в исследуемом аспекте отмечают, что «под взаимодействием понимается основанная на законах и подзаконных нормативных актах, согласованная по целям, месту и времени деятельность различных исполнителей по совместному решению поставленных перед ними задач» [7, с. 360]. Н.В. Симонова при исследовании взаимодействия органов публичной власти субъектов Российской Федерации определяет его как «процесс, направленный на установление закономерных связей между органами публичной власти на данной территории с целью выработки эффективного механизма совместных действий, необходимого для слаженного функционирования государства и населения» [8, с. 16]. Анализ указанных научных позиций позволяет сформулировать общие черты взаимодействия органов публичной власти, а именно – согласованное, совместное действие, направленное на эффективную реализацию функций публичной власти и удовлетворения потребностей населения. Следует отметить, что органы государственной власти и органы местного самоуправления входят в систему единой публичной власти, но между ними отсутствуют отношения субординации, а следовательно взаимодействие между ними должно осуществляться исключительно на партнерской, взаимоуважительной основе [5, с. 83] как независимых, самостоятельных, автономных субъектов, наделенных правотворческими функциями в пределах своей компетенции. При этом, как ранее было установлено [9, с. 251] исследуемое взаимодействие осуществляется в форме сотрудничества, совместной деятельности, контроля и координации. В рамках настоящего исследования проведем анализ взаимодействия органов публичной власти в области профилактики правонарушений.

Одной из основных форм деятельности органов публичной власти, а также важным направлением их взаимодействия является профилактика правонарушений. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – ФЗ 182) через совокупность различных мер профилактики правонарушений направлена на выявление и устранение условий, способствующих совершению правонарушений [10]. Представляется, что системное взаимодействие всех субъектов профилактики правонарушений осуществляется на основе программного метода, который, как определяют З.Б. Лукьяненко и Н.В. Югова является «способом решения крупных и сложных социально-экономических проблем посредством выработки и принятия органами управления системы взаимоуязванных программных мер, направленных на достижение целей, связанных с устранением, подавлением, смягчением возникшей проблемы» [11, с. 72]. При этом действительно сложной и крупной проблемой современного российского государства являются правонарушения, рост которых приводит к деструктивным изменениям общества, негативно влияет на уровень правового сознания и правовой культуры граждан. Использование программного мето-

да в профилактике правонарушений позволяет эффективно скоординировать действия органов публичной власти в рамках реализации конкретных полномочий. Средством реализации основных направлений указанной деятельности выступают программы профилактики правонарушений различного уровня (федеральные, региональные, муниципальные). Все чаще в Российской Федерации указанные программы предусматривают внедрение информационных технологий в сфере общественной безопасности.

Система профилактики правонарушений предусматривает взаимодействие органов и должностных лиц всех уровней публичной власти. Анализ статьи 5 ФЗ 182 позволяет сделать вывод, что одним из основных федеральных органов исполнительной власти в системе субъектов профилактики правонарушений выступает Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России), которое на основе анализируемого закона и ряда нормативных правовых актов, непосредственно осуществляет данную деятельность. В структуре МВД России функционирует специальный коллегиальный координационный орган в сфере профилактики правонарушений – Оперативный штаб МВД России по профилактике правонарушений [12] (далее – ОШ МВД России), формирующийся на внештатной основе. Одной из функций указанного подразделения является взаимодействие с субъектами профилактики правонарушений, которые относятся к различным уровням публичной власти, например, с Правительственной комиссией по профилактике правонарушений, органами прокуратуры Российской Федерации, высшими исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. Также в рамках реализации своих функций ОШ МВД России уполномочен запрашивать и получать от субъектов профилактики правонарушений информацию, документы, различные материалы, необходимые для принятия решений, а также привлекать указанных субъектов к оказанию практической помощи территориальным органам МВД России.

Профилактика правонарушений отнесена ст. 72 Конституции Российской Федерации к предметам совместного ведения [13], а следовательно, кроме МВД России и его территориальных органов в этой сфере задействованы органы государственной исполнительной власти субъектов Российской Федерации, обладающие полномочиями по разработке государственных программ в указанной сфере. Указанные программы в регионах имеют отличия по наименованию, содержанию, структурному построению, внедряемым способам и технологиям. В условиях цифровизации общественных отношений к таким программам следует отнести программы, связанные с разработкой и внедрением аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (далее – АПК «Безопасный город»). На примере Республики Крым и города федерального значения Севастополь рассмотрим указанные программы более детально. Рассматриваемые субъекты в составе Российской Федерации являются достаточно молодыми, но ими проделан колоссальный труд в аспекте профилактики правонарушений с использованием цифровых технологий. Город Севастополь уже внедрил АПК «Безопасный город». Республика Крым, в связи с особенностями административно-территориального устройства, еще осуществляет деятельность по разработке и внедрению указанного комплекса.

По официальным данным Департамента цифрового развития Севастополя [14] к контуру АПК «Безопасный город» подключены 198 организаций, к которым отне-

сены и силовые структуры региона. Функционирует городская система видеонаблюдения «Аргус» [15], которая активно используется в рамках правоохранительного сегмента, в рамках которого сотрудники органов внутренних дел в режиме реального времени контролируют ситуацию на дорогах, в общественных местах и местах проведения массовых мероприятий. При этом функционал системы позволяет использовать как изображение с одной камеры, так и нескольких, а также позволяют менять угол обзора или укрупнять объекты наблюдения. Также контур АПК «Безопасный город» предусматривает наличие личных кабинетов участников информационного взаимодействия. Так для силовых структур города Севастополя предусмотрен отдельный личный кабинет, который еще называют правоохранительным сегментом [16, с. 140], функциональные возможности которого позволяют осуществлять прием и обработку обращений граждан, контроль обработки обращений граждан организациями, комплексное информирование и оповещение организаций и граждан, интеграцию данных из других систем, работу с записями видеокamer города и др. С учетом специфики деятельности правоохранительных органов, личный кабинет Силовых структур направлен на работу с модулями видеомониторинга и видеоанализа, с возможностями для работы с подключенными видеокameraми, как в режиме просмотра онлайн, так и просмотр архивных записей, кроме того в модуле предусмотрены варианты работы с алгоритмами видеоанализа в следующих направлениях: детектирование «Массового скопления людей»; обнаружение в зоне, отслеживание перемещения выявление транспортных средств, находящихся в розыске; появление человека/предмета в зоне наблюдения; детектирование и распознавание лиц (в том числе с видеопотока камеры (онлайн) и архивной видеозаписи). 481 камера, подключенная к контуру, работает с видеоизображениями. Настройки системы видеоаналитики позволяют проводить анализ видео с камер в реальном времени и анализ видеозаписей в режиме ускоренной перемотки; автоматическое детектирование лиц – сопоставление лиц, с контрольными списками, загруженными в систему; регистрация события по факту распознавания лиц и сверки с контрольными списками лиц, загруженными в систему; возможность указания и дальнейшего хранения в базе дополнительной информации по каждой записи; персональных данных, принадлежности к группе, текстовые комментарии [17]. Как представляется, использование возможностей АПК «Безопасный город» правоохранительными органами позволит не только раскрывать преступления, но и осуществлять профилактику правонарушений как в повседневной жизни граждан, так и при проведении массовых мероприятия.

В Республике Крым проводятся мероприятия по построению и внедрению АПК «Безопасный город» в следующих направлениях:

1. Определены пилотные регионы: городские округа Симферополь, Ялта, Керчь, Евпатория, Феодосия. Единые центры оперативного реагирования с автономными вычислительными ресурсами будут размещены на базе единой дежурно-диспетчерской службы (далее - ЕДДС) указанных муниципальных образований.

2. Построение региональной программы планируется на базе существующего Государственного казенного учреждения Республики Крым «Безопасный регион».

3. ЕДДС иных муниципальных образований Республики Крым планируется подключить к комплексу средств автоматизации «региональная платформа» без размещения на них автономных вычислительных ресурсов [18].

Следует отметить, что во всех 25 муниципальных образования Республики Крым созданы ЕДДС, по единому типовому проекту на однотипном оборудовании и едином специализированном обеспечении «Исток-СМ», обеспечивающем автоматизацию процесса обработки информации. Учреждение «Безопасный регион» обеспечивает взаимодействие органов повседневного управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Республики Крым, в том числе ЕДДС муниципальных образований и дежурно-диспетчерских служб экстренных оперативных служб в пределах компетенции Учреждения. Также обеспечивают функционирование всего АПК «Безопасный город» на территории указанного субъекта [19].

Кроме указанных выше органов публичной власти, компетенцией в исследуемой области общественных отношений обладают органы местного самоуправления, которые в соответствии с частью 2 ст. 7 ФЗ 182 вправе разрабатывать муниципальные программы в сфере профилактики правонарушений. Вовлечение органов местного самоуправления в профилактику правонарушений обусловлено тем, что это самый приближенный к населению уровень публичной власти, к числу значимых задач которого относятся профилактика правонарушений и иных негативных явлений на территории муниципального образования. Решение указанной задачи и уровень безопасности выступает одним из показателей качества жизни населения и уровня комфорта в среде проживания, фактором стабильного социально-экономического развития и инвестиционной привлекательности территории муниципального образования. Также следует отметить, что проведение профилактических мероприятий и развитие систем безопасности на территории поселения способствует не только сдерживанию роста преступности в обществе, но и создает условия для ее преодоления. Например, на территории муниципального образования городской округ Симферополь 30 декабря 2022 г. принята муниципальная программа «Профилактика угроз общественной безопасности на территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» на 2023-2025 гг. [20] (далее – Программа), задачами которой является внедрение информационных технологий в сфере общественной безопасности, обеспечение системного проведения мероприятий по профилактике правонарушений и др. В ходе реализации Программы планируется внедрить и АПК «Безопасный город». При этом базовым уровнем как всей системы АПК «Безопасный город», так и единой межведомственной информационной среды выступает муниципальное образование, реализующее ключевые системы на базе своей единой дежурно-диспетчерской службы. Управление административных органов Администрации городского округа Симферополь в ходе реализации Программы непосредственно организуют взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, общественными организациями и предприятиями различных форм собственности, в части решения вопросов профилактики правонарушений. Также совместно с Управлением учета, отчетности и материального обеспечения – реализуют внедрение, развитие и эксплуатацию правоохранительного сегмента АПК «Безопасный город» на территории муниципального образования городской округ Симферополь. В сфере профилактики правонарушений анализируемая программа предусматривает достижение следующих результатов:

1. Повышение эффективности работы по выработке совместных действий, направленных на профилактику правонарушений.

2. Видеомониторинг территорий социально активных объектов с целью своевременного реагирования на осложнения оперативной обстановки и принятия соответствующих мер.

3. Повышение уровня профилактики в сфере общественной безопасности на территории городского округа Симферополь и др.

В отношении Республики Крым следует отметить, что процесс внедрения АПК «Безопасный город» активно продвигается. Созданы ЕДДС во всех муниципальных образования, внедряется система видеонаблюдения, разрабатывается техническая документация системы видеоаналитики.

В завершение следует отметить, что в условиях цифровизации взаимодействие органов публичной власти в исследуемой сфере общественных отношений предусматривает использование новейших информационных технологий и технических средств, которое возможно обеспечить путем принятия и реализации программ различного уровня. Некоторые субъекты Российской Федерации при реализации программ, направленных на профилактику правонарушений, изначально предусматривают внедрение и функционирование АКП «Безопасный город», а также способы, формы взаимодействия органов публичной власти различного уровня. Как представляется, различия по внедрению информационных технологий в процесс профилактики правонарушений и особенности взаимодействия в этих условиях уполномоченных субъектов обеславливается территориальным, географическим, финансовым факторами.

#### Список литературы:

1. Катрин Е.В. «Цифровизация»: научные подходы к определению термина // Вестник ЗабГУ. – 2022. – №5. – С. 49-54.
2. Об утверждении разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации": Приказ Минцифры России №428 от 1 августа 2018 года. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
3. Россия вошла в топ-10 стран по цифровизации госуправления. URL: [https://digital.gov.ru/ru/events/42223/?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f](https://digital.gov.ru/ru/events/42223/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f) (дата обращения 14.05.2023 г.).
4. Опанасюк Л.Н., Коноплев В.В. Цифровизация в Республике Крым как гарант соблюдения отдельных прав граждан // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2020. – Т. 6 (72). № 1. – С. 476-488.
5. Малявкина Н.В. Взаимодействие и самостоятельность органов публичной власти // Вестник государственного и муниципального управления. – 2013. – № 1. – С. 79-84.
6. Лобанов И.В. Формы взаимодействия органов государственной власти в Российском федеративном государстве // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – №2 (18). – С. 3-8.
7. Трифонова К.В., Трифонов С.Г. Особенности взаимодействия правоохранительных органов в сфере обеспечения миграционной безопасности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74). № 2. – С. 357-365.
8. Симонова Н.В. Взаимодействие органов публичной власти на территории приграничного субъекта Российской Федерации: конституционно-правовые аспекты (на анализе материалов Западного регионального пограничного управления ФСБ РФ). Автореф. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. – 22 с.
9. Вичева А.А. Совместное правотворчество ОВД и органов государственной власти как форма их взаимодействия // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 9 (116). – С. 250-252.
10. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
11. Лукьяненко З.Б., Югова Н.В. Программно-целевой метод в государственном управлении бюджетной сферой // Ars Administrandi. – 2014. – №2. – С.72-78.
12. Приказ МВД России от 29 сентября 2022 года № 715 «Об организационных вопросах профилактики правонарушений в системе МВД России». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

13. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФЗК, от регулирования 14.03.2020 №1-ФЗК) // Российская газета. 2020. № 144.
14. Безопасный город Севастополь – инструкция для применения. URL: [https://цифроваяэволюция.рф/storage/filemanager/presentation\\_19082022/6/4-osipova.pdf](https://цифроваяэволюция.рф/storage/filemanager/presentation_19082022/6/4-osipova.pdf) (дата обращения 04.05.2023).
15. Городская система видеонаблюдения «Аргус». URL: <https://dcr.sev.gov.ru/tsifrovoy-sevastopol-proekt/gorodskaya-sistema-videonablyudeniya-argus/> (дата обращения 04.05.2023).
16. Елисеев А.В., Агафонов С.И. К вопросу о правоохрнительном сегменте АПК «Безопасный город» // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – №7. – С. 139-142.
17. АПК «Безопасный город» в городе Севастополе. URL: [https://dcr.sev.gov.ru/files/iblock/a7c/Prezentatsiya\\_Bezopasnyu\\_gorod.pdf](https://dcr.sev.gov.ru/files/iblock/a7c/Prezentatsiya_Bezopasnyu_gorod.pdf) (дата обращения 04.05.2023).
18. Мероприятия по построению и внедрению АПК «Безопасный город» в Республике Крым. URL: <https://mchs.rk.gov.ru/ru/document/show/1298> (дата обращения 04.05.2023).
19. Государственное казенное учреждение Республики Крым «Безопасный регион». URL: <https://mchs.rk.gov.ru/ru/structure/269> (дата обращения 04.05.2023).
20. Постановление Администрации города Симферополя Республики от 30 декабря 2022 года № 7523 «Об утверждении муниципальной программы «Профилактика угроз общественной безопасности на территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым». URL: <http://simadm.ru/docs/?page=79> (дата обращения 08.05.2023).

**Vicheva A. A. Some issues of interaction of public authorities in the context of digitalization** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – P. 216–223.

The article establishes that the interaction of public authorities is a coordinated, joint action aimed at the effective implementation of the functions of public authorities and meeting the needs of the population. The conducted research has shown that one of the main forms of activity of public authorities, as well as an important area of their interaction, is the prevention of offenses, which in the conditions of digitalization is implemented through the introduction of information technologies, in most cases on the basis of the adoption of program documents of various levels. The author substantiates the position that the use of the program method in the prevention of offenses makes it possible to effectively coordinate the actions of public authorities within the framework of the implementation of specific powers. At the same time, these programs in the regions have differences in name, content, structural structure, implemented methods and technologies. In the context of digitalization of public relations, such programs should include programs related to the development and implementation of the agro-industrial complex "Safe City".

**Keywords:** digitalization, interaction, program method, public authorities, offense, prevention, agro-industrial complex "Safe City", video analytics, unified duty dispatch service.

#### Spisok literatury:

1. Katrin E.V. «Cifrovizaciya»: nauchnye podhody k opredeleniyu termina // Vestnik ZabGU. – 2022. – №5. – S. 49-54.
2. Ob utverzhdenii raz'yasnenij (metodicheskikh rekomendacij) po razrabotke regional'nyh proektov v ramkah federal'nyh proektov nacional'noj programmy "Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii: Prikaz Mincifry Rossii №428 ot 1 avgusta 2018 goda. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant».
3. Rossiya voshla v top-10 stran po cifrovizacii gosupravleniya. URL: [https://digital.gov.ru/ru/events/42223/?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f](https://digital.gov.ru/ru/events/42223/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f) (data obrashcheniya 14.05.2023 g.).
4. Opanasyuk L.N., Konoplyov V.V. Cifrovizaciya v Respublike Krym kak garant soblyudeniya otdel'nyh prav grazhdan // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo YUridicheskie nauki. – 2020. – Т. 6 (72). № 1. – S. 476-488.
5. Malyavkina N.V. Vzaimodejstvie i samostoyatel'nost' organov publichnoj vlasti // Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. – 2013. – № 1. – S. 79-84.
6. Lobanov I.V. Formy vzaimodejstviya organov gosudarstvennoj vlasti v Rossijskom federativnom gosudarstve // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Obschestvennye nauki. – 2011. – №2 (18). – S. 3-8.
7. Trifonova K.V., Trifonov S.G. Osobennosti vzaimodejstviya pravooxranitel'nyh organov v sfere obespecheniya migracionnoj bezopasnosti // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo YUridicheskie nauki. – 2022. – Т. 8 (74). № 2. – S. 357-365.
8. Simonova N.V. Vzaimodejstvie organov publichnoj vlasti na territorii prigranichnogo sub"ekta Rossijskoj Federacii: konstitucionno-pravovye aspekty (na analize materialov Zapadnogo regional'nogo pogrannichnogo upravleniya FSB RF). Avtoref. ... kand. jurid. nauk. Volgograd, 2003. – 22 s.

9. Vicheva A.A. Sovmestnoe pravotvorchestvo OVD i organov gosudarstvennoj vlasti kak forma ih vzaimodejstviya // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. – 2016. – № 9 (116). – S. 250-252.
10. Federal'nyj zakon ot 23 iyunya 2016 goda № 182-FZ «Ob osnovah sistemy profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii». Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant».
11. Luk'yanenko Z.B., YUgova N.V. Programmno-celevoj metod v gosudarstvennom upravlenii byudzhetnoj sfere // Ars Administrandi. – 2014. – №2. – S.72-78.
12. Prikaz MVD Rossii ot 29 sentyabrya 2022 goda № 715 «Ob organizacionnyh voprosah profilaktiki pravonarushenij v sisteme MVD Rossii». Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant».
13. Konstituciya Rossijskoj Federacii. Prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FZK, ot regulirovaniya 14.03.2020 №1-FZK) // Rossijskaya gazeta. 2020. № 144.
14. Bezopasnyj gorod Sevastopol' – instrukciya dlya primeneniya. URL: [https://cifrovayaevolyuciya.rf/storage/filemanager/presentation\\_19082022/6/4-osipova.pdf](https://cifrovayaevolyuciya.rf/storage/filemanager/presentation_19082022/6/4-osipova.pdf) (data obrashcheniya 04.05.2023).
15. Gorodskaya sistema videonablyudeniya «Argus». URL: <https://dcr.sev.gov.ru/tsifrovoy-sevastopol-proekty/gorodskaya-sistema-videonablyudeniya-argus/> (data obrashcheniya 04.05.2023).
16. Eliseev A.V., Agafonov S.I. K voprosu o pravoohranitel'nom segmente APK «Bezopasnyj gorod» // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2016. – №7. – S. 139-142.
17. APK «Bezopasnyj gorod» v gorode Sevastopole. URL: [https://dcr.sev.gov.ru/files/iblock/a7c/Prezentatsiya\\_Bezopasnyy\\_gorod.pdf](https://dcr.sev.gov.ru/files/iblock/a7c/Prezentatsiya_Bezopasnyy_gorod.pdf) (data obrashcheniya 04.05.2023).
18. Meropriyatiya po postroeniyu i vnedreniyu APK «Bezopasnyj gorod» v Respublike Krym. URL: <https://mchs.rk.gov.ru/document/show/1298> (data obrashcheniya 04.05.2023).