

УДК 347.772.3

## **ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИЛИ ЗАЩИТА НАИМЕНОВАНИЯ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ И ГЕОГРАФИЧЕСКОГО УКАЗАНИЯ**

*Ширкова И. В.*

*ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли»*

В статье рассматриваются определенные объекты интеллектуальной собственности, относящиеся к средствам индивидуализации товаров и услуг, законодательное закрепление, сущностные характеристики, субъектный состав лиц, предоставляемым исключительные права, способы правовой охраны, с целью определения соответствия законодательного обеспечения охраны данной категории объектов интеллектуальной собственности и защиты интеллектуальных прав. Проанализированы международные договоры и национальное законодательство на предмет закрепления правовой охраны географического указания и наименования мест происхождения товаров, установлены сущностные признаки и отличительные черты рассматриваемых объектов, охарактеризована структура исключительных прав в контексте их применения правообладателем на географическое указание и наименования мест происхождения товаров, выявлены законодательные несоответствия, ограничивающие и ущемляющие интеллектуальные права правообладателей на географические указания и наименования мест происхождения товаров, внесены предложения по устранению законодательных противоречий.

**Ключевые слова:** географические указания, наименования мест происхождения товаров, исключительные права, правовая охрана.

Интеллектуальная собственность обладает двойственной и противоречивой природой, поскольку, с одной стороны, выступает как нематериальное благо, основанное на творческой деятельности, с другой – в экономическом обороте, выступает как товар, и может функционировать на рынке. Эта особенность порождает необходимость признания ее важнейшей составляющей и как духовного, и как экономического богатства страны. Поэтому для обеспечения творческих возможностей, побуждающих на создание новых видов интеллектуальной собственности, как например, дополнение к средствам индивидуализации товаров, работ, и услуг географического указания, путем внесения изменений в Гражданский Кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 26.07.2019 № 230-ФЗ, необходим правовой фундамент, гарантирующий охрану объектов интеллектуальной деятельности и защиту интеллектуальных прав. Защищенность со стороны государства будет способствовать раскрытию творческого потенциала, и вовлечения результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в развитие исторического и культурного наследия, тем самым обеспечивая достижения национальных целей развития Российской Федерации [1].

Сегодня в условиях рыночных отношений начал активно развиваться институт прав на средства индивидуализации юридических лиц и производимых ими товаров, работ и услуг. Эти отношения порождают множество субъектов хозяйствования, производящих различные товары, оказывающих разные спектры услуг, требующих обеспечения должной индивидуализации и производителей, и товаров, и услуг. Перечень объектов интеллектуальной собственности, относящихся к средствам индивидуализации товаров, работ, услуг и организаций, на которые распространяется правовая охрана Российского законодательства, расширяется, и к фирменным наименованиям, товарным знакам, коммерческим обозначениям и наиме-

нованию мест происхождения товаров добавлен новый объект – географическое указание. Средства индивидуализации (СИ) также, как и результаты интеллектуальной деятельности – не материальные предметы, а значит к ним не применимо право собственности, и правовая охрана должна обеспечиваться наличием исключительных прав у правообладателя. Актуальность исследования обусловлена особенностью реализации исключительных прав правообладателем на определенные объекты интеллектуальной собственности (наименования мест происхождения товаров (НМПТ) и географические указания (ГУ)), а именно, возможностью использования исключительного права любым лицом без согласия, производящего товар, в границах одного и того же географического объекта. Ключевым исследованием является анализ нормативно-правовой базы, регламентирующий характерные и отличительные черты, субъектный состав участников процедуры приобретения интеллектуальных прав, а также обеспечение правовой охраны наименования мест происхождения товаров и географического указания.

На международной арене первым нормативным документом, закрепившим в качестве объекта промышленной собственности указания происхождения или наименования места происхождения товара, является Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Она закрепила применения ареста на ввозимый продукт, в случае использования ложных указаний о происхождении товаров, в страны, в которых эти указания имеют правовую охрану [2]. То есть данный международный договор не предусматривает обеспечение правовой охраны указания происхождения или наименования места происхождения товара, а закрепляет обязанность государств предоставить защиту в случае посягательства на подлинность сведений о происхождении товаров.

Мадридское соглашение о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах детализировала санкции, пресекающие ложные или вводящие в заблуждение указаний происхождения на товарах [3]. Речь также идет о мерах защиты указаний происхождения товаров.

Лиссабонским соглашением об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации было дано определение наименования мест происхождения, т.е. географического региона, обозначающего изделие, которое происходит из данной страны, района или местности, существенные особенности которого характеризуются исключительно географической средой, включая природные и человеческие факторы регистрации [4]. В соответствии с Соглашением регламентирована процедура регистрации наименования мест происхождения товаров и географического указания, а также зарегистрированному наименованию обеспечивается защита от неправомерного присвоения или имитации.

Основным национальным документом, закрепляющим охрану географического указания и наименования места происхождения товаров, является ГК РФ, в частности, ст. 1516 ГК РФ [5] закрепляет терминологию данных объектов интеллектуальной собственности.

Географическое указание (ГУ) это обозначение, которое определяет существенные характеристики, в том числе качество и репутацию, товара, связанные и зависящие от географической территории его происхождения. На территории данного географического объекта должна осуществляться хотя бы одна из стадий производства

товара, оказывающая существенное влияние на формирование характеристик товара.

Наименованием места происхождения товара (НМПТ), является обозначение, которое представляет наименование региона (страны, поселения, или другого географического объекта) или производное от такого наименования, ставшее известным в результате его использования в отношении товара, включающий все характерные для данного географического объекта природные условия и (или) людские факторы. В отличие от географического указания, на территории данного географического объекта должны осуществляться все стадии производства товара, оказывающие существенное влияние на формирование особых свойств товара.

Помимо отличия между географическими указаниями (ГУ) и наименования мест происхождения товаров (НМПТ), качающегося производственных стадий товара, существуют различия в регистрируемом обозначении, для регистрации ГУ можно использовать любое обозначение, которое связано с местом происхождения товара, а для регистрации НМПТ – только словесное; в характеристике товара, для ГУ информация о товаре предоставляется заявителем, а для НМПТ – особые свойства товаров устанавливают уполномоченные федеральные или региональные органы; а также узнаваемости средства индивидуализации, для ГУ допустимо наличие возможности идентифицировать продукцию и территорию происхождения, для НМПТ важно, чтобы обозначение стало узнаваемым в результате его использования в отношении товара.

По мнению В.И. Еременко, географическое указание занимает промежуточное положение между указанием происхождения, которое является простым обозначением местопребывания производителя или реализатора, без гарантии качества товара, и наименованием места происхождения товара, качество которого уникально благодаря природным и (или) людским факторам, присущим тому или иному географическому объекту [6, с. 74].

Н.С. Михайлова рекомендует рассматривать географическое указание как общую правовую категорию, а наименование места происхождения товара как разновидность географического указания [7, с. 79].

Таким образом наименование мест происхождения товаров и географическое указание соотносятся между собой как общее и частное.

Объекты интеллектуальной собственности различны, в том числе и по источнику происхождения, все они представляют собой неосязаемые блага, выраженные в форме знаний, т.е. совокупности сведений о чем-либо, которые условно можно разделить на две категории: «знания, являющиеся результатами интеллектуального труда человека /.../ при взаимодействии определенных факторов происходит создание нового продукта; и знания, не являющиеся результатами интеллектуального труда или информация в узком смысле /.../ а также, сведения, которые могут быть представлены как в виде результатов интеллектуального труда, так и в виде информации, не содержащей результатов творческой деятельности» (напр. коммерческая тайна) [8, с. 17-21].

Поэтому правовое регулирование охраны объектов интеллектуальной собственности формируется на их различностях: объекты, связанные с содержательной сущностью (охрана технических решений, представляющие коммерческую ценность для экономического оборота. Эти результаты интеллектуальной деятельности охра-

няются только при условии получения охранного документа – патента, и срок их охраны минимизирован от 10 до 20 лет; объекты с приоритетным значением формы, то есть натуры (произведения науки, литературы и искусства). На них распространяется принцип презумпции автора, не требующий особой охранной процедуры (охрана обеспечивается с момента выхода «в свет» соответствующих объектов) и охраняются такие объекты в течение всей жизни автора и спустя 70 лет после его смерти. Но существуют и такие результаты интеллектуальной деятельности, у которых отсутствует автор и правовая охрана обеспечивается с момента государственной регистрации. Речь идет о средствах индивидуализации юридического лица, товаров, работ или услуг (товарные знаки, фирменные наименования, коммерческие обозначения, географические указания, наименования мест происхождения товаров).

Согласно ч. 1 ст. 1518 ГК РФ государственную регистрацию географического указания могут осуществить граждане, юридические лица, а также объединения лиц в форме ассоциаций, союзов и др. [5]. Указанная статья несколько сузила перечень субъектов, имеющих право осуществить государственную регистрацию определенных объектов интеллектуальной собственности. Географическое указание и наименование мест происхождения товаров относятся к средствам индивидуализации товаров или услуг, используемые в хозяйственной деятельности, в которой, в качестве субъекта хозяйствования, помимо юридических лиц, могут участвовать индивидуальные предприниматели, получающие данный статус только при условии государственной регистрации. То есть особый отдельный статус, не может относиться ни к гражданам, ни к юридическим лицам, ни к объединениям, а значит его необходимо закрепить в вышеуказанной статье, тем самым дополнить перечень субъектов, имеющих право зарегистрировать географическое указание.

Однако Э.П. Гаврилов признает неправильность определения субъекта права на НМПТ и ГУ, так как истинными субъектами являются местные органы исполнительной власти, которые определяют качества/свойства и другие характеристики охраняемого объекта [9]. Это вытекает из содержания п. 2 ст. 1522' ГК РФ, а именно, если объект, находящийся на территории Российской Федерации, указан в качестве наименования места происхождения товара, то подтверждение о том, что производимый товар, находящийся в границах указанного географического объекта, соответствует установленным требованиям производится органами исполнительной власти. К таким органам относятся согласно постановлению Правительства РФ от 08 августа 2020 г. № 1195: Министерство здравоохранения Российской Федерации (в отношении лечебных грязей, минеральной питьевой лечебной, лечебно-столовой и минеральной природной столовой воды), Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (в отношении товаров народных художественных промыслов и музыкальных инструментов), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (в отношении продукции сельского хозяйства и пищевой продукции), Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (в отношении алкогольной и спиртосодержащей продукции) [9]. Э.П. Гаврилов также считает, что признание этих органов субъектами прав на НМПТ и ГУ решает главную проблему – местного брендинга продукции и преобразования права на наименование мест происхождения товаров и географического указания в административное публичное [10, С.31]. Г.Н. Черничкина разделяет точку зрения относительно бренди-

вания, полагая, что ГУ и НМПТ могут быть теми средствами индивидуализации (СИ), которые позволят регионам сформировать ярко выраженный имидж производимой ими продукции в целях развития исторического и культурного наследия [11, С. 151]. Тем самым обеспечивая достижение национальных целей развития Российской Федерации, установленных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [1].

Возвращаясь к нормам, установленным действующим гражданским законодательством, в частности к ч. 2 ст. 1518 ГК РФ, лицам, зарегистрировавшим географическое указание, предоставляется исключительное право при условии соответствия товара, установленным требованиям [5].

Гражданский Кодекс РФ не содержит определения исключительных прав, а закрепляет лишь их структуру, состоящую из возможности использования охраняемых объектов интеллектуальной деятельности правообладателем, а также из разрешения или запрета правообладателя их использования иными субъектами. В.А. Дозорцев считает, что объектом использования является сам результат, а объектом распоряжения – право на него, право его использования [12]. Это логично отражается в ч. 6 ст. 1519 ГК РФ о недопущении распоряжения исключительными правами на географическое указание без заключения договора [5]. К договорам, относящимся к интеллектуальным правам при использовании и распоряжении исключительных прав, применяются нормы, регулирующие гражданско-правовые договоры, законодатель и в ст. 1233 ГК РФ, и в ст. 1242 ГК РФ ссылается на применение в этих случаях общих положений об обязательствах. То есть из этого можно сделать вывод, что использование и распоряжение исключительных прав – это прерогатива правообладателя, и только он может использовать ГУ и НМПТ в отношении товаров, обладающего определенными характеристиками, и только он может предоставить другому лицу право на использования ГУ и НМПТ.

Однако абзац 2 ч. 2 ст. 1518 ГК РФ предусматривает возможность в установленных случаях, предоставление исключительного права любому лицу, производящему товар, в границах того же географического объекта, обладающий характеристиками, указанными в Государственном реестре указаний и наименований. Иными словами, речь идет о возможности предоставления исключительного права на один и тот же объект не одному, а нескольким гражданам или юридическим лицам.

Возникает противоречие, с одной стороны, сущность исключительных прав в их «исключительности», поскольку правообладатель либо самостоятельно использует охраняемые объекты интеллектуальной собственности, либо дает разрешение другим лицам на использование, либо запрещает использование. Так как запрет осуществляется правообладателем, а не иным лицом, то право запрета является абсолютным, характеризующий смысл, заложенный в названии самого исключительного права, правообладатель исключает из круга лиц, которые вправе использовать охраняемый объект, то есть это право – исключительное [13, С.23-28]. С другой стороны, любое лицо, производящее товар, в границах того же географического объекта, без согласия правообладателя может получить исключительное право.

Нельзя не согласиться с мнением Э.П. Гаврилова, что на НМПТ и на ГУ не существуют и не могут существовать никакие исключительные права, поскольку любое лицо, находящееся в той же местности, может без согласия владельца получить ана-

логичное «право» на аналогичный объект, следовательно, упомянутое право никак нельзя охарактеризовать как «исключительное» [9, с. 23-25].

Учитывая вышесказанное необходима гармонизация законодательства, исключая «юридический коллапс». На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Международные договоры, в целом, не предусматривают обеспечение правовой охраны указания происхождения или наименования места происхождения товара, а лишь устанавливают меры защиты.

2. Национальными нормативными документами предусмотрена правовая охрана на наименование мест происхождения товаров и географическое указание, однако коллизия норм не гарантирует ее реализации исключительно правообладателем на охраняемый объект. Учитывая законодательное несоответствие, предлагаем рассмотреть целесообразность его гармонизации. Иначе необходимо признать отсутствие исключительных прав на ГУ и НМПТ.

3. Перечень субъектов, имеющих право осуществлять государственную регистрацию определенных объектов интеллектуальной собственности (физические лица, юридические лица, а также объединения лиц в форме ассоциаций, союзов и др.), необходимо дополнить индивидуальными предпринимателями.

#### Список литературы:

1. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 / Президент России // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2020. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>
2. Парижская конвенция по охране промышленной собственности [Электронный ресурс] // Конвенции и соглашения – Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). – Электрон. текстовые дан. – 2023. – Режим доступа: <https://wipo.int/ru/text/287556> (дата обращения 21.01.2023)
3. Мадридское соглашение о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах [Электронный ресурс] // Конвенции и соглашения – Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). – Электрон. текстовые дан. – 2023. – Режим доступа: <https://wipo.int/ru/text/286776> (дата обращения 21.01.2023)
4. Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации [Электронный ресурс] // Конвенции и соглашения – Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). – Электрон. текстовые дан. – 2023. – Режим доступа: <https://wipo.int/ru/text/401406> (дата обращения 21.01.2023)
5. Российская Федерация. Законы. Гражданский Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : принят от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021 с изм. от 08.07.2021 / КонсультантПлюс // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2021. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/aa87cfbfbdb5358dce8542e6c9b4b0593639d20e9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/aa87cfbfbdb5358dce8542e6c9b4b0593639d20e9/)
6. Еременко В.И. О введении правовой охраны географического указания в Российской Федерации // Государство и право. 2021. № 1. С. 72-80.
7. Михайлова Н. С. Охрана географических указаний в Российской Федерации // Ex jure. 2019. № 2. С. 76–86. DOI: 10.17072/2619-0648-2019-2-76-89
8. Калина И.И., Типологизация объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. / Саратов, 2011 г. Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>
9. О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных выдавать заключения, необходимые для государственной регистрации наименования места происхождения товара и осуществления юридически значимых действий в отношении зарегистрированного наименования места происхождения товара, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 08 августа 2020 г. № 1195 / Официальный интернет-портал информации // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2023. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008120001?index=1&rangeSize=1>
10. Гаврилов, Э.П. Нужна принципиально новая правовая система для географических указаний и наименований места происхождения товара // Хозяйство и право. 2020. № 5 (520). С. 27-32.

11. Черничкина Г.Н. Географическое указание и наименование места происхождения товаров как тренд развития регионов // Трансформация национальной социально-экономической системы России. Материалы IV Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 149-153.
12. Дозорцев В. А. Понятие исключительного права // Юридический мир. 2000. № 6. С. 25–35.
13. Гаврилов, Э. П. Как развивается право интеллектуальной собственности в России? // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2021. № 1. С. 23-28.

**Shirkova I.V. Legal protection or protection of the appellation of origin of goods and geographical indication** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 2. – P. 236–242.

The article deals with certain intellectual property objects related to the means of individualization of goods and services, legislative consolidation, essential characteristics, the subject composition of persons granted exclusive rights, methods of legal protection, in order to determine the compliance of the legislative provision of protection of this category of intellectual property objects and the protection of intellectual rights. International treaties and national legislation have been analyzed with a view to securing the legal protection of geographical indications and appellations of origin of goods, the essential features and distinctive features of the objects under consideration have been established, the structure of exclusive rights in the context of the application by the rightholder to geographical indications and appellations of origin of goods has been characterized, legislative inconsistencies have been identified that restrict and infringe on the intellectual rights of rightholders to geographical indications and appellations places of origin of goods, proposals have been made to eliminate legislative contradictions.

**Keywords:** geographical indications, appellations of origin of goods, exclusive rights, legal protection

#### Spisok literatury:

1. «O nacional'ny`x celyax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» [E`lektronny`j resurs] : Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21 iyulya 2020 g. № 474 / Prezident Rossii // E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2020. – Rezhim dostupa: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>
2. Parizhskaya konvenciya po ohrane promy`shlennoj sobstvennosti [E`lektronny`j resurs] // Konvencii i soglasheniya – Vsemirnaya organizaciya intellektual`noj sobstvennosti (VOIS). – E`lektron. tekstovy`e dan. – 2023. – Rezhim dostupa: <https:wipolex.wipo.int/ru/text/287556> (data obrashheniya 21.01.2023)
3. Madridskoe soglashenie o presechenii lozhny`x ili vvodyashhix v zabluzhdenie ukazanij proisxozhdeniya na tovarax [E`lektronny`j resurs] // Konvencii i soglasheniya – Vsemirnaya organizaciya intellektual`noj sobstvennosti (VOIS). – E`lektron. tekstovy`e dan. – 2023. – Rezhim dostupa: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/286776> (data obrashheniya 21.01.2023)
4. Lissabonskoe soglashenie ob ohrane naimenovanij mest proisxozhdeniya i ix mezhdunarodnoj registracii [E`lektronny`j resurs] // Konvencii i soglasheniya – Vsemirnaya organizaciya intellektual`noj sobstvennosti (VOIS). – E`lektron. tekstovy`e dan. – 2023. – Rezhim dostupa: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/401406>
5. Rossijskaya Federaciya. Zakony`. Grazhdanskij Kodeks Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] : prinyat ot 30.11.1994g. № 51-F3 (red. ot 28.06.2021 s izm. ot 08.07.2021 / Konsul`tantPlyus // E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2021.
6. Eremenko V.I. O vvedenii pravovoj ohrany` geograficheskogo ukazaniya v Rossijskoj Federacii // Gosudarstvo i pravo. 2021. № 1. S. 72-80.
7. Mixajlova N. S. Ohrana geograficheskix ukazanij v Rossijskoj Federacii // Ex jure. 2019. № 2. С. 76–86.
8. Kalina I.I., Tipologizaciya ob`ektov intellektual`noj sobstvennosti [E`lektronny`j resurs] // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social`no-e`konomicheskogo universiteta. / Saratov, 2011 g. Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-obekto-intellektualnoy-sobstvennosti>
9. O federal'ny`x organax ispolnitel'noj vlasti, upolnomochenny`x vy`davat` zaklyucheniya, neobxodimy`e dlya gosudarstvennoj registracii naimenovaniya mesta proisxozhdeniya tovara i osushhestvleniya yuridicheski znachimy`x dejstvij v otnoshenii zaregistrirovannogo naimenovaniya mesta proisxozhdeniya tovara, i priznanii utrativshimi silu nekotory`x aktov Pravitel`stva Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] : Postanovlenie Pravitel`stva RF ot 08 avgusta 2020 g. № 1195 / Oficial'ny`j internet-portal informacii // E`lektron. tekstovy`e i graf. dan. Moskva, 2023. – Rezhim dostupa: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008120001?index=1&rangeSize=1>
10. Gavrilov, E`P. Nuzhna principal`no novaya pravovaya sistema dlya geograficheskix ukazanij i naimenovanij mesta proisxozhdeniya tovara // Xozyajstvo i pravo. 2020. № 5 (520). S. 27-32.
11. Chernichkina G.N. Географическое указание и наименование места происхождения товаров как тренд развития регионов // Трансформация национальной социально-экономической системы` России. Материалы` IV Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 149-153.
12. Dozorcev V. A. Ponyatie iskluyuchitel`nogo prava // Yuridicheskij mir. 2000. № 6. S. 25–35
13. Gavrilov, E` P. Kak razvivaetsya pravo intellektual`noj sobstvennosti v Rossii? // Patenty` i licenzii. Intel`lektual`ny`e prava. 2021. № 1. S. 23-28.