

УДК 347.763.3

**ОБЯЗАННОСТЬ ПЕРЕВОЗЧИКА ПО ДОСТАВКЕ ГРУЗА К МЕСТУ
ИСПОЛНЕНИЯ В ДОГОВОРЕ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Мартынов А. С., Рышкова Л. В.

Статья посвящена отдельным особенностям договора перевозки грузов железнодорожным транспортом, в частности одной из обязанностей перевозчика по доставке груза к месту назначения. Данные отношения регулируются значительным количеством нормативных правовых актов. К ним можно отнести Гражданский кодекс Российской Федерации, Устав железнодорожного транспорта и множество подзаконных нормативных правовых актов, среди которых значительный объем составляют приказы Министерства транспорта Российской Федерации. В статье сделан вывод о том, что особенностью данного договора является то, место его заключения и место исполнения не могут совпадать. Кроме этого обоснован вывод, что переадресация груза может быть сделана только на основании указания грузоотправителя. Данные выводы в статье обоснованы материалами судебной практики.

Ключевые слова: договор перевозки грузов, железнодорожный транспорт, груз, багаж, Гражданский кодекс, Устав железных дорог.

Как известно, обязанность перевозчика по доставке груза железнодорожным транспортом, являются сложной и подчиняется ряду требований.

На сегодняшний день, указанная обязанность перевозчика регулируется различными актами. Среди них стоит отметить следующие акты: Гражданский кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) [1], Федеральным законом «Устав железнодорожного транспорта» (далее по тексту – УЖТ РФ) [2], Правилами перевозок грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом, содержащих порядок переадресовки перевозимых грузов, порожних грузовых вагонов с изменением грузополучателя и (или) железнодорожной станции назначения, составления актов при перевозках грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом, составления транспортной железнодорожной накладной, сроки и порядок хранения грузов, контейнеров на железнодорожной станции назначения [3], Правилами перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа железнодорожным транспортом [4] и другими подзаконными нормативными правовыми актами.

Важно понимать, что исполнение обязанности по доставке груза подчиняется общим и специальным требованиям о надлежащем месте исполнения обязательства.

В ст. 316 ГК РФ закреплены некоторые требования, которые предъявляются к месту исполнения обязательства. Так, существует общее правило, согласно которому место исполнения обязательства должно быть определено в законе, в ином правовом акте или в договоре, а также вытекать из обычаев делового оборота или из существа обязательства. Если же место исполнения обязательства не вытекает из указанных оснований, то на этот счет есть дополнительные правила, которые призваны устранить пробелы и урегулировать договорные отношения. То есть, в том случае, когда место исполнения невозможно определить при помощи указанных правил, оно будет определяться в зависимости от типа обязательства. Так, в обязательствах передать недвижимое имущество, местом их исполнения будет место

нахождения имущества. Для того, чтобы уточнить место исполнения обязательства по перевозке грузов следует изучить другие нормы ГК РФ, а также положения иных нормативно-правовых актов. Во-первых, обратимся к определению договора перевозки груза в ст.785 ГК РФ, в котором указано место исполнения соответствующего обязательства, каковым является в данном случае пункт назначения. Таким образом, здесь действует общее правило ст.316 ГК РФ в той части, в которой говорится о том, что место исполнения обязательства определяется *сущностью обязательства*. Необходимо иметь в виду, что место заключения договора перевозки груза и место исполнения обязательства по перевозке *не могут совпадать*. Это обусловлено спецификой отношений по перевозке грузов. Ведь суть договора перевозки груза, который является реальным, сводится к тому, чтобы обеспечить перемещение груза из пункта “А” в пункт “Б”. Таким образом, выделяется место *заключения* договора (то место, где грузоотправитель передает груз вместе с транспортной накладной перевозчику, а перевозчик принимает груз выдает квитанцию о приеме), и место *исполнения* договора перевозки груза, определяемое пунктом назначения. Во-вторых, место исполнения обязательства по перевозке груза вытекает из определения договора, закрепленного в нормах транспортных кодексов и уставов. Так, например, в ст.25 УЖТ РФ закреплено, что в соответствии с договором перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему груз *на железнодорожную станцию назначения* с соблюдением условий его перевозки и выдать грузополучателю. Таким образом, из данного определения следует, что местом исполнения договора перевозки груза будет железнодорожная станция назначения. Железнодорожная станция назначения должна быть определена в документах, которые призваны оформить и упорядочить перевозочный процесс. Основным документом является транспортная накладная, в которой определяются условия доставки груза, при этом одним из обязательных реквизитов транспортной накладной является указание “станции назначения”. Все это важно, поскольку в транспортных уставах и кодексах, как правило, устанавливается ответственность за искажение данных (в том числе сведений о месте, куда груз должен быть доставлен). Применительно к месту исполнения обязательств по перевозке грузов хотелось бы указать еще на одну особенность, которая отличает эту группу обязательств от других. Итак, существует ряд договоров, которые, как правило, исполняются одномоментно и непосредственно в месте их заключения. Например, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (см. ст.492 ГК РФ). Здесь можно предположить, что договор (т.е. основание возникновения обязательства по передаче товара в собственность) заключается в месте, где товар и предлагается для покупателя (автомат, торговая площадь, рынок, павильон, буфет и др.), поэтому место исполнения обязательства совпадает с местом заключения договора. В договоре перевозки груза это исключается в принципе, что является одной из особенностей данного договора.

При рассмотрении вопроса о месте исполнения обязательства по перевозке груза не следует забывать о выраженных в доктринальных источниках мнениях различных авторов, исследующих эту проблематику. Все авторы, которые в той или иной степени рассматривали вопрос о договоре перевозки грузов, предлагали свои опре-

деления этого договора. Так, по мнению О.С.Иоффе, это “договор, в силу которого одна сторона, перевозчик, обязуется доставить вверенный ей груз в назначенное место и выдать его грузополучателю, а другая сторона, грузоотправитель, обязуется уплатить за это перевозчику вознаграждение в виде провозной платы [5]. По мнению Т.А.Фадеевой, по договору перевозки грузов транспортная организация (перевозчик) обязуется доставить вверенный ей груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату [6]. Легальное определение договора перевозки груза подвергнуто анализу в исследованиях В.В. Витрянского [7], а также В.А. Егиазарова [8] и др. Таким образом, анализируя доктринальные определения договора перевозки груза, можно прийти к такому же выводу: место исполнения обязательства по перевозке груза не совпадает с местом заключения договора перевозки груза. Предложенные определения договора перевозки груза лишь подтверждают, что здесь действует общее правило ст. 316 ГК РФ: место исполнения обязательства может обуславливаться *сущностью обязательства*.

Завершить вопрос о месте исполнения обязательства по перевозке грузов, хотелось бы, раскрыв еще одну особенность этих отношений. Она заключается в том, что в процессе перевозки конкретного груза может возникнуть ситуация, когда потребуется изменить либо станцию (пункт) назначения, либо получателя перевозимого груза. Речь в данном случае идет о так называемой *переадресовке*, то есть об изменении места исполнения обязательства, причем изменение места исполнения может происходить, в том числе, *по инициативе грузополучателя*. Например, при простое вагонов до получения указания о переадресовке грузов, будет иметь важное значение по чьей вине был допущен простой. При отсутствии вины перевозчика, в задержке перевозке при условии переадресовке грузов по заявлению грузоотправителя, ответственность за простой лежит на грузоотправителе. При этом суд исходит из того, что с силу статей 30, 31, 35 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации за время простоя вагонов в ожидании переадресовки грузов по независящим от перевозчика обстоятельствам, грузополучателем вносится плата за пользование вагонами, перевозчик имеет право на списание с лицевого счета фактического грузополучателя сумму денежных средств за перевозку грузов. Такие обстоятельства были предметом рассмотрения дела № А55-15677/2005-13 Высшего Арбитражного суда Российской Федерации по иску ЗАО «Самарские мельницы» к Открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в лице филиала – «Куйбышевская железная дорога» [9].

В ст. 31 УЖТ РФ закрепляется, что переадресовка груза осуществляется по письменному заявлению грузоотправителя. Однако конкретных сроков подачи заявления не установлено ни в ст.31 УЖТ РФ, ни в приказе МПС РФ от 27 июля 2020 г. № 256 “Об утверждении Правил перевозок грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом, содержащих порядок переадресовки перевозимых грузов, порожних грузовых вагонов с изменением грузополучателя и (или) железнодорожной станции назначения, составления актов при перевозках грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом, составления транспортной железнодорожной накладной, сроки и порядок хранения грузов, контейнеров на железнодорожной станции назначения.

Тем не менее, анализируя содержание указанных статьи и приказа, следует отметить, что переадресовка груза возможна в пути, то есть в любой момент, когда груз перевозится, либо он может быть переадресован уже со станции назначения. Таким образом, можно сделать вывод о том, что несмотря на изменение первоначального места назначения – в данном случае совпадения места заключения договора (место сдачи груза к перевозке) и места исполнения договора не может произойти. С учетом большого разнообразия предпринимательских отношений может возникнуть ситуация, когда покупатель может отказаться от отправленного в его адрес груза, а отправитель (он же продавец) в этот момент найдет нового покупателя в каком-либо ином городе. После заключения договора или хотя бы выражения намерения на заключение договора в отношении того груза, который в данный момент перевозится, у продавца возникнет необходимость данный груз переадресовать другому лицу (новому покупателю). Не исключается и возможность, когда после отправки груза в адрес получателя (покупателя по договору купли-продажи) договор будет расторгнут. В данном случае отправитель груза при отсутствии нового покупателя будет вынужден переадресовать груз в пункт отправления в отношении себя. Это можно было считать единственным возможным исключением, когда место заключения договора и место его исполнения могут совпасть, но не следует забывать, что договор перевозки груза расторгается и об исполнении говорить невозможно.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410. - Текст: непосредственный.
2. Федеральный закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 170. - Текст: непосредственный.
3. Приказ Минтранса России от 27.07.2020 N 256 "Об утверждении Правил перевозок грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом, содержащих порядок переадресовки перевозимых грузов, порожних грузовых вагонов с изменением грузополучателя и (или) железнодорожной станции назначения, составления актов при перевозках грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом, составления транспортной железнодорожной накладной, сроки и порядок хранения грузов, контейнеров на железнодорожной станции назначения" // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 04.04.2023). – Текст: электронный.
4. Приказ Минтранса России от 19.12.2013 N 473 "Об утверждении Правил перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа железнодорожным транспортом" // Российская газета. 2014. № 172. - Текст: непосредственный.
5. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 560. - Текст: непосредственный.
6. Фадеева Т.А. Договор перевозки груза: Учеб.-методич. пособие. Ленинград,1971.С.20. - Текст: непосредственный.
7. Витрянский В.В. // Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн.4. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М.: Статут, 2003. С. 760. - Текст: непосредственный.
8. Егиазаров В.А. Транспортное право: Учеб. пособие. М., 2002. С. 48. - Текст: непосредственный.
9. Определение ВАС РФ от 14.08.2007 N 9570/07 по делу N А55-15677/2005-13 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 04.04.2023). – Текст: электронный.

Martynov A.S., Ryshkova L.V. The obligation of the carrier to deliver the goods to the place of performance in the contract for the carriage of goods by rail under the legislation of the Russian Federation // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – P. 201 – 205.

The article is devoted to the features of the contract for the carriage of goods by rail, in particular, one of any carriers for the delivery of goods to the destination. These relations are regulated by the proportions of normative legal acts. These include the Civil Code of the Russian Federation, the Charter of Railway Transport and many by-laws of regulatory legal acts, among which there is an excess of the volume of the order of the Ministry of Transport of the Russian Federation. The article concluded that the peculiarity of this agreement is that the place of its conclusion and the place of execution cannot coincide. In addition, the con-

clusion is substantiated that the redirection of cargo can be made only on the basis of the instructions of the consignor. These conclusions in the article are substantiated by the materials of judicial practice.

Keywords: contract for the carriage of goods, railway transport, cargo, baggage, Civil Code, Charter of Railways.

Spisok literaturey:

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 N 14-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. № 5. St. 410. - Tekst: neposredstvennyj.
2. Federal'nyj zakon ot 10.01.2003 N 18-FZ "Ustav zheleznodorozhnogo transporta Rossijskoj Federacii" // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2003. № 2. St. 170. - Tekst: neposredstvennyj.
3. Prikaz Mintransa Rossii ot 27.07.2020 N 256 "Ob utverzhdenii Pravil perevozok gruzov, porozhnykh gruzovykh vagonov zheleznodorozhnym transportom, sodержashchih poryadok pereadresovki perevozimyh gruzov, porozhnykh gruzovykh vagonov s izmeneniem gruzopoluchatelya i (ili) zheleznodorozhnoj stancii naznacheniya, sostavleniya aktov pri perevozkah gruzov, porozhnykh gruzovykh vagonov zheleznodorozhnym transportom, sostavleniya transportnoj zheleznodorozhnoj nakladnoj, sroki i poryadok hraneniya gruzov, kontejnerov na zheleznodorozhnoj stancii naznacheniya" // SPS «Konsul'tantPlyus». URL: <http://consultant.ru/> (data obrashcheniya: 04.04.2023). – Tekst: elektronnyj.
4. Prikaz Mintransa Rossii ot 19.12.2013 N 473 "Ob utverzhdenii Pravil perevozok passazhirov, bagazha, gruzobagazha zheleznodorozhnym transportom" // Rossijskaya gazeta. 2014. № 172. - Tekst: neposredstvennyj.
5. Ioffe O.S. Obyazatel'stvennoe pravo. M., 1975. S. 560. - Tekst: neposredstvennyj.
6. Fadeeva T.A. Dogovor perevozki gruzha: Ucheb.-metodich. posobie. Leningrad, 1971. S. 20. - Tekst: neposredstvennyj.
7. Vitryanskij V.V. // Braginskij M.I., Vitryanskij V.V. Dogovornoe pravo. Kn.4. Dogovory o perevozke, buksirovke, transportnoj ekspedicii i inyh uslugah v sfere transporta. M.: Statut, 2003. S. 760. - Tekst: neposredstvennyj.
8. Egiazarov V.A. Transportnoe pravo: Ucheb. posobie. M., 2002. S. 48. - Tekst: neposredstvennyj.
9. Opredelenie VAS RF ot 14.08.2007 N 9570/07 po delu N A55-15677/2005-13 // SPS «Konsul'tantPlyus». URL: <http://consultant.ru/> (data obrashcheniya: 04.04.2023). – Tekst: elektronnyj.