

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 347.611

**ПОНЯТИЕ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РОДСТВА И СВОЙСТВА В
РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ РОССИЙСКОГО ПРАВА**

Аблятинова Н. А., Федоровский М. А.

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Данная статья посвящена исследованию влияния институтов родства и свойства на некоторые отрасли российского права, помимо гражданского и семейного права. Авторы, основываясь на положениях действующего законодательства и судебной практики, анализируют специфику, которую привносят в привычные правоотношения наличие между субъектами родственной или свойственной связи. Проанализировано значение институтов родства и свойства для отдельных отраслей права, в частности права социального обеспечения, трудового, налогового право, гражданского и семейного права. Установлено, что наличие родственных и свойственных связей между субъектами правоотношений и, следовательно, специального правового регулирования данных отношений, позволяют семье сохранять свою социальную целостность и неделимость как важного социального института. На основе проведенного исследования сформулированы выводы о значении родства и свойства в различных отраслях права и разграничение исследованных понятий.

Ключевые слова: родство, свойство, члены семьи, близкие родственники, право социального обеспечения, трудовое право, налоговое право, гражданское право, семейное право, судебная практика.

Отношения родства и свойства играют значительную роль при применении и реализации норм многих отраслей права. Данные категории нельзя относить к институтам только семейного права, поскольку многие правоотношения, помимо тех, что регулируются семейным законодательством, основываются на родстве и, реже, свойстве. Они находят свое отражение в таких материальных отраслях российского права как: право социального обеспечения, трудовое, налоговое право и других, а также, безусловно, гражданское и семейное право.

Чтобы подробнее изучить значение институтов «родства» и «свойства» для каждой из отраслей, прежде истолкуем данные понятия. Семейное законодательство не закрепляет дефиниций данных категорий, поэтому обратимся за этим к словарю русского языка.

Под родством понимается связь между людьми, основанная на происхождении одного лица от другого (прямое родство), или разных лиц от общего предка, а также на брачных семейных отношениях [1, с. 593]. Свойство определяется как отношения между супругом и кровными родственниками другого супруга, а также между родственниками супругов, возникающие из брачного союза [1, с. 612].

Степени родства и свойства позволяют определить следующие нормативные документы: Общероссийский классификатор информации о населении ОК 018-2014, введенный в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12.12.2014 № 2019-ст [2] и *Вспомогательная таблица для определения в отдельных случаях степени родства, свойства, утвержденная* Приказом Федеральной службы государственной статистики от 30.12.2019 № 826 [3].

В вопросе закрепления данных понятий в семейном законодательстве имеются

некоторые сдвиги. В июле 2022 г. по инициативе сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы РФ был предложен проект Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] (на момент написания данной статьи законопроект находился на стадии рассмотрения его в первом чтении).

Одним из нововведений в данном проекте является предложение дополнить Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) [5] ст. 1¹, закрепляющей основные понятия, используемые в Кодексе. В частности, данная статья нацелена закрепить понятия «родственники» и «свойственники». Данный шаг, на наш взгляд, является положительным, поскольку на данный момент в Семейном кодексе РФ употребляется только категория «родственники», к тому же, без ее надлежащего толкования. Категория «свойственники» и вовсе в действующем семейном законодательстве отсутствует. По при этом данные категории берут свое начало непосредственно в этой отрасли и должны быть закреплены в ней первоочередно.

По нашему наблюдению, на данный момент в действующей редакции Семейного кодекса РФ законодатель употребляет два словосочетания, близкие рассматриваемым нами состояниям: «близкие родственники» и «другие родственники», что, вероятно, соответствует понятиям «родственники» и «свойственники» соответственно.

Переходя к рассмотрению значения институтов родства и свойства для отдельных отраслей права, прежде остановимся на отраслях российского права, которые косвенно в своих нормах опираются на институты родства и свойства.

Семья и, в частности, членов семьи рассматривают в качестве субъектов права социального обеспечения. Это обусловлено тем, что семья является одним из самых социально-значимых институтов, который реализует воспитательные функции в обществе. Данный факт мотивирует защиту государства в отношении семьи. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации, материнство и детство, семья находятся под защитой государства [6]. Схожую норму содержит и СК РФ в п. 1 ст. 1: «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства» [5].

Некоторые акты федерального законодательства предоставляют семьям социальные гарантии. Важно акцентировать внимание на том, что главной составляющей для права социального обеспечения семьи является зарегистрированный в установленном законом порядке брак, а также наличие кровной связи между субъектами права социального обеспечения. В частности, закон не признает незарегистрированный брак и не считает браком сожительство мужчины и женщины, поскольку оно не порождает правовых последствий и потому не устанавливается судами в качестве факта, имеющего юридическое значение.

Так, например, государство гарантирует членам семьи право на получение пенсии по случаю потери кормильца в случае, если они нетрудоспособны (в некоторых случаях - если заняты уходом за детьми и не работают) в соответствии с п. 5 ст. 5, ст. 8 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» [7], статьей 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» [8]. Если между партнерами не был зарегистрирован брак, а имело место фактическое сожительство, пенсия по случаю потери кормильца не будет установлена партнеру, который утра-

тил кормильца. Данный факт подтверждается многочисленной судебной практикой, в частности, Решением Лысьвенского городского суда Пермского края от 16.05.2016 по делу № 2-1341/2016 [9], Апелляционным определением СК по гражданским делам Ростовского областного суда от 30 января 2020 г. по делу № 33-1577/2020 [10].

Трудовое право также тесно связано с определенными гарантиями, однако в данной отрасли одним из субъектов является работник. Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) [11] уделяет особое внимание труду женщин и лицам семейными обязанностями. Например, работник, имеющий обязанности по воспитанию и развитию ребенка в соответствии с семейным и иным законодательством или работник, имеющий обязанности в отношении других членов своей семьи, нуждающихся в установленных случаях в уходе или помощи.

В тоже время, указанными гарантиями работодатели зачастую пренебрегают, что становится предметом трудовых споров. Октябрьским районным судом г. Архангельска Архангельской области было рассмотрено исковое заявление, по которому истец требовала взыскать компенсацию морального вреда, судебных расходов с работодателя. Этому предшествовал спор о количестве дней отпуска, которые предоставил работодатель истцу.

Истец, которая является матерью четырех детей, просила установить отпуск в количестве 56 дней в соответствии со статьями 262.1 и 263 ТК РФ, однако ответчик предоставил только 38 дней отпуска. В ответ на данное действие работодателя, истец обратилась в Государственную инспекцию труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе. В ходе проверки ответчику было вынесено представление об устранении нарушений, установлен срок для устранения. В последующем, заместителем прокурора г. Архангельска в адрес работодателя было вынесено представление. Ответчиком представление было исполнено [12].

Стоит также отметить вопрос о совместной работе близких родственников на государственной или муниципальной службе. Ранее законодательство устанавливало запрет супругам совместно работать на одном и том же муниципальном или государственном предприятии, в учреждении или организации, если их служба связана с непосредственным подчинением или контролем одного супруга над другим [13, ст. 20]. В настоящее время Трудовой кодекс подобного рода запретов не содержит.

Однако такие ограничения установлены для отдельных случаев: муниципальных и государственных служащих, а также работников Фонда пенсионного и социального страхования РФ, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, некоторых организаций бюджетной сферы и поставщиков государственных услуг в социальной сфере в некоторых регионах Российской Федерации.

Кроме того, муниципальные и государственные служащие, сотрудники правоохранительных органов и другие категории (например, медицинские работники) теперь обязаны действовать таким образом, чтобы избежать конфликта интересов. А конфликт интересов включает в себя возможность получения выгоды или преимущества любым лицом, с которым чиновник/работник имеет близкие отношения. Таким образом, работа супругов в правительстве, государственном секторе и смежных областях потенциально может привести к конфликту интересов, независимо от того, зарегистрирован ли брак или это просто сожительство.

Исходя из этого, российское трудовое законодательство направлено на реализацию цели государства, заключающейся в том, чтобы лица с семейными обязанно-

стями могли свободно и без каких-либо ограничений реализовывать свою трудоспособность [14, с. 242]. В реализации данной задачи государства нередко препятствуют недобросовестные работодатели, над чем установлен контроль федеральных органов исполнительной власти.

Взаимосвязь семьи и налогового права предполагает создание так называемых «консолидированных налогоплательщиков», состоящих в основном из членов семьи. Данная система не является специфической для российского налогового права, поскольку Налоговый кодекс РФ [15] формально не рассматривает всю семью как субъект налоговых правоотношений, так как налогообложение доходов изначально основывалось на раздельном налогообложении всех членов семьи [16, с. 54].

П. 5 ст. 208 Налогового кодекса установлено, что не признаются и не подлежат налогообложению доходы, возникающие в результате взаимодействия в имущественных и неимущественных отношениях между членами семьи и (или) близкими родственниками, за исключением доходов, полученных этими лицами на основании гражданско-правовых договоров или трудовых договоров между этими лицами.

Передача материальных благ от одного родственника другому не создает нового налогового субъекта, поскольку все материальные и нематериальные блага остаются в семье. Вероятно, семья должна рассматриваться как один налогоплательщик [16, с. 55].

Удивительно, но законодатель ввел принцип раздельного налогообложения для каждого супруга, что не соответствует режиму совместной собственности супругов, предусмотренному гл. 7 Семейного кодекса РФ. Однако существуют прецеденты, когда супруги рассматриваются как «консолидированные налогоплательщики» в рамках режима совместной собственности супругов, приобретенной в браке.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.11.2007 № 8184/07 изложена позиция, согласно которой каждый из супругов имеет право заявить налоговый вычет в случае приобретения недвижимого имущества [17]. При этом не важно на кого из супругов зарегистрирован данный объект недвижимости, а также на чье имя оформлены платежные документы на объект недвижимости, если иное не предусмотрено брачным договором или иным соглашением.

Так, специфика экономики семьи, которая заключается в ведение общего быта формирует несвойственного российскому налоговому праву «консолидированного налогоплательщика». В этой связи, бесспорно наличие прочной связи между налоговым и семейным законодательством, что подтверждается, помимо сказанного в данной статье, также другими положениями Налогового кодекса РФ.

При рассмотрении вопроса о значении институтов родства и свойства для различных отраслей права, стоит также вспомнить об одной процессуальной гарантии, которая предоставляется супругам и всем близким родственникам в соответствии с Конституцией РФ. Речь идет о ст. 51 Конституции РФ, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом [6]. Данная норма, кроме того, находит свое отражение во всех процессуальных законах РФ.

Рассматриваемое конституционное положение предполагает право (но не обязанность) индивида на отказ от дачи показаний в любом уголовном, гражданском или ином деле. Надо лишь подтвердить, что соответствующее лицо является супругом или близким родственником, каковыми, как мы знаем, семейное законодатель-

ство считает родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, родные братья и сестры, в том числе с одним общим родителем, бабушка, бабушка и внуки, усыновители и усыновленные).

Однозначно, наиболее употребляемыми данные состояния являются в гражданском и семейном праве, что связано со спецификой данных отраслей по регулированию частноправовых отношений. Так, указанные состояния имеют значение при регулировании вопросов о дееспособности малолетних и несовершеннолетних граждан, об опеке и попечительстве, о наследовании и непосредственно при регулировании семейных правоотношений.

Например, анализ гл. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [18] выявил, что категория родства, а также иная схожая правовая связь между субъектами является гарантией стабильности гражданско-правовых отношений при участии в правоотношении лица с неполным объемом дееспособности за счет того, что родители, усыновители или попечители обеспечивают разумное распоряжение имуществом их малолетних и несовершеннолетних детей.

Опекунами и попечителями зачастую выступают близкие родственники подопечного, что соответствует норме п. 3 ст. 35 ГК РФ, где указано, что при назначении опекуна или попечителя одним из факторов, который учитывается являются отношения, существующие между ним и лицом, нуждающимся в опеке или попечительстве. Из этого следует, что близкие родственники имеют преимущественное право быть опекунами или попечителями, что в зачастую выполняет важную социальную роль для подопечного и облегчает психологическую адаптацию к новым условиям.

Говоря об отношениях в процессе наследования, родство и свойство выступает основой для формирования очередности наследников по закону. Так, наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя, а внуки и их потомки – по праву представления (ст. 1142 ГК РФ); наследники второй очереди: полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его бабушки и дедушки, а племянники и племянницы наследодателя – по праву представления (ст. 1143 ГК РФ); наследниками третьей очереди выступают дяди и тети наследодателя, а двоюродные братья и сестры – по праву представления (ст. 1144 ГК РФ).

Родство и свойство имеет определяющую роль в регулировании семейных отношений. Так, предусмотренные семейным законодательством институты в целом связаны на идее наличия особой правовой связи между субъектами – родственной или свойственной. Специфика семейных правоотношений заключается как раз в том, что между субъектами, которых не объединяют наличие зарегистрированного брака или общего происхождения, возникнуть семейные правоотношения категорически не могут.

Исходя из всего вышесказанного, институты родства и свойства проходят красной нитью через многие отрасли российского права. Наличие родственных и свойственных связей между субъектами правоотношений и, следовательно, специально-правового регулирования данных отношений, позволяют семье сохранять свою социальную целостность и неделимость как важного социального института. При этом институт родства имеет большее юридическое значение, поскольку в этом случае связь между субъектами возникает в связи с происхождением лиц друг от друга, что порождает между ними особую правовую связь. Свойство не подразуме-

вает наличия тесной правовой связи между супругом и родственниками другого супруга и между родственниками супругов, поэтому данные отношения играют не столь значительную роль в различных отраслях права.

Список литературы:

1. Словарь русского языка: около 57 000 слов / Под ред. док. филол. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – Москва: Русский язык, 1984. – 797 с.
2. Общероссийский классификатор информации о населении ОК 018-2014 (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 декабря 2014 г. № 2019-ст) (ред. от 30.08.2022) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/> (дата обращения: 18.02.2023).
3. Вспомогательная таблица для определения в отдельных случаях степени родства, свойства (утверждена Приказом Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2019 г. № 826) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/> (дата обращения: 18.02.2023).
4. Законопроект № 157281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования отношений, связанных с правами и законными интересами детей) [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности: сайт. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/157281-8#bh_histras (дата обращения: 18.02.2023).
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (ред. от 01.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1 января 1996 г. N 1. Ст. 16.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.
7. Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 17 декабря 2001 г. № 51. Ст. 4831.
8. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 30 декабря 2013 г. № 52 (часть I). Ст. 6965.
9. Решение Лысьвенского городского суда Пермского края от 16 июня 2016 г. по делу № 2-1341/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
10. Апелляционное определение СК по гражданским делам Ростовского областного суда от 30 января 2020 г. по делу № 33-1577/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрании законодательства Российской Федерации. 7 января 2002 г. № 1 (часть I). Ст. 3.
12. Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска Архангельской области от 25 октября 2022 г. по делу № 2-3990/2022 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/> (дата обращения: 26.02.2023).
13. Кодекс законов о труде Российской Федерации (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. от 10.07.2001, с изм. от 24.01.2002) (утратил силу) // Бюллетень Министерства труда Российской Федерации. 1993 г. № 1-2.
14. Красноярова Е. В. Особенности регулирования труда лиц с семейными обязанностями // Вестник ИрГТУ. 2014. №5 (88). С. 241-248. (дата обращения: 02.02.2023)
15. Часть вторая Налогового кодекса Российской Федерации от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 7 августа 2000 г. № 32. Ст. 3340.
16. Телегус А.В. Элементы семейного налогообложения в налоге на доходы физических лиц // Финансы и кредит. 2011. №38 (470). С. 54-60. (дата обращения: 18.02.2023).
17. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 ноября 2007 г. № 8184/07 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2008 г. № 2.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (в ред. от 01.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 5 декабря 1994 года. №32. Ст. 3301.

Ablyatipova N. A., Fedorovsky M. A. The concept and legal significance of relationship and properties in various branches of Russian law // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – P. 3-9.

This article is devoted to the study of the influence of the institutions of kinship and property on some branches of Russian law, in addition to civil and family law. The authors, based on the provisions of the current legislation and judicial practice, analyze the specifics that the presence of a kinship or inherent connection between the subjects brings to the usual legal relations. The significance of the institutions of kinship and property for certain branches of law, in particular the law of social security, labor, tax law, civil and family

law, is analyzed. It has been established that the presence of family and inherent ties between the subjects of legal relations and, consequently, a special legal regulation of these relations, allow the family to maintain its social integrity and indivisibility as an important social institution. On the basis of the study, conclusions were formulated about the meaning of kinship and property in various branches of law and the distinction between the studied concepts.

Keywords: kinship, property, family members, close relatives, social security law, labor law, tax law, civil law, family law, judicial practice.

Spisok literatury:

1. Slovar' russkogo jazyka: okolo 57 000 slov / Pod red. dok. filol. nauk, prof. N. Ju. Shvedovoj. – 16-e izd., ispr. – Moskva: Russkij jazyk, 1984. – 797 c.
2. Obshherossijskij klassifikator informacii o naselenii OK 018-2014 (vveden v dejstvie prikazom Federal'nogo agentstva po tehničeskomu regulirovaniju i metrologii ot 12 dekabrja 2014 g. № 2019-st) (red. ot 30.08.2022) // [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://study.garant.ru/> (data obrashhenija: 18.02.2023).
3. Vspomogatel'naja tablica dlja opredelenija v otдел'nyh sluchajah stepeni rodstva, svojstva (utverzhdena Prikazom Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki ot 30 dekabrja 2019 g. № 826) // [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://study.garant.ru/> (data obrashhenija: 18.02.2023).
4. Zakonoproekt № 157281-8 «O vnesenii izmenenij v Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii i otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» (v chasti regulirovanija otnoshenij, svjazannyh s pravami i zakonnyimi interesami detej) [Jelektronnyj resurs] // Sistema obespechenija zakonodatel'noj dejatel'nosti: sajt. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/157281-8#bh_histras (data obrashhenija: 18.02.2023)
5. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 1995 g. N 223-FZ (red. ot 01.09.2022) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 1 janvarja 1996 g. N 1. St. 16.
6. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovanijem 12 dekabrja 1993 g. s izmenenijami, odobrennyimi v hode obshherossijskogo golosovanija 01.07.2020) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.
7. Federal'nyj zakon ot 15 dekabrja 2001 g. № 166-FZ (red. ot 28.12.2022) «O gosudarstvennom pensionnom obespečenii v Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 17 dekabrja 2001 g. № 51. St. 4831.
8. Federal'nyj zakon ot 28 dekabrja 2013 g. № 400-FZ (red. ot 28.12.2022) «O strahovyh pensijah» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 30 dekabrja 2013 g. № 52 (chast' I). St. 6965.
9. Reshenie Lys'venskogo gorodskogo suda Permskogo kraja ot 16 ijunia 2016 g. po delu № 2-1341/2016 // [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://study.garant.ru/> (data obrashhenija: 26.02.2023).
10. Apelljacionnoe opredelenie SK po grazhdanskim delam Rostovskogo oblastnogo suda ot 30 janvarja 2020 g. po delu № 33-1577/2020 // [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://study.garant.ru/> (data obrashhenija: 26.02.2023).
11. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30 dekabrja 2001 g. № 197-FZ (red. ot 19.12.2022) // Sobranii zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 7 janvarja 2002 g. № 1 (chast' I). St. 3.
12. Reshenie Oktjabr'skogo rajonnogo suda g. Arhangel'ska Arhangel'skoj oblasti ot 25 oktjabrja 2022 g. po delu № 2-3990/2022 // [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://study.garant.ru/> (data obrashhenija: 26.02.2023).
13. Kodeks zakonov o trude Rossijskoj Federacii (utv. VS RSFSR 09.12.1971) (red. ot 10.07.2001, s izm. ot 24.01.2002) (utratil silu) // B'ulleten' Ministerstva truda Rossijskoj Federacii. 1993 g. № 1-2.
14. Krasnojaroja E. V. Osobennosti regulirovanija truda lic s semejnymi objazannostjami // Vestnik IrGTU. 2014. №5 (88). S. 241-248. (data obrashhenija: 02.02.2023)
15. Chast' vtoraja Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii ot 5 avgusta 2000 g. N 117-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 7 avgusta 2000 g. № 32. St. 3340.
16. Telegus A.V. Jelementy semejnogo nalogooblozhenija v naloge na dohody fizicheskih lic // Finansy i kredit. 2011. №38 (470). S. 54-60. (data obrashhenija: 18.02.2023).
17. Postanovlenie Prezidiuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 27 nojabrja 2007 g. № 8184/07 // Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii. 2008 g. № 2.
18. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30 nojabrja 1994 goda №51-FZ (v red. ot 01.09.2022) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 5 dekabrja 1994 goda. №32. St. 3301.