

УДК 342.9

**О ПРАКТИКЕ И ПРОБЛЕМАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ
ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
ОСКОРБЛЕНИЯ**

Равнюшкин А. В.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России

В статье изучена статистика и практика применения мировыми судьями Республики Крым части 1 и 2 ст. 5.61 КоАП РФ. Несмотря на то, что в отдельных судебных участках имеются единичные случаи рассмотрения дел и отмечаются факты их возвращения для устранения недостатков и повторного поступления, в целом, можно свидетельствовать о состоявшейся практике применения данной нормы в регионе. Большинство заявлений по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ вместе с материалами проверки в органы прокуратуры поступают из органов внутренних дел. Отмечено, что большинство оскорблений выражаются непосредственно в словесной форме, без насильственных действий, совершаются в любых местах. Практика применения мировыми судьями Республики Крым части второй рассматриваемой статьи носит единичный характер. По мнению автора, предложения о наделении органов внутренних дел полномочиями по возбуждению дел по ч. 1 ч. 5.61 КоАП РФ являются необоснованными, и законодатель справедливо определил, что данным правом обладают только прокуроры. В статье даны описания конкретных действий, посягающих на честь и достоинство, тем самым образования объективной стороны, обращено внимание на выявление доказательств их совершения, даны предложения по эффективной организации взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел региона.

Ключевые слова: административное правонарушение, мировые судьи, органы прокуратуры, органы внутренних дел, честь и достоинство, оскорбление.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ дела за оскорбление рассматриваются только мировыми судьями. По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2021 год по ст. 5.61 КоАП РФ в мировые суды всего поступило 15 992 дела, из которых 467 – повторно (по подсудности, после устранения недостатков). Рассмотрено 15 929 дел (по числу лиц), 1 314 дел возвращено для устранения недостатков, передано по подведомственности, по 1037 – производство прекращено. 13 154 лиц было подвергнуто наказанию, из которых 6 – юридические лица, 50 – должностные лица, 8 – лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, 13 090 – иные физические лица. 6 лицам было назначено наказание в виде предупреждения, 13 148 – административный штраф [1]. За первое полугодие 2022 г. по ст. 5.61 КоАП РФ всего поступило 7 702 дела, из которых 176 – повторно (по подсудности, после устранения недостатков). Рассмотрено 7 216 дел (по числу лиц), 566 возвращено для устранения недостатков, 437 – производство прекращено. 6003 лица – подвергнуто наказанию, из которых 5995 – административному штрафу [2].

Мировыми судьями Республики Крым по ст. 5.61 КоАП РФ за 2021 г. было рассмотрено 105 дел (из которых 96 – по ч. 1; 9 – по ч. 2 данной статьи), за 2022 г. – 114 дел (из которых 105 – по ч. 1; 9 – по ч. 2 данной статьи) [3]. По делам, предусмотренным по частям 3-5 рассматриваемой статьи информации нет, следовательно, дела на рассмотрение по данным частям не поступали. В виду последнего, в настоящей статье рассматривается практика по первым двум частям данной статьи.

Исходя из размещенной на сайте мировых судей РК сведений, за 2021 г. больше всего дел по данной статье было рассмотрено судьями Бахчисарайского судебного

района (15), Киевского района г. Симферополя (12), Феодосийского судебного района (9), Красногвардейского судебного района (8), Армянского судебного района (8), Железнодорожного района г. Симферополя (6), Центрального района г. Симферополя (6), Симферопольского судебного района – (6). Отмечается незначительное количество рассмотренных дел мировыми судьями Ялтинского (4), Керченского (3), Евпаторийского (3), Сакского (2) и других судебных районов.

За 2022 г. больше всего рассмотрено дел мировыми судьями Армянского судебного района (18), Феодосийского (16), Красногвардейского (9), Киевского района г. Симферополя – (8). Информация о пяти делах представлена мировыми судьями Нижнегорского судебного района, аналогично – Советского и Кировского.

В то же время никакой информации не представлено о рассмотрении в 2022 г. хотя бы 1 дела мировыми судьями Евпаторийского, Сакского, Раздольненского, Красноперекоского, Алуштинского судебных районов. Указанное как поступившее для рассмотрения мировому судье 85 участка Судакского судебного района 1 дело было возвращено в орган, направивший его для рассмотрения.

Несмотря на то, что в отдельных судебных участках имеются единичные случаи рассмотрения дел и отмечаются факты их возвращения для устранения недостатков и повторного поступления, в целом, можно свидетельствовать о состоявшейся практике применения данной нормы мировыми судьями РК. По результатам рассмотрения данных дел, как правило, выносились постановления о привлечении лиц к административному наказанию в виде админштрафа в размере 3 тыс. руб.

Значительное количество возвращенных и поступивших повторно дел, в частности, малое количество рассмотренных дел в отдельных судебных районах, в общем, может свидетельствовать о проблемах применения этой нормы не только на стадии рассмотрения, но и возбуждения дела. Пользуясь судебной статистики, судебной практикой, научной литературой необходимо выявить причины слабой практики в отдельных муниципальных территориях и представить меры по их устранению.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ дела по ст. 5.61 возбуждаются прокурором. Поступить обращения (заявления, жалобы) в органы прокуратуры могут от физических и юридических лиц (заявителей), от правоохранительных и иных органов, в том числе органов внутренних дел. Согласно п. 2.3 приказа Генпрокуратуры России от 19 февраля 2015 № 78 [4], в ходе проведения проверки при наличии признаков административного правонарушения прокурорам необходимо принимать исчерпывающие меры к сбору и фиксации доказательств. В ходе проверки прокуроры обязаны приобщать к материалам любые фактические данные, способствующие установлению события административного правонарушения. Однако в РФ большинство заявлений по ст. 5.61 КоАП РФ вместе с материалами проверки в органы прокуратуры поступают из органов внутренних дел. При наличии признаков данного правонарушения заявления граждан и других лиц регистрируются в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях. Если результаты проверки подтверждают событие правонарушения, то материал направляется в органы прокуратуры для принятия решения о возбуждении дела.

В связи с этим, в научной литературе отмечают, что поступившие из органов внутренних дел материалы проверок не всегда бывают полными и качественными. Следствием этого, сотрудникам прокуратуры приходится вновь отбирать объяснения и получать иные доказательства, направлять поручения, в том числе о приводе,

и задания в органы внутренних дел что, по – сути, влечет длительную бюрократическую переписку, приводящую вплоть до истечения срока привлечения граждан к административной ответственности, составляющий три месяца с момента совершения правонарушения. Кроме того, большинство административных правонарушений такого рода носит семейно-бытовой характер, правонарушения совершаются из личных неприязненных отношений. В связи с загруженностью работников прокуратуры (например, ежегодно только в прокуратуру г. Выксы Нижегородской области поступает не менее 20 заявлений (жалоб) по оскорблению, по результатам проверки прокурором выносятся не менее 5 постановлений), было предложено наделить органы внутренних дел полномочиями по возбуждению дел по ч. 1 ч. 5.61 КоАП РФ [5, с. 16]. Автор настоящей статьи не разделяет данное мнение в виду того, что законодатель, вводя данную норму в КоАП РФ, не зря наделил именно прокуроров полномочиями по возбуждению дел за оскорбления. Несмотря на то, что данное деяние было декриминализовано, честь и достоинство человека и гражданина остаются одной из высших ценностей, что декларируется в Конституции РФ.

Практика в Крыму не стала исключением от общероссийских тенденций. Большинство правонарушений так же носит семейно- или соседско-бытовой характер. Чаще всего оскорбления происходят в жилище, на территории домовладений, между лицами, находящимися в родственных, своих и близких отношениях, между соседями [6; 7]. Случаются и конфликты, приводящие к оскорбительным высказываниям между коллегами по работе [8]. В виду этого, в органах внутренних дел, как правило, проверки заявлений и сообщений об административном оскорблении осуществляются участковыми уполномоченными полиции, которые оформляют результаты последней рапортом и готовят дела об административном правонарушении для направления в органы прокуратуры.

При выявлении признаков данного административного правонарушения и осуществлении проверки по соответствующим заявлениям и сообщениям должностным лицам, прежде всего участковым уполномоченным полиции, следует обращать внимание на наличие его состава. Рассмотрим элементы состава ч. 1 и 2 этой статьи.

Объектом правонарушения является общественные отношения, обеспечивающие права граждан, а именно честь и достоинство конкретного лица или лиц, но не тех, кто случайно оказался в окружении правонарушителя, какой-то прохожий и так далее. Понятие чести и достоинства имеют общепринятые определения [9, с. 31]. В последнем случае речь идет о посягательстве на общественный порядок, неуважении общества. В научной литературе данному вопросу уделено значительное внимание [10, с. 141]. Объективная сторона состоит только из действий, направленных на унижение чести и достоинства лица, выраженные в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности формах. По ч. 2 данной статьи оскорбление имеет дополнительные признаки – оно содержится в публичном выступлении, публично демонстрирующимся произведением или средствах массовой информации либо совершается публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», или объектом является несколько лиц, в том числе индивидуально не определенных. Субъектами являются физические лица (гражданине, должностные лица), юридические лица. Физическими лицами, подлежащими административной ответственности по данной

норме, могут быть достигшие шестнадцатилетнего возраста вменяемые лица. Субъективная сторона представлена умышленной формой вины.

Несмотря на описание понятия оскорбления в диспозиции статьи, оно остается оценочным, так как может вызвать споры относительно способа оскорбительного деяния – действия в неприличной форме. В тоже время судебная практика показывает, что неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унижительного обращения с человеком [11].

Есть мнение, что оскорбление, как административное правонарушение, может совершаться фактически в любой неприличной форме действия [12, с. 151]. В связи с этим, следует остановиться на описании конкретных действий, посягающих на честь и достоинство, тем самым образования объективной стороны, а также на выявление доказательств их совершения. Необходимо обратить особое внимание на то, выражалось ли оскорбление в неприличной форме, не было ли на самом деле лишь субъективного восприятия заявителем происходящего.

Анализ содержания постановлений мировых судей Республики Крым показывает, что оскорбление, действительно, может представлять собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению [13]. Психическим насилием может выступать высказывание оскорбительных слов и выражений, ненормативной, в том числе нецензурной, лексики в адрес конкретного лица, когда нет сомнений в том, что речь идет именно о нем. При отсутствии доказательств, заявления привлекаемых к ответственности лиц о том, что оскорбления были употреблены на свой собственный счет, судьями расцениваются как способ защиты своих прав в целях избежать административной ответственности за совершенное правонарушение и желанием уйти от ответственности, тогда как вина в совершенном правонарушении подтверждается исследованными судом в совокупности материалами дела [14]. Несмотря на наличие длительных неприязненных отношений и конфликта, вызванного, например, спором относительно порядка пользования земельным участком, способом защиты лиц, привлекаемых к административной ответственности, может быть и отказ от прежних объяснений, в которых признавался факт словесного оскорбления. Например, известен случай, когда в начале пояснений, данных мировому судье, привлекаемое лицо утверждало, что произнесенные фразы имели место быть, но не являлись оскорблением, однако в последствие стало утверждать, что вообще не оскорбляло потерпевшего. На вопросы судьи относительно причины дачи таких пояснений привлекаемое лицо указало, что не читало свои объяснения, когда их подписывало их, однако, подтвердило, что каких-либо неприязненных отношений с должностным лицом, участковым уполномоченным полиции, отбравшим пояснения, не имеет. По мнению же самого привлекаемого лица, у него отсутствуют какие-либо основания не верить сотруднику полиции, в объяснениях имеется отметка о написании объяснения со слов и его прочтении [15]. В данном случае изменение показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, мировым судьей в расчет принят не был, он руководствовался первоначальными объяснениями.

Несмотря на то, что ст. 28.7 КоАП РФ не предусматривает проведение административного расследования по ст. 5.61 КоАП РФ, данная норма не исключает воз-

возможности проведения экспертиз оскорблений, выраженных в неприличной и иной антиморальной и антинравственной форме. При принятии решений мировые судьи могут опираться на результаты лингвистической экспертизы. В связи с этим, среди научной общественности имеется мнение, что у судебных органов возникает потребность привлечения экспертов, так как при наличии заключения происходит наиболее полное и объективное рассмотрение дел [16, с. 31]. Имеется также точка зрения, что разрешение вопросов о наличии либо отсутствии оскорбления в тексте не представляется возможным без проведения исследования со стороны лингвиста [17]. Однако далеко не во всех постановлениях мировых судей Республики Крым говорится о нахождении в делах заключений специалистов, и в материалах дела они встречаются довольно редко. Практика знает случай, когда привлекаемое лицо и его защитник ходатайствовали о назначении экспертизы голоса, зафиксированного на видеозаписи, в удовлетворении заявленного ходатайства судьей было отказано соответствующим мотивированным определением в виду достаточности доказательств [18].

В том случае, если имеется заключение специалиста, то находящаяся в деле лингвистическая справка не принимается как доказательство в виду того, что она противоречит заключению специалиста, который был, напротив, предупрежден об административной ответственности за дачу ложных показаний и был допрошен в судебном заседании [19]. В других случаях, при отсутствии в деле заключения лингвистической экспертизы в качестве доказательства принимаются и справки, и объяснения специалиста-лингвиста [20, 21]. В данных постановлениях приводятся описания значений слов, высказанных лицами, в отношении которых были поданы заявления о привлечении к административной ответственности за оскорбление, и содержащихся в этих справках.

В распоряжении автора имеется судебное решение, указывающее о наличии в материалах дела, помимо постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, рапорта и заявления, в качестве доказательств семнадцати письменных объяснений [22]. Фактически в каждом деле имеются несколько объяснений свидетелей, что говорит о том, что они являются основными и самыми распространенными доказательствами административного оскорбления. В отдельных случаях в качестве доказательств приобщается видеозапись словесного унижения чести и достоинства [23].

Ни в одном постановлении мировых судей за изученный период не встречаются сведения о совершении в отношении потерпевших физических насильственных действий (плевков, пощечин, забрасываний нечистотами, одергивании ушей или носа, щелчков пальцем по лбу и т.п.). Выявление данных фактов потребовало бы обратить внимание при документировании правонарушения на отграничение подобных оскорбительных действий от физического насилия в виде побоев, мелкого хулиганства или причинения вреда здоровью человека. Кроме того, не было обнаружено в материалах практики мировых судей Республики Крым фиксации действий неприличного характера: срывание или задирание одежды, сбивание головного убора или его натягивание на голову. В научной литературе так же отмечено, что данные действия на практике совершаются довольно редко [12, с. 152]. Не встречается и практика совершения данного правонарушения по ч. 1 рассматриваемой ста-

тьи путем направлений оскорбительного текстового или голосового личного сообщения в мессенджерах или социальных сетях.

Как отмечено ранее, мировыми судьями Республики Крым дела по части второй данной статьи рассматриваются значительно реже, чем по части первой. Такое положение можно объяснить тем, что по данной норме прокурорами возбуждается меньше дел. Из немногих доступных решений мировых судей следует, что обычно по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ лица привлекаются за оскорбления, совершенные публично с использованием информационно-телекоммуникационных сети «Интернет». В качестве примера следует привести извлечение из судебного решения: «Роскач П.В., «данные изъяты», находясь по месту своего жительства, расположенного по адресу: «данные изъяты», посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Черный список Армянск - Красноперекоск», под постом «Вот оно было...Анон» оставила комментарий в адрес «данные изъяты», выраженный в неприличной форме и противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности, тем самым унизив честь и достоинство «данные изъяты» [24]. В данном случае комментарии группы «Черный список Армянск - Красноперекоск» социальной сети «ВКонтакте» были доступны для всех лиц этой группы, оскорбление носило публичный характер. Таким образом, виновное лицо оставило в данной группе оскорбительный комментарий, адресованный конкретному лицу, и было привлечено по ч. 2 рассматриваемой нормы. В то же время следует отметить, что за оскорбления, нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, также наступает ответственность по указанной норме, что стало возможным благодаря позиции ВС РФ [25]. Однако на официальном сайте мировых судей РК не приводится ни одного подобного судебного решения.

Таким образом, следует констатировать, что согласно официальной статистике и материалам практики ежегодно мировыми судьями Республики Крым рассматриваются значительное количество дел по оскорблению, преимущественно по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, по которой в основном привлекаются физические лица – граждане. Несмотря на то, что в отдельных судебных участках имеются единичные случаи рассмотрения дел и отмечаются факты их возвращения для устранения недостатков и повторного поступления, в целом, можно свидетельствовать о состоявшейся практике применения данной нормы в регионе. По абсолютному большинству дел, как правило, выносились постановления о привлечении лиц к административному наказанию в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей.

По мнению автора, предложения о наделении органов внутренних дел полномочиями по возбуждению дел по ч. 1 ч. 5.61 КоАП РФ являются необоснованными, и законодатель справедливо определил, что данным правом обладают только прокуроры. При этом не следует отрицать наличие проблем взаимодействия на региональном уровне органов внутренних дел с органами прокуратуры. Представляется вполне целесообразной разработка и принятие положения по организации такого взаимодействия по документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 5.61 КоАП РФ.

Было бы практичным указать в данных положениях перечень документов, предоставляемых органу прокуратуры для принятия решения о возбуждении дела, типовые формы вопросов для проведения, в случае необходимости, лингвистической экспертизы, а также процессуальные ошибки, допускаемые при фиксации

правонарушений. При отсутствии данного положения, для эффективной организации взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел необходимо проводить совместные совещания, обучающие мероприятия, разъясняющие порядок действий по их пресечению и документированию. Бесспорно, необходим единый порядок, так как от качества административного материала, собранного сотрудниками полиции, прежде всего участковыми уполномоченными, зависит решение прокурора о возбуждении дела и его рассмотрение в суде.

Должностным лицам органов внутренних дел, осуществляя проверку заявлений и сообщений об оскорблении, следует обратить внимание на выявление признаков и наличие состава именно данного правонарушения и доказательств его совершения. Необходимо учитывать тот факт, что оскорбления могут совершаться в любых местах. Большинство оскорблений выражаются непосредственно в словесной форме, без насильственных действий или сопровождения их срыванием или задиранием одежды, сбиванием головного убора или его натягиванием на голову. Фактически отсутствует практика направления оскорбительного текстового или голосового личного сообщения в мессенджерах или социальных сетях. Практика применения мировыми судьями Республики Крым части второй рассматриваемой статьи носит единичный характер.

Как показывает судебная практика в Крыму, основным видом доказательств являются объяснения, гораздо реже – видеозапись и лингвистические экспертизы и справки. Заявленный в ходе рассмотрения дела отказ привлекаемого к административной ответственности лица от прежних показаний, как правило, оценивается мировыми судьями как способ защиты. Несмотря на отсутствие в законе указания о том, что по данной норме проводится административное расследование, заключения экспертизы могут быть признаны доказательствами.

Список литературы:

1. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения – 17.01.2022).
2. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7096>.
3. Информация по административному судопроизводству в первой инстанции // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/decisionas>.
4. Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: приказ Генпрокуратуры России от 19 февраля 2015 № 78 (действующая редакция) // ЭПС «Система Гарант» [Электронный ресурс]. - URL: <http://ivo.garant.ru>.
5. Иванова, Ю. А. Полномочия прокурора по возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ: требуются изменения / Ю. А. Иванова // Законность и правопорядок. – 2020. – № 4(28). – С. 16-18.
6. Постановление по делу об административном правонарушении от 15 июня 2022 года по делу № 5-6-199/2022 мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30767065&year=2022>.
7. Постановление по делу об административном правонарушении от 14 июля 2022 года по делу № 5-83-224/2022 мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
8. Постановление по делу об административном правонарушении от 6 апреля 2022 года мирового судьи судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым // Миро-

- вые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30760709&year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
9. Данильченко, Э. Д. Некоторые вопросы привлечения к административной ответственности за оскорбление / Э. Д. Данильченко, М. А. Буркова, А. А. Попова // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2021. – № 4(60). – С. 30-34.
10. Ищенко, Д. П. Декриминализация уголовной ответственности за оскорбление личности: требуется не либерализация, а модернизация законодательства / Д. П. Ищенко, А. В. Басов, Г. К. Ищенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7. – № 4. – С. 136-146.
11. Постановление по делу об административном правонарушении от 10 октября 2022 года по делу № 5-25-595/2022 мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787438&year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
12. Иванин, А. А. Особенности состава оскорбления личности как административного правонарушения // Вестник Брянского государственного университета. – 2019. – № 4(42). – С. 150-156.
13. Постановление по делу об административном правонарушении от 17 октября 2022 г. по делу № 5-25-639/2022 мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787406&year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
14. Постановление по делу об административном правонарушении от 10 октября 2022 года по делу № 5-25-595/2022 мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787438&year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
15. Постановление по делу об административном правонарушении от 16 июня 2021 года по делу № 5-42-226/2021 мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=27182671&year=2021> (дата обращения – 17.01.2022).
16. Садыков, Р. Р. Некоторые проблемы применения части 1 статьи 5.61 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / Р. Р. Садыков // Эволюция российского права : Материалы XVII Международной научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 26 апреля 2019 года / Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2019. – С. 29-31.
17. Кочеткова, М. В. Судебно-лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении, рассматриваемым у мирового судьи / М. В. Кочеткова, И. В. Головинская // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6. – № 5. – С. 367-373.
18. Постановление по делу об административном правонарушении от 16 июня 2021 года по делу № 5-42-226/2021 мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=27182671&year=2021> (дата обращения – 17.01.2022).
19. Постановление по делу об административном правонарушении от 3 июня 2022 г. по делу № 5-26-173/2022 мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30791290&year=2022>.
20. Постановление по делу об административном правонарушении от 7 сентября 2021 года по делу № 5-72-363/2021 мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=28255895&year=2021>.
21. Постановление по делу об административном правонарушении от 24 марта 2022 года по делу № 5-61-181/2022 мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30781224&year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
22. Постановление по делу об административном правонарушении от 21 марта 2022 года по делу №5-32-113/2022 мирового судьи судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30783384&year=2022>.
23. Постановление по делу об административном правонарушении от 8 апреля 2022 г. по делу № 5-25-216/2022 мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787727&year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).

24. Постановление по делу об административном правонарушении от 25 октября 2022 года по делу № 5-25-720/2022 мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30786966&year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
25. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 30.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, №10, октябрь, 2021.

Ravnushkin A.V. About the practice and problems of bringing individuals to administrative responsibility for insults in the Republic of Crimea // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 2. – P. 162–171.

This article examines the statistics and practice of application by the justices of the Peace of the Republic of Crimea of Parts 1 and 2 of Article 5.61 of the Administrative Code of the RF. Despite the fact that there are isolated cases of cases being considered in some judicial precincts and the facts of their return to eliminate deficiencies and re-admission are noted, in general, it is possible to testify to the practice of applying this rule in the region. Most of the statements under Part 1 of Article 5.61 of the Administrative Code of the RF, together with the inspection materials, are received by the prosecutor's office from the internal affairs bodies. It is noted that most insults are expressed directly in verbal form, without violent actions, committed in any places. The practice of application by the justices of the Peace of the Republic of Crimea of the second part of the article under consideration is of an isolated nature. According to the author, the proposals to empower the internal affairs bodies to initiate cases under Part 1 of Part 5.61 of the Administrative Code of the RF are unfounded, and the legislator rightly determined that only prosecutors have this right. The article describes specific actions that infringe on honor and dignity, thereby forming an objective side, attention is paid to the identification of evidence of their commission, suggestions are given for the effective organization of interaction between the prosecutor's office and the internal affairs bodies of the region.

Keywords: administrative offense, magistrates, prosecutor's offices, internal affairs bodies, honor and dignity, offense.

Spisok literatury:

1. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения – 17.01.2022).
2. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7096> (дата обращения – 17.01.2022).
3. Информация по административному судопроизводству в первой инстанции // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/decisionas> (дата обращения – 17.01.2022).
4. Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: приказ Генпрокуратуры России от 19 февраля 2015 № 78 (действующая редакция) // EPS «Система Гарант» [Электронный ресурс]. - URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения – 17.01.2022).
5. Ivanova, Yu. A. Полномочия прокурора по возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ: требуется изменение // Законность и правопорядок. – 2020. – № 4(28). – С. 16-18.
6. Постановление по делу об административном правонарушении от 15 июня 2022 года по делу № 5-6-199/2022 мирового судьи судебного участка № 6 Зелезнодорожного судебного района г. Симферополя (Зелезнодорожный район городского округа Симферополь) // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30767065&year=2022>.
7. Постановление по делу об административном правонарушении от 14 июля 2022 года по делу № 5-83-224/2022 мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?year=2022> (дата обращения – 17.01.2022).
8. Постановление по делу об административном правонарушении от 6 апреля 2022 года мирового судьи судебного участка № 49 Керченского судебного района Республики Крым // Мировые судьи Республики Крым: официальный сайт. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30760709&year=2022>.
9. Danil'chenko, E. D. Nekotorye voprosy privlecheniya k administrativnoj otvetstvennosti za oskorblenie / E. D. Danil'chenko, M. A. Burkova, A. A. Popova // Vestnik Vserossijskogo instituta povysheniya kvalifikacii sotrudnikov Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii. – 2021. – № 4(60). – С. 30-34.
10. Ishchenko, D. P. Dekriminalizaciya ugolovnoj otvetstvennosti za oskorblenie lichnosti: trebuetsya ne liberalizaciya, a modernizaciya zakonodatel'stva // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2021. – Т. 7. – № 4. – С. 136-146.
11. Постановление по делу об административном правонарушении от 10 октября 2022 года по делу № 5-25-595/2022 мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ

- Armyansk) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787438&year=2022>.
12. Ivanin, A. A. Osobennosti sostava oskorbleniya lichnosti kak administrativnogo pravonarusheniya / A. A. Ivanin // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2019. – № 4(42). – S. 150-156.
13. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 17 oktyabrya 2022 g. po delu № 5-25-639/2022 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 25 Armyanskogo sudebnogo rajona (gorodskoj okrug Armyansk) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787406&year=2022>.
14. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 10 oktyabrya 2022 goda po delu № 5-25-595/2022 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 25 Armyanskogo sudebnogo rajona (gorodskoj okrug Armyansk) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787438&year=2022>.
15. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 16 iyunya 2021 goda po delu № 5-42-226/2021 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 42 Evpatorijskogo sudebnogo rajona (gorodskoj okrug Evpatoriya) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=27182671&year=2021>.
16. Sadykov, R. R. Nekotorye problemy primeneniya chasti 1 stat'i 5.61 kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah / R. R. Sadykov // Evolyuciya rossijskogo prava : Materialy XVII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii molodyh uchenyh i studentov, Ekaterinburg, 26 aprelya 2019 goda / Ural'skij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet. – Ekaterinburg: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Ural'skij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet», 2019. – S. 29-31.
17. Kochetkova, M. V. Sudebno-lingvisticheskaya ekspertiza po delam ob oskorblenii, rassmatrivaemym u mirovogo sud'i / M. V. Kochetkova, I. V. Golovinskaya // Byulleten' nauki i praktiki. – 2020. – T. 6. – № 5. – S. 367-373.
18. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 16 iyunya 2021 goda po delu № 5-42-226/2021 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 42 Evpatorijskogo sudebnogo rajona (gorodskoj okrug Evpatoriya) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=27182671&year=2021>.
19. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 3 iyunya 2022 g. po delu № 5-26-173/2022 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 26 Bahchisarajskogo sudebnogo rajona (Bahchisarajskij municipal'nyj rajon) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30791290&year=2022>.
20. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 7 sentyabrya 2021 goda po delu № 5-72-363/2021 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 72 Saksykogo sudebnogo rajona (Sakskij municipal'nyj rajon i gorodskoj okrug Saki) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=28255895&year=2021>.
21. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 24 marta 2022 goda po delu № 5-61-181/2022 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 61 Leninskogo sudebnogo rajona (Leninskij municipal'nyj rajon) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30781224&year=2022>.
22. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 21 marta 2022 goda po delu № 5-32-113/2022 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 32 Belogorskogo sudebnogo rajona (Belogorskij municipal'nyj rajon) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30783384&year=2022>.
23. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 8 aprelya 2022 g. po delu № 5-25-216/2022 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 25 Armyanskogo sudebnogo rajona (gorodskoj okrug Armyansk) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30787727&year=2022>.
24. Postanovlenie po delu ob administrativnom pravonarushenii ot 25 oktyabrya 2022 goda po delu № 5-25-720/2022 mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 25 Armyanskogo sudebnogo rajona (gorodskoj okrug Armyansk) Respubliki Krym // Mirovye sud'i Respubliki Krym: oficial'nyj sajt. URL: <http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/dectextsas/?id=30786966&year=2022>.
25. Obzor sudebnoj praktiki Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii №2 (2021) (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF ot 30.06.2021) // Byulleten' Verhovnogo Suda RF, №10, oktyabr', 2021.