Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского
Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 2. – С. 122–135.

УДК 342.951

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Евсикова Е. В.

Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

В статье сделана попытка раскрыть проблемные вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях в условиях всеобщей цифровизации и цифровой трансформации, то есть комплексного преобразования деятельности участников отрасли и органов исполнительной власти, связанного с переходом к новым бизнес-моделям, каналам коммуникаций, а также процессам и культуре, которые базируются на новых подходах к управлению данными с использованием цифровых технологий. При изучении административно-деликтного законодательства России на основе предложенной в статье периодизации, автор раскрывает основные особенности и проблемы внедрения отдельных элементов цифровизации в порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях, несмотря на выводы, о консервативности административно-деликтного производства и сложности внедрения цифровых технологий в сферу административно-деликтного производства. Также, автор изучает отдельные положения проекта нового Кодекса РФ об административных правонарушениях, регламентирующие отдельные вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях с учетом процессов всеобщей цифровизации и цифровой трансформации, выделяя основные положительные и проблемные аспекты таких нововведений, делая собственные предложения по усовершенствования производства по делам об административных правонарушениях в условиях цифровизации. На основе проведенного анализа автор приходит к выводу о необходимости усовершенствования административно-деликтного законодательства, регламентирующего вопросы производства по делам об административных правонарушениях в условиях цифровизации, что позволит оптимизировать и ускорить многие процедуры в рамках данного производства, но, это необходимо делать осторожно, с учетом обеспечения гарантий защиты и реализации основных прав, свобод и законных интересов всех участников.

Ключевые слова: цифровизация; цифровая трансформация; производство по делам об административных правонарушениях; реформа административно-деликтного законодательства.

Сегодня цифровые технологии очень прочно внедрились и вошли не только в нашу повседневную жизнь, но систему публичного управления, деятельность органов государственной власти, во многом упрощая, оптимизируя и ускоряя различные процессы правоприменения [1], изменяя при этом его сущность, когда автоматизация процессов принятия властных решений меняет властное волеизъявление на машинное, т.е. искуственный интеллект, порождая конкуренцию между технологизацией публичного управления и соблюдением принципов правового государства [2].

Цифровые технологии определяет скорость управленческих решений, качество оказываемых услуг и на результат совершаемых действий. Поэтому с цифровизацией государства, экономики, общественных отношений неизбежна цифровизация административного процесса в целом и юрисдикционного процесса – в частности. При этом наблюдается острый дисбаланс процессов цифровизации различных видов административного процесса [3]. Вместе с тем, администратвно-деликтная сфера весьма консервативна и поддается изменениям крайне медленно, несмотря на бесчисленные попытки ее модернизации и реформирования, о которых уже неоднократно говорилось в науке административно-деликтного права [4; 5; 6; 7], что, отнюдь, не отменяет необходимость проведения дальнейших научных исследований

цифровизации административно-деликтной сферы, в том числе, производства по делам об административных правонарушениях и его особенностей и проблем.

Цифровые технологии сегодня стремительно вошли во сферы жизни общества и государства, во многом упрощая, ускоряя и оптимизируя процессы государственного управления и правоприменения, в том числе, модифицируя в цифровой формат реализации полномочий публичных органов власти. Указом Президента РФ от 21.06.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» в качестве одного из целевых показателей национальной цели «цифровая трансформация» указано достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы [8]. Под цифровой трансформацией понимается комплексное преобразование деятельности участников отрасли и органов исполнительной власти, связанное с переходом к новым бизнес-моделям, каналам коммуникаций, процессам и культуре, что базируются на новых подходах к управлению данными с использованием цифровых технологий.

Так, наиболее успешно процессам цифровизации подвергся порядок предоставления государственных и муниципальных услуг, другие административные процедуры (контрольно-надзорная деятельность) ждут своей очереди. При этом, анализ практики применения цифровых технологий в административном процессе позволяет констатировать изменение самой сущности правоприменительной деятельности: автоматизация процессов принятия властных решений меняет властное волеизъявление человека на машинное (искусственный интеллект) и порождает конкуренцию между технологизацией публичного управления и соблюдением принципов правового государства. Таким образом, социальная сущность публичного управления неизбежно ставит вопрос о пределах тотальной цифровизации управленческого процесса применительно к тем видам административного процесса, в которых затрагиваются права, свободы и законные интересы людей [9].

Вместе с тем, векторы цифровизации самые разные: новые субъекты права; искусственный интеллект и его правовой режим; новые цифровые права и цифровые активы (например, цифровые финансовые активы в свете принятия Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10]).

Если мы говорим о цифровизации различных сфер государственного управления, то нужно отметить, что указанная тенденция не обошла стороной и административный юрисдикционный процесс в классическом его понимании.

Однако, сегодня проблема внедрения цифровых технологий в сферу административно-деликтного производства сводится не просто к тому, чтобы прописать и закрепить на законодательном уровне порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях в условиях цифровизации, но и обеспечить защиту прав и свобод человека и гражданина [11], любого участника производства по делам об административных правонарушениях.

При этом, социальная сущность публичного управления неизбежно ставит перед нами вопрос о допустимых пределах цифровизации производства по делам об административных правонарушениях, реализация которого затрагивает права и законных интересы его участников, в рамках всеобщей цифровизации.

Вместе с тем, ориентир на применение современных цифровых технологий в процессе осуществления производства по делам об административных правонару-

шениях был обозначен еще в Концепции нового КОАП [12], что позволяло бы, например, лицам, участвующим в нем, направлять в суд либо иной орган административной юрисдикции заявления, ходатайства, иные документы, связанные с рассмотрением дела, в электронном виде, заполнять формы документов, размещенные на официальном сайте суда либо иного органа административной юрисдикции в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, представлять в суд либо иной орган административной юрисдикции сведения в виде электронных документов, изготовленных ими либо иными лицами, органами, организациями и т.п. В Проекте предусмотрено, что заявление, ходатайство, жалоба, протест, представление могут быть поданы участниками производств по делу об административном правонарушении в суд, рассматривающий (пересматривающий) дело об административном правонарушении, в порядке и сроки, которые установлены настоящим Кодексом, в электронном виде путем заполнения формы документов, размещенных на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Проект нового КоАП РФ предусматривает, что заявление, ходатайство, жалоба, протест, представление могут быть поданы участниками производства по делу об административном правонарушении в орган, должностному лицу, осуществляющим производство по данному делу, в порядке и сроки, которые установлены настоящим Кодексом, в форме электронного документа, подписанного лицом, направившим такой документ, электронной подписью в соответствии с законодательством РФ, через инфраструктуру, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме. Требования к формату указанных заявлений, ходатайств, жалоб, протестов, представлений по вопросам исполнения административного наказания в форме электронного документа, устанавливаются правительством.

Вместе с тем, следует отметить, что внедрение цифровых технологий в порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях осуществляется сразу по нескольким направлениям, которые сегодня достаточно остро в этом нуждаются, несмотря на то, что первые шаги в направлении цифровизации производства по делам об административных правонарушениях были сделаны еще в 2007 г. по внедрению цифровой фиксации административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствам [13], когда была введена административная ответственность за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, что привело к упрощению выявления административных правонарушений в области дорожного движения и привлечению виновных лиц к ответственности, пополнению государственного бюджета за счет уплаты соответствующего штрафа, поскольку протокол об административном правонарушении не составляет-

ся, а постановление выносится без участия лица в отношении которого возбуждено дело, виновным признается собственник транспортного средства, если он не оспаривает постановление и не докажет обратно, т.е. свою невиновность, что, по факту, означает возложение бремя доказывания на лицо, которое привлекается к административной ответственности,

При этом, следует выделить следующие особенности такой процедуры:

1) отсутствуют стадии возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении, которые подменены итоговым документом – постановлением по делу (без соблюдения всех необходимых атрибутов и принципов рассмотрения дела, в том числе, состязательности сторон, процесса доказывания и отстаивания своей позиции сторонами, проверочной и оценочной деятельности судебного органа, в результате чего размываются и утрачиваются многие процессуальные гарантии, предусмотренные административно-деликтным законодательством для лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении;

2) Доказывание своей невиновности для лица переносится на факультативную стадию обжалования, по факту это означает введение в КоАП РФ принципа «презумпции виновности», когда лицо считается виновным в совершении административного правонарушения в области дорожного движения или благоустройства территории, пока его невиновность не будет доказана путем подачи жалобы на постановление по такому делу, в результате чего будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц, т.е. бремя доказывания своей невиновности ложится на само лицо, которое привлекается к административной ответственности, что, по сути, преобразуется в возможность объективного вменения, категорически недопустимого в рамках реализации публично-правовых отношений.

Так, Студеникина М.С., в свое время, отмечая положительные аспекты фиксации в автоматическом режиме специальными техническими средствами ряда правонарушений как способа выявления нарушений, позволяющего выявлять многие латентные правонарушения, и пополнения бюджета за счет взыскания или уплаты административных штрафов, указывала, что механизм правового оформления такого нововведения в КоАП РФ вызывает немало вопросов с позиций обеспечения соблюдения прав граждан при привлечении их к административной ответственности [6].

Указанные изменения привели к размыванию принципа презумпции невиновности, который из абсолютного трансформировался в относительный, что стало первым этапом «проникновения» высокотехнологических цифровых технологий в сферу административно-деликтных отношений [13]. Однако, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Его реализация заключается в том, что лицо, привлекаемое ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонару-

шениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица [14].

В случае фиксации происходит привлечение лица к административной ответственности в порядке упрощенного производства по делу об административном правонарушении, что является второй особенностью такой процедуры, поскольку стадии возбуждения и рассмотрения дела отсутствуют и заменяются готовым итоговым документом – постановлением по делу без соблюдения соответствующих процедур (установление вины через проведение разнообразной проверочной деятельности и доказательственной процессуальной деятельности, что приводит к полному игнорированию важных процессуальных гарантий – оспорить сам протокол, отразить в нем свое мотивированное несогласие; заявлять различного рода ходатайства; лично присутствовать при рассмотрении дела, давать пояснения по делу, а доказывание невиновности переходит в стадию обжалования, когда лицу уже назначено наказание и, по сути, на уровне административно-деликтного законодательства предусматривается возможность объективного вменения, что в публично-правовых отношениях недопустимо.

3) В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении с приложением материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, оформляется в форме электронного документа, подписанного должностным лицом, вынесшим постановление, усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ. Как отметил Конституционный Суд РФ, ч. 3 ст. 28.6 и ч. 6 ст. 29.10 КоАП РФ не противоречат Конституции РФ, поскольку – по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования – означают, что разрешение в установленном ими порядке дел об административных правонарушениях в области благоустройства территории, предусмотренных законом субъекта РФ, совершенных с использованием транспортного средства и зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, может быть отнесено законом субъекта РФ к подведомственности административных комиссий, образованных на основании его закона, и что оформленное в форме электронного документа постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное административной комиссией, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью ее уполномоченного должностного лица [14].

4) Экземпляр постановления по делу об административном правонарушении направляется как в письменной форме (на бумажном носителе), так или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг. Однако, направление в форме электронного документа возможно при условии регистрации такого лица в единой системе идентификации и аутентификации и при наличии согласия такого лица на получение постановления либо информации с использованием иных средств ин-

формационных технологий, включая региональные порталы государственных и муниципальных услуг, и/или с использованием подвижной радиотелефонной связи;

5) исключение применения принципа индивидуализации при назначении административного наказания по таким правонарушениям, что, по нашему мнению, крайне негативно сказывается на результатах правоприменительной практики, поскольку решение по сути принимает машина (искусственный интеллект), а не судья, не учитывая при этом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность [15];

6) административное наказание назначается в виде административного штрафа. При этом размер назначаемого административного штрафа должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи или части статьи раздела II КоАП РФ, а в случаях, когда в санкции применяемой статьи или части ст. раздела II КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами или административного ареста и не предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа, административное наказание назначается в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей, т.е. отсутствует дифференциация размера штрафа и не учитывается повторность если правонарушение зафиксировано несколько раз в течение суток.В данном случае четко прослеживается, как процессы цифровизации не просто встраиваются в административно-деликтное законодательство, а меняют саму сущность смысловых конструкций административной ответственности: упрощенное производство; иной подход к пониманию и применению принципа презумпции невиновности; полный отказ от принципа индивидуализации административной ответственности.

Вместе с тем, административно-деликтное законодательство РФ содержит и иные элементы цифровизации производства по делам об административных правонарушениях. Так, например, с 08.03.2015 г. постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено и направлено для исполнения в форме электронного документа (в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия), подписанного судьей, лицом, председательствующим на заседании коллегиального органа, или должностным лицом, вынесшим постановление, усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ [16].

В таком случае, электронное постановление должно быть подписано квалифицированной цифровой подписью судьи или должностного лица, высшего постановление, а в случае, наличия на электронном постановлении квалифицированной цифровой подписи иного лица (не вынесшего постановление), такое постановление должно быть обжаловано, поскольку, наличие подписи «неуполномоченного» лица означает его недействительность.

Вместе с тем, копия постановления по делу об административном правонарушении с приложением материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и

киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, изготавливается путем перевода электронного документа в документ на бумажный.

С 08.03.2015 для направления для исполнения постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного в форме документа на бумажном носителе, может быть изготовлен экземпляр указанного постановления в форме электронного документа, подписанного судьей, лицом, председательствующим на заседании коллегиального органа, или должностным лицом, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ. Таким образом, вынесенное в электронной форме постановление признается подлинником документа, однако, оно не может быть направлено на электронную почту лица, участвующего в деле, поскольку действующий КоАП РФ предусматривает направление только копий и только заказной почтой либо вручением под роспись.

При этом, действующий ГОСТ Р 7.0.8-2013 [18] не предусматривает понятие «электронная копия электронного документа», а регламентирует понятия «копия документа» – экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа (п. 23) и «электронная копия документа» – копия документа, созданная в электронной форме (п.24), но, в отношении электронных документов предусматривает понятие «конвертирование (электронных документов), конвертация (электронных документов)» – процесс перемещения электронных документов с одного носителя на другой или из одного формата в другой (п. 80) и «миграция (электронных документов)» – перемещение электронных документов из одной информационной системы в другую с сохранением аутентичности, целостности, достоверности документов и их пригодности для использования (п. 81). Таким образом, копия постановления по делу об административном правонарушении должна направляться в бумажном виде, а срок обжалования исчисляться с момента получения лицом такой копии постановления по делу о правонарушении.

Вместе с тем, действующий КоАП РФ (ст. 28.2) не предусматривает электронной формы составления протокола об административном правонарушении. Таким образом, при получении протокола, составленного в форме электронного документа, судья или должностное лицо, рассматривающие дело, обязаны вернуть административный материал на доработку по правилам ч. 3 ст. 28.8 КоАП РФ, поскольку, в таком случае, протокол считается не составленным, а административное дело — не возбуждённым (ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ), что препятствует дальнейшему рассмотрению дела и вынесению постановления [19].

Кроме того, с 06.12.2011 г. действует ст. 25.15 КоАП РФ, которая регламентирует вопросы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении. Так, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Как видим, извещение или вызов в суд лиц, участвующих в деле, а также свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков допускается с использованием иных

средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (ст. 25.15 КоАП РФ), однако, требований к такому извещению и его порядку административно-деликтное законодательство не предусматривает, что на практике может вызвать существенные сложности обеспечения надлежащего извещения или вызова в суд указанных лиц, а также создает основу для злоупотребления процессуальными правами.

Как отметил Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., СМС, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При этом, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года N 343.

Вместе с тем, Проект нового КоАП РФ, предусматривает не только извещение или вызов в суд лиц, участвующих в деле об административных правонарушениях заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи, но и с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату, что, по нашему мнению, будет более удобным и обеспечит надлежащее извещение заинтересованных лиц при соблюдении главного условия – доставка постановления в личный кабинет на портале будет возможна, если адресатом завершено прохождение процедуры регистрации в Единой системе идентификации и аутентификации. О размещении судебных извещений (уведомлений) в личном кабинете на едином портале адресату сообщат в тот же день – ему придет соответствующее уведомление (за исключением случая, когда адресат отказался от получения уведомлений). При этом, судебное извещение (уведомление) будет считаться доставленным (врученным) на следующий день с момента его размещения в личном кабинете адресата на Едином портале госуслуг (при наличии согласия на получение извещений (уведомлений) исключительно в личный кабинет на портале) или с момента входа адресата на единый портал с использованием единой системы идентификации и аутентификации в течение 5 дней со дня размещения судебных извещений (уведомлений) в личном кабинете на портале.

С 01.03.2020г. КоАП РФ предусматривает, что направление определения для исполнения и представление истребуемых сведений (информации) или уведомления о невозможности представления таких сведений (информации) могут при наличии технической возможности осуществляться в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия. Определение об истребовании сведений (ст. 26.10 КоАП РФ), при наличии технической возможности, подписывается должностным лицом, вынесшим такое определение, усиленной квалифицированной цифровой подписью. Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в т.ч. сведений необходимых для расчета размера штрафа [17] .

С 1 сентября 2021 г. вступили в силу поправки в КоАП РФ, которые затронули ч. 3 ст. 28.6, ч. 3.1 ст. 30.2 и ч. 2 ст. 30.8 КоАП РФ, предусматривающие возможность подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении и получения копии решения по жалобе на упомянутое выше постановление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, через Единый портал государственных и муниципальных в порядке, установленном Правительством РФ [20].

Так, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении в случае фиксации этого административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи может быть также подана в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью либо простой электронной подписью, ключ которой получен в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, устанавливаемых Правительством РФ, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг либо посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом направление жалобы в суд в электронной форме возможно.

На момент начала действия новой редакции ч. 3.1 ст. 30.2 КоАП РФ не все судебные учреждения могли в достаточной степени модернизировать свои технические средства. С учетом этого суды не могли одномоментно принять к рассмотрению жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях в электронной форме. В связи с чем возникали различные процессуальные нарушения, выразившиеся в несоблюдении формы и порядка подачи жалобы. Так, жалоба не может быть направлена по электронной почте в виде документа, изготовленного на бумажном носителе и переведенного в электронную форму с помощью средств сканирования. В соответствии с процессуальным порядком, предусмотренным ч. 3.1 ст. 30.2 КоАП РФ, жалоба должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью или простой электронной подписью и подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда. Жалоба не может быть направлена посредством отправки электронного письма. Лицу, обращающему-

ся с жалобой, необходимо заполнить соответствующую форму, размещенную на сайте суда, либо обратиться с жалобой с помощью Единого портала [21].

Так, копия решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в случае фиксации этого административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи может быть направлена в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в течение трех дней со дня вынесения указанного решения по жалобе.

Постановление по делу об административном направляется отправителем в информационную систему организации федеральной почтовой связи, в т.ч. через единую систему межведомственного электронного взаимодействия, или же размещается непосредственно в ней, а затем доставляется адресату в форме электронного документа путем его размещения в личном кабинете адресата на едином портале.

О размещении постановления в личном кабинете на едином портале адресату сообщат в тот же день – ему придет соответствующее уведомление (за исключением случая, когда адресат отказался от получения уведомлений).

При этом, постановление будет считаться доставленным на следующий день с момента его размещения в личном кабинете адресата на Едином портале госуслуг (при наличии согласия на получение постановлений исключительно в личный кабинет на портале) или с момента входа адресата на единый портал с использованием единой системы идентификации и аутентификации в течение 7 дней со дня размещения постановления в личном кабинете на портале [22].

Указанные изменения существенно упрощают и оптимизируют производство по делам об административных правонарушениях, однако, противоречат положениям действующего «ГОСТ Р 7.0.8-2013 [18], который не предусматривает понятие «электронная копия электронного документа», исходя из положений которого, корреспондирующих требованиям действующего КоАП РФ, мы делаем вывод, что копия постановления по делу об административном правонарушении должна направляться в бумажном виде, а срок обжалования исчисляться с момента получения лицом такой копии постановления по делу об административном правонарушении.

Таким образом, сегодня цифровизация производства по делам об административных правонарушениях происходит очень фрагментарно и частично, что не может способствовать достижению «цифровой зрелости» в данной сфере, а, представляет собой лишь робкие попытки законодателя внедрения цифровых технологий в данную сферу правоотношений с целью их усовершенствования, упрощения и оптимизации.

Однако, следует учитывать, что сегодня цифровизация производства по делам об административных правонарушениях происходит в условиях реформирования и модернизации административно-деликтного законодательства. Так, Концепция нового КоАП РФ ориентирована на развитие и активное внедрение цифровых технологий в производство по делам об административных правонарушениях, делая акцент на его усовершенствовании и оптимизации, что предполагает: более детальную регламентацию процедур производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, зафиксированных с помощью работающих

в автоматическом режиме специальных технических средств, в отдельной главе КоАП РФ, закрепив при этом обязательные требования к использованию таких специальных технических средств, а также параметры фото- и видео- материалов; развитие подходов к процессуальному извещению и уведомлению, а также документообороту в КоАП РФ с учетом дальнейшего внедрения и использования системы Единого портала государственных и муниципальных услуг, а также системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия; предоставление более широкой возможности выбора лицам, участвующим в деле об административном правонарушении, способов извещения, в том числе путем отправки им СМС-сообщения либо направления извещения или вызова по электронной почте. Избранный лицом и указанный в его расписке способ уведомления должен являться приоритетным и единственным.

Как указывалось представителями науки административного права, следует отметить необходимость введения в административно-деликтное законодательство понятия «электронный документ», как доказательства по делу об административном правонарушении, а также возможность подачи жалобы на решение по делу об административном правонарушении в электронном виде путем подачи электронного документы на электронную почту суда или заполнения специальной формы на сайте суда, органа, должностного лица, рассмотревшего дело, либо с использованием государственных и муниципальных услуг в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью, при условии регистрации лица [23].

По нашему мнению, указанные изменения будут иметь положительный правовой и социальный эффект, повысят доступность, оперативность и эффективность производства по делам об административных правонарушениях. Однако, говорить о наличии всех предпосылок для формирования электронного производства по делам об административных правонарушениях, основанного на использовании современных информационно-цифровых технологий, позволяющих осуществлять обмен информации между субъектами и участниками процесса в электронном виде, использовать системы аудио- и видео- трансляции судебных заседаний, что позволить осуществлять взаимодействие между субъектами и участниками такого производства в электронном (цифровом) виде, по нашему мнению, еще очень преждевременно и опасно, поскольку, в приоритете у государства всегда должно быть не наказание, а обеспечение и защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе, при привлечении к административной ответственности при условии реализации таких базовых конституционных принципов, как принцип презумпции невиновности и справедливости, а также индивидуализации наказания.

Список литературы:

1. Евсикова Е.В. Цифровизация производства по делам об административных правонарушениях: проблемы теории и практики / Е.В. Евсикова // Legal Tech : научные решения для профессиональной юридической деятельности : Сборник докладов IX Московского юридического форума. В 4-х частях, Москва, 14-16 апреля 2022 года. Том Часть 2. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 50-52.
2. Крамер У., Мицкевич Л. А., Васильева А. Ф. Электронные формы в административном процессе России и Германии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2019. № 4. С. 756–780.
3. Руденко А. В. Цифровизация производства по делам об административных правонарушениях в контексте принятия нового КоАП РФ // Юридическая деятельность в условиях цифровизации : сборник статей по результатам междунар. науч.-практ. конференции, Симферополь, 23 марта 2021 г. / под ред. Е. В. Евсиковой, В. С. Тихомаевой. Симферополь, 2021. - С. 446–453.

4. Старилов Ю.Н. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и «судьба» административно-деликтного права: два новейших вопроса в современной правовой теории / Ю.Н. Старилов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2020. - № 2. – С. 14-41.
5. Салищева Н. Г. Проблемы правового регулирования института администт-ративной ответственности в Российской Федерации // Административное право и процесс. - 2014. - № 9. - С. 22.
6. Студеникина М. С. Кодификация законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях : история, современность, перспективы развития // Административное право и процесс. - 2014. - № 9. - С. 39-44.
7. Евсикова Е.В. Актуальные проблемы усовершенствования административно-деликтного законодательства / Е.В. Евсикова // Общество, право, правосудие: проблемы и тенденции развития / Э.И. Аралов, В.А. Болдырев, Д.К. Гончаров [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Ритм», 2022. – 225 с.
8. Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/
9. Крамер, Урс, Мицкевич, Людмила А., Васильева, Анна Ф. 2019. «Электронные формы в административном процессе России и Германии». Вестник Санкт-Петербургского университета. Право 4: 756-780. https://doi.org/10.21638/spbu14.2019.410
10. Евсикова Е.В. Некоторые аспекты нормативно-правового регулирования цифровых финансовых активов в Российской Федерации / Е.В. Евсикова, А.В. Старицын // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 143-155.
11. Зайцев И.А. Институт административной ответственности в условиях цифровизации: актуальность научных исследований / Зайцев И.А. // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 441-442.
12. "Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/809f683a9e847a0cc2fe5025675ed52970f19eb0/
13. Шурухунова Д.Н. Основные направления внедрения электронного производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации / Д.Н. Шурухунова // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. - № 5. – С. 310-313.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.05.2020 N 24-П "По делу о проверке конституционности статей 26.9 и 26.10, части 3 статьи 28.6 и части 6 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Костромского областного суда". [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352432/#dst100038
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/
16. Федеральный закон от 08.03.2015 N 41-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176155/b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/#dst100012
17. Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 26.10 и 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" от 01.03.2020 N 44-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346672/#dst100011
18. "ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения" (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст). [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/.
19. Судопроизводство в электронном виде: возможности, ошибки и прогнозы на будущее. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : https://iitrust.ru/articles/expert/sudoproizvodstvo-v-elektronnom-vide-vozmozhnosti-oshibki-i-prognozy-na-budushchee/
20. Постановление Правительства РФ от 19 июня 2021 г. № 947 "Об утверждении Правил направления экземпляров постановлений и копий решений по жалобам на постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом

режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг". [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : https://base.garant.ru/400931241/
21. Лифанов Д.М. Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях в электронной форме: вопросы теории и правоприменительной практики / Д.М. Лифанов // Российский юридический журнал. – 2022. - № 3. – С. 23-34.
22. Утверждены правила направления постановлений по делам об АП, зафиксированных камерами, и копий решений по жалобам на них через портал госуслуг. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : https://www.garant.ru/news/1469796/
23. Шурухнова Д.Н. Цифровые технологии в сфере законодательства об административных правонарушениях. Вестник Московского университета МВД России. 2020(6):278-80.

Evsikova E.V. Proceedings on cases of administrative offenses in the conditions of digitalization: modern realities and development prospects // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – T. 9 (75). № 2. – P. 122–135.

The article attempts to reveal the problematic issues of the implementation of proceedings on administrative offenses in the context of universal digitalization and digital transformation, that is, a comprehensive transformation of the activities of industry participants and executive authorities associated with the transition to new business models, communication channels, as well as processes and culture that are based on new approaches to data management with using digital technologies. In the course of studying the current administrative-tort legislation of the Russian Federation on the basis of the periodization proposed in the article, the author reveals the main features and problems of introducing certain elements of digitalization into the procedure for conducting proceedings on administrative offenses, despite the conclusions about the conservatism of administrative-tort proceedings and the complexity of introducing digital technologies into the sphere of administrative-tort proceedings. Also, the author studies certain provisions of the draft new Code of Administrative Offences of the Russian Federation regulating certain issues of the implementation of proceedings in cases of administrative offences, taking into account the processes of universal digitalization and digital transformation, highlighting the main positive and problematic aspects of such innovations, making his own proposals to improve proceedings in cases of administrative offences in the conditions of digitalization. Based on the analysis, the author comes to the conclusion that it is necessary to improve the administrative-tort legislation regulating the issues of proceedings in cases of administrative offenses in the context of digitalization, which will optimize and speed up many procedures within this production, but it must be done carefully, taking into account the guarantees of protection and realization of fundamental rights, freedoms and legitimate interests of all participants.

Keywords: digitalization; digital transformation; proceedings in cases of administrative offenses; reform of administrative and tort legislation.

Spisok literaturi:

1. Evsikova E.V. Cifrovizaciya proizvodstva po delam ob administrativnyh pravonarusheniyah: problemy teorii i praktiki / E.V. Evsikova // Legal Tech : nauchnye resheniya dlya professional'noj yuridicheskoj deyatel'nosti : Sbornik dokladov IH Moskovskogo yuridicheskogo foruma. V 4-h chastyah, Moskva, 14-16 aprelya 2022 goda. Tom Chast' 2. – Moskva: Moskovskij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet imeni O.E. Kutafina (MGYuA), 2022. – S. 50-52.
2. Kramer U., Mickevich L. A., Vasil'eva A. F. Elektronnye formy v administrativnom processe Rossii i Germanii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. 2019. № 4. S. 756–780.
3. Rudenko A. V. Cifrovizaciya proizvodstva po delam ob administrativnyh pravonarusheniyah v kontekste prinyatiya novogo KoAP RF // Yuridicheskaya deyatel'nost' v usloviyah cifrovizacii : sbornik statej po rezul'tatam mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii, Simferopol', 23 marta 2021 g. / pod red. E. V. Evsikovoj, V. S. Tihomaevoj. Simferopol', 2021. - S. 446–453.
4. Starilov Yu.N. Koncepciya novogo Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah i «sud'ba» administrativno-deliktnogo prava: dva novejshih voprosa v sovremennoj pravovoj teorii / Yu.N. Starilov // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2020. - № 2. – S. 14-41.
5. Salishcheva N. G. Problemy pravovogo regulirovaniya instituta administ-rativnoj otvetstvennosti v Rossijskoj Federacii // Administrativnoe pravo i process. - 2014. - № 9. - S. 22.
6. Studenikina M. S. Kodifikaciya zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah : istoriya, sovremennost', perspektivy razvitiya // Administrativnoe pravo i process. - 2014. - № 9. - S. 39-44.
7. Evsikova E.V. Aktual'nye problemy usovershenstvovaniya administrativno-deliktnogo zakonodatel'stva / E.V. Evsikova // Obshchestvo, pravo, pravosudie: problemy i tendencii razvitiya / E.I. Aralov, V.A. Boldyrev, D.K. Goncharov [i dr.]. – Moskva : Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Izdatel'stvo Ritm», 2022.

8. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21 iyulya 2020 g. № 474 «O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda». [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/
9. Kramer, Urs, Mickevich, Lyudmila A., Vasil'eva, Anna F. 2019. «Elektronnye formy v administrativnom processe Rossii i Germanii». Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo 4: 756-780. https://doi.org/10.21638/spbu14.2019.410
10. Evsikova E.V. Nekotorye aspekty normativno-pravovogo regulirovaniya cifrovyh finansovyh aktivov v Rossijskoj Federacii / E.V. Evsikova, A.V. Staricyn // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2022. – T. 8, № 2. – S. 143-155.
11. Zajcev I.A. Institut administrativnoj otvetstvennosti v usloviyah cifrovizacii: aktual'nost' nauchnyh issledovanij / Zajcev I.A. // Aktual'nye problemy administrativnogo i administrativno-processual'nogo prava (Sorokinskie chteniya) : sbornik statej po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashchennoj pamyati doktora yuridicheskih nauk, professora, zasluzhennogo deyatelya nauki Rossijskoj Federacii, zasluzhennogo yurista Rossijskoj Federacii Avrutina Yuriya Efremovicha v svyazi s 75-letiem so dnya rozhdeniya, Sankt-Peterburg, 25 marta 2022 goda / Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2022.
12. \"Koncepciya novogo Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah\". [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/809f683a9e847a0cc2fe5025675ed52970f19eb0/
13. Shuruhunova D.N. Osnovnye napravleniya vnedreniya elektronnogo proizvodstva po delam ob administrativnyh pravonarusheniyah v Rossijskoj Federacii / D.N. Shuruhunova // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2022. - № 5. – S. 310-313.
14. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 13.05.2020 N 24-P \"Po delu o proverke konstitucionnosti statej 26.9 i 26.10, chasti 3 stat'i 28.6 i chasti 6 stat'i 29.10 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah v svyazi s zaprosom Kostromskogo oblastnogo suda\". [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352432/#dst100038
15. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 24.03.2005 N 5 (red. ot 23.12.2021) \"O nekotoryh voprosah, voznikayushchih u sudov pri primenenii Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah\". [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/
16. Federal'nyj zakon ot 08.03.2015 N 41-FZ \"O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii\". [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176155/b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/#dst100012
17. Federal'nyj zakon \"O vnesenii izmenenij v stat'i 26.10 i 28.1 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah\" ot 01.03.2020 N 44-FZ (poslednyaya redakciya). [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346672/#dst100011
18. \"GOST R 7.0.8-2013. Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii. Sistema standartov po informacii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Deloproizvodstvo i arhivnoe delo. Terminy i opredeleniya\" (utv. Prikazom Rosstandarta ot 17.10.2013 N 1185-st). [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/.
19. Sudoproizvodstvo v elektronnom vide: vozmozhnosti, oshibki i prognozy na budushchee. [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : https://iitrust.ru/articles/expert/sudoproizvodstvo-v-elektronnom-vide-vozmozhnosti-oshibki-i-prognozy-na-budushchee/
20. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 19 iyunya 2021 g. № 947 \"Ob utverzhdenii Pravil napravleniya ekzemplyarov postanovlenij i kopij reshenij po zhalobam na postanovleniya po delu ob administrativnom pravonarushenii i materialov, poluchennyh s primeneniem rabotayushchih v avtomaticheskom rezhime special'nyh tekhnicheskih sredstv, imeyushchih funkcii foto- i kinos"emki, videozapisi, ili sredstv foto- i kinos"emki, videozapisi, licu, v otnoshenii kotorogo vozbuzhdeno delo ob administrativnom pravonarushenii, v forme elektronnogo dokumenta, podpisannogo usilennoj kvalificirovannoj elektronnoj podpis'yu upolnomochennogo dolzhnostnogo lica, s ispol'zovaniem Edinogo portala gosudarstvennyh i municipal'nyh uslug\". [Elektronnyj resurs] // [Rezhim dostupa] : https://base.garant.ru/400931241/
21. Lifanov D.M. Peresmotr postanovlenij po delam ob administrativnyh pravonarusheniyah v elektronnoj forme: voprosy teorii i pravoprimenitel'noj praktiki // Rossijskij yuridicheskij zhurnal. – 2022. - № 3.
22. Utverzhdeny pravila napravleniya postanovlenij po delam ob AP, zafiksirovannyh kamerami, i kopij reshenij po zhalobam na nih cherez portal gosuslug.: https://www.garant.ru/news/1469796/
23. Shuruhnova D.N. Cifrovye tekhnologii v sfere zakonodatel'stva ob administrativnyh pravonarusheniyah. Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2020(6):278-80.
.