

УДК. 342.727

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Казанцева Е. В.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России

Одним из способов реагирования (выражение позиции) лица, группы лиц или общества на определенную проблему в сфере политической, экономической, социальной, культурной жизни всей страны или на территории данного субъекта, и, соответственно, реализации свободы слова человека, является его самостоятельное или совместное участие в публичных мероприятиях (в форме акций, собраний, митингов, шествий, пикетирований, демонстраций). В статье автор, анализируя Федеральный закон Российской Федерации от 19.06.2023 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», выделяет его особенности, пробелы и коллизии. Автор предлагает дополнить закон понятием «массовые мероприятия» закрепив общий правовой порядок его проведения, ответственность лиц за нарушение установленного порядка, причинения вреда его участниками и(или) другим лицам. Цель проведения публичных мероприятий являясь обязательной к указанию при информировании государственных органов о проведении публичных мероприятий, предлагается выделить в отдельную, самостоятельную норму. С целью недопущения участия в несанкционированных публичных мероприятиях обосновывается необходимость законодательного закрепления возрастного ценза – 18 лет для участников публичных мероприятий, которые затрагивают политические и экономической вопросы жизнедеятельности, в том числе и вопросы внешней политики государства. Анализ порядка информирования государственных органов о планировании проведения публичного мероприятия позволяет вести речь о разрешительной форме.

Ключевые слова: собрания, митинги, публичные мероприятия, массовые мероприятия, несанкционированные публичные мероприятия, ассоциации.

Одним из способов реализации свободы слова человека является его самостоятельное или совместное участие в публичных мероприятиях (в форме акций, собраний, митингов, шествий, пикетирований, демонстраций). Несомненно, что проведение публичного мероприятия – это способ реагирования (выражение позиции) лица, группы лиц или общества на определенную проблему в сфере политической, экономической, социальной, культурной жизни всей страны или на территории данного субъекта. Право человека выражать свое мнение закреплено в международном и национальном законодательстве.

Анализ международного законодательства, с учетом тематики нашего исследования, позволяет отметить что, закрепляя такой способ реализации свободы слова человека, законодатель ведёт речь, во-первых, только о «мирных собраниях» (п. 1 ст. 20 Всеобщей декларации прав человека [1], ст. 21 международного пакта «О гражданских и политических правах» [2]); во-вторых, это право может быть ограничено законом в интересах безопасности государства и(или) общества.

Основной закон России не только закрепляет право на свободу слова, но и расширяет его формы, закрепив право «... проводить собрание, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования» (ст. 31 Конституции РФ) [3]. Указанная конституционная ценность реализована в специальном Федеральном законе РФ от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ от 19.06.2004) [4].

Несмотря на наличие законодательных актов в России с 2021 г. наблюдается значительный рост организации и проведения несанкционированных публичных мероприятий. Так согласно официальной статистике в 2022 г. судами рассмотрено 19233 административных дел, возбужденных по ст. 20.2 КоАП РФ (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования), к ответственности привлечено 116652 чел., из них: 13936 чел. понесли наказание в виде штрафа, 2307 – административного ареста. В аналогичный период 2021 г. рассмотрено 18792 административных дел к ответственности привлечено 15601 чел. (12709 чел. понесли наказание в виде штрафа, 2200 – административного ареста). В 2020 г. рассмотрено 3786 административных дел, ответственности привлечено 2454 чел. (3571 человек понесли наказание в виде штрафа, 249 – административного ареста). В 2019 г. рассмотрено 4974 административных дел, ответственности привлечено 4045 чел. (2062 чел. понесли наказание в виде штрафа, 233 – административного ареста) [6].

Первой особенностью является закрепление законодателем закрытого перечня допустимых форм участия граждан в общественных мероприятиях, объединяя их дефиницией «публичные мероприятия», к признакам которой отнесено:

1. Открытость (синоним слова «публичность»), предполагает информирование общества о проведении публичного мероприятия, наблюдение и контроль, со стороны государственных органов, в том числе правоохранительных.

2. «Мирность» или мирно подразумевает, что при проведении мероприятия исключаются негативные действия (к примеру, без насилия, уничтожения и(или) повреждения имущества, пропаганду ненависти и(или) вражды в обществе,) и последствия (к примеру, подрыв авторитета государственных органов, присвоении власти, изменение основ конституционного строя и так далее).

По мнению некоторых ученых «мироность» предполагает «без оружия», по мнению Л.А. Нудненко термины «мирно» и «без оружия» не идентичны, ибо возможно собрание, проводимое без оружия, но отнюдь не мирное, и наоборот. Следует согласиться с автором о необходимости дополнения п. 1 ст. 2 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004, признаком: «без оружия» [6, с. 6-7]. Как нами отмечалось на мирное собрание указывают и международные акты, потому считаем, что признак «мирно» должен выступать принципом проведения публичного мероприятия.

Доступность каждому, предполагает возможность любого субъекта, указанного в законе (гражданина, члена политической партии и(или) общественной организации и(или) религиозной организации) участвовать в мероприятиях, а по достижению установленного возраста быть его организатором. Как отмечено выше, законодатель закрепил только пять форм проведения публичных мероприятий, анализ которых позволяет отметить их массовость, за исключением пикетирования, которое может быть одиночным. При этом самого понятия массового мероприятия в законодательстве нет. Ученые в своих трудах, объектом исследования которых является «публичные мероприятия», «массовые исследования» указывает на их схожесть.

Так по мнению Т. А. Карпенко, понятие «массовые мероприятия» должно включать следующие признакам: присутствие значительного количества людей; должно быть открытым, мирным, доступным; мероприятие должно проводиться в установ-

ленном законом порядке; должно носить общественно-политический, культурно-зрелищный, спортивный, религиозный и иной характер [7]. При этом автор не дает понятия не раскрывает понятие значительное количество людей и дает определение «массовые мероприятия».

Т.И. Мараева массовое мероприятие представляют собой высокоорганизованные действия массы людей, проводимые в общественных местах с целью выражения своего мнения по различным направлениям общественной жизни и включая такие основные признаки как: количество участвующих граждан; наличие общественного места; организованность его проведения; общая цель [8]. На импонирует определение, указанное В.П. Фармоном: «массовое мероприятие – это организованное действие (совокупность действий), совершающееся в общественных местах, с участием больших масс (групп) людей в целях удовлетворения их потребностей в экономической, политической, социально-культурной, духовной и других сферах» [9].

С учетом изложенного выше, а также анализа иных научных трудов в данном направлении, несомненно следует отметить схожесть понятий «массовые мероприятия» и «публичные мероприятия». При этом необходимо согласится с некоторыми учеными, например, А.А. Джагарян и Н.В. Джагарян [10], О. И. Рубцовым [11], о недопущении смешения понятий, поскольку последняя дефиниция включает в себя ряд процедур, условий для их реализации.

Мы считаем, что дефиниция «массовые мероприятия» является родовым понятием, а «публичные мероприятия» видовым, иными словами разновидностью массовых мероприятий. На основании изложенного, считаем необходимым:

1) дополнить ст. 2 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004, пунктом 10 понятием «массовые мероприятия –это организованное действие (совокупность действий), совершающееся в общественных местах, с участием больших масс (групп) людей в целях удовлетворения их потребностей в экономической, политической, социально-культурной, духовной и других сферах»;

2) предусмотреть в Федеральном законе № 54-ФЗ от 19.06.2004 нормы, закрепляющие общий правовой порядок проведения «массовых мероприятий», и ответственность лиц за нарушение его проведения, или причинения вреда его участниками и(или) другим лицам.

Указанные дополнения, по нашему мнению, будут способствовать улучшению общественно порядка. Второй особенностью является закрепление закрытого перечня целей проведения мероприятия, к которым отнесено: свободное выражение мнения; влияние на формирование мнения; выдвижение требований; встреча депутата законодательного (представительного) органа государственной власти с избирателями и информирование о своей деятельности; встреча депутата представительного органа муниципального образования с избирателями (п. 1 ст. 2 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004).

Несмотря на закрытость перечня закрепленные цели затрагивают такие сферы жизнедеятельности нашей страны как: политическую, экономическую, социальную, культурную, а также сферу внешней политики. В обязательном порядке она [цель] указывается в уведомлении, и должна быть «...определенной и не допускающей ее произвольного или неоднозначного толкования, а также отражать планируемый результат проведения публичного мероприятия» (абз. 2 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28) [12].

По нашему мнению, законодателю необходимо выделить цель проведения публичных мероприятий в отдельную, самостоятельную норму, например, предусмотрев ст. 3.1. «Цель проведения публичных мероприятий», так как она указана в дополнении понятия «публичное мероприятие», но при этом является обязательным признаком в уведомлении.

Третьей особенностью является определение и закрепления только двух принципов проведения публичного мероприятия: законность и добровольность.

Несмотря на то, что принцип «законность» является очень обширным и включает в себя различные направления, и соответственно, характеристики, считаем необходимым выделить такой принцип как «согласованность» («разрешительность»), так как он является, во-первых, отличительным признаком от понятия «массовые мероприятия», а во-вторых, неотъемлемым, самостоятельным условием для организации и проведения мероприятия. И как указано нами выше, ст. 3 Федерального закона № 54-ФЗ от 19.06.2004, должна быть дополнена таким принципом как «мирно».

Четвертой особенностью правового регулирования публичного мероприятия является их субъекты: участники и организаторы мероприятия с одной стороны и государственные органы – с другой стороны.

Согласно буквальному толкованию ст. 5 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004 отметим, что организатором публичного мероприятия может быть, во-первых, только гражданин России (1 или несколько), а во-вторых, закрепленный законодателем возраст организатора зависит от формы мероприятия. Так если планируется проведение демонстрации, шествия или пикетирования – организатором может быть лицо, достигшее 18 лет, а если планируется проведение митингов или собраний – организатором может выступить лицо(лица) достигшие 16 лет.

Проведенный анализ нормы, позволяет отметить пробел законодательства (в частности ст. 5 Федерального закона № 54-ФЗ от 19.06.2004), так организатором проведения встречи депутата с избирателями (цель мероприятия указана в п. 1 ст. 2 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004) является только депутат, иными словами специальный субъект правоотношений, а он как организатор не указан в законе.

Также считаем, что специальным субъектом – организатором публичного мероприятия является и лицо, представляющее интересы общественных организаций, так как оно наделено правом представлять юридическое лицо, и это право [представительства] должно быть указано в учредительных документах

Мы считаем, что организатором публичного мероприятия в сфере политической, экономической и внешней политики государства, может выступать только гражданин России, который достиг 21 года. Такая позиция основана непосредственно из-за цели мероприятия и ответственности, так как считаем, что организовывать мероприятия по выражению своего и своих единомышленников мнение, выдвигать требования или пытаться влиять на формирования мнения в указанных сферах может только лицо, которое имеет минимальный жизненный опыт как совершеннолетнее лицо и(или) профессиональное образование (любое). К тому же организатор несет ответственность за ненадлежащую организацию и проведение мероприятия, и должен четко реагировать, в случае, например, если на мероприятие прибыло больше людей чем указано в заявке, ведь на него ложится обязанность обеспечить дополнительную безопасность [12] не только участников мероприятия, но и других лиц, которые могут находиться на маршруте прохождения мероприятия.

Организатором публичного мероприятия в социальной или культурной сфере, по нашему мнению, может выступать гражданин России, который достиг 18 лет.

Что касается граждан, как участников публичного мероприятия, законодатель выделил четыре группы: 1) граждане России; 2) члены политической партии(й); 3) члены общественной организации; 4) члены религиозных объединений (п. 1 ст. 6 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004). Несмотря на то, что право собираться мирно – это право на свободу слова каждого человека, мы считаем, что законодательно необходимо установить возрастной ценз (18 лет) для участников публичных мероприятий, которые затрагивают политические и экономической вопросы жизнедеятельности, в том числе и вопросы внешней политики государства. Это связано не только с психологическим развитием несовершеннолетних, но и массовым их участие в несанкционированных публичных мероприятиях [13, с. 52-54].

Как следует из норм Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004, самостоятельно гражданин России, и соответственно, несовершеннолетний может публично выдвигать требования только в форме пикетирования. Отсюда следует, что несовершеннолетний участник пикетирования, становится его организатором, при этом законодателем закреплено, что организатором пикетирования может быть только лицо, которое достигло 18 лет, а вот шестнадцатилетний гражданин может заниматься организацией только митингов и(или) собраний (ч. 1 ст. 5).

Анализируя понятий ассоциации и союза, следует отметить, что легальное определение дефиниции «ассоциация (союз)» закреплено в гражданском законодательстве (п. 1 ст. 123.8 Гражданского кодекса РФ): «Ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей» [14]. Иными словами, ассоциация – это объединение лиц одного рода деятельности. В Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ [15], который закрепляет правовое регулирование некоммерческих организаций, в том числе ее формы, одной из которых является ассоциация (союз), и дается подобное гражданскому законодательству определение, каких-либо требований к возрасту его участников не содержится. Что касается дефиниции «собраний», то его легальное определение в законодательстве отсутствует. В толковом словаре Ожегова «собрание» рассматривается как совместное присутствие граждан, членов коллектива для обсуждения и принятия решения по какому-либо вопросу.

Таким образом, основным признаком ассоциации (союза) и(или) собрания является множество лиц. При этом «множество» следует понимать, как три и более участника – члены одного коллектива ассоциаций (союзов), собраний являются участниками. Следовательно, участвовать в публичных мероприятиях несовершеннолетние могут как участники политической партии или религиозного объединения, или общественной организации.

Деятельность политических партий регулируется Федеральным законом РФ от 11.07.2001 № 95-ФЗ [16], анализ которого, с учетом тематики нашего исследования, позволяет отметить, что: во-первых, политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан России: в политической жизни общества; в общественных и политических акциях; в выборах и референдумах; представ-

лении интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления (ст. 3). Во-вторых, членами политических партий могут быть только граждане России, достигшие 18 лет (ч. 2 ст. 23), каких-либо исключений из указанного правила нет. В-третьих, организовывать и проводить публичные мероприятия – это право членов политических партий, закреплённое в пункте д) ч. 1 ст. 26 Федеральным законом РФ от 11.07.2001 № 95-ФЗ.

Религиозные объединения – это добровольное объединение граждан, созданные для совместного исповедования и распространения веры (ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ [17]). Участником религиозных организации может быть гражданин достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих на территории субъекта, где зарегистрирована религиозная организация (ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ). При этом какого-либо норм, закрепляющих право на организацию и проведение и(или) участия в публичных мероприятиях Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ не содержит.

По нашему мнению, это право выходит из сути создания и функционирования религиозных объединений, следовательно, участником политических партий и(или) религиозных объединений несовершеннолетний быть не может, так как законодательство содержит указание на возрастной ценз – «восемнадцать лет».

Правовое регулирование общественных организаций, регулируется Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ [18], в котором закреплено, что граждане, достигшие 14 лет, могут быть членами и участниками молодежных общественных объединений, а достигшие 8 лет, могут быть членами и участниками детских общественных объединений (ст. 19). В тоже время ни сам Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ ни иное законодательство не раскрывает понятия молодежных и(или) детских общественных объединений, что является большим недостатком в правовом регулировании участия несовершеннолетних в общественных объединениях. При этом, исходя из толкования ст. 4 данного закона молодежные объединения включают граждан в возрасте от 18 до 35 лет, характеризуя детские объединения, законодатель указал только верхний возрастной предел – 14 лет. С учётом требований, закреплённых в ст. 19 данного закон, считаем, что детские объединения предусматривают участие несовершеннолетних граждан в возрасте от 8 до 14 лет.

Следует отметить, что в законодательстве отсутствует перечень типов детских общественных объединений, ученые и практики к ним относят: секции, клубы, команды, бригады, скаутов и т.п. Каждое такое объединение самостоятельно принимает решение о минимальном возрасте несовершеннолетних, как участников и членов их объединения (с обязательным закреплением в учредительных документах).

Пятой особенностью является закрепление «уведомительного» или «разрешительного» характера публичного мероприятия. Так, ст. 7 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004 содержит четкие требования к порядку направления уведомления.

Как показывает судебная практика, споры по организации проведения публичных мероприятий возникают разные. Так наиболее распространёнными являются споры о пропуске сроков уведомления государственных органов о проведении публичных мероприятий. Анализ норм указанного закона, регулирующего сроки в сфере организации и проведения публичных мероприятий, позволяет отметить из противоречия специальным законом и гражданским законодательством в части окончания срока принятия уведомления если он совпадает с нерабочим (праздничным)

днем. Так по гражданскому законодательству он (срок) наступает на следующий рабочий день (ст. 193 Гражданского кодекса РФ), а согласно норм Федерального закона № 54-ФЗ от 19.06.2004 – в последний рабочий день, предшествующий нерабочему (праздничному) дню, при этом для государственного органа, согласно п. 2 ч. 1 ст. 12 закона – этот срок заканчивается в следующий рабочий день. На наш взгляд, необходимо привести законодательство к единообразию, в том числе с гражданским законодательством.

Следующим, наиболее спорным вопросом, является место и время проведения мероприятия, которое должно быть согласовано. На наш взгляд, в большинстве случаев органы исполнительной власти правы, вносят свои коррективы по времени или по месту проведения мероприятия, или отказывают в согласовании приводя различные доводы. Это связано с тем, что публичные мероприятия могут ограничивать права лицам проживающих в районе проведения мероприятия, но и жизни общества, города и так далее (к примеру проведение мероприятия ограничивает в передвижении лиц и их транспорта, нарушает тишину и так далее). Ведь каждое публичное мероприятие проходит в общественных местах, т.е., требует от органов исполнительной власти обеспечить надлежащий уровень общественной безопасности, на который несомненно влияет время и место проведения мероприятия.

Анализ статистики проведения мероприятий позволяет отметить, что они планируются непосредственно в местах массового скопления людей. Это, как говорят эксперты, связано с возможностью вовлечения большинства масс людей в свои взгляды, идеи. И в тоже время накладывает на правоохранительные органы и органы исполнительной власти обязанности по обеспечения правопорядка во время проведения публичного мероприятия, в том числе возможные ограничения в работе юридических лиц и(или) индивидуальных предпринимателей, которые осуществляют свою деятельность в местах проведения публичного мероприятия.

Непосредственно обязанность исполнительного органа, закрепленная в ст. 12 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004, указывает на *разрешительный характер* правоотношений, который состоит из двух уведомлений: первое уведомление направляется заявителю о получения заявки на проведения публичного мероприятия, второе – о согласовании его проведения, в том числе изменение по времени, месту и так далее.

Из анализа судебной практики следует, что судебные споры затрагивают вопросы о нарушении права на свободу мирных собраний и об оспаривании отказа в проведении митинга. К примеру, основания об отказе в проведении мероприятия, указано на ранее поданную заявку иным лицом на это же время и место в городе. При этом, ответчиком указано, что «проведение нескольких публичных мероприятий в одном месте и в одно время законом не предусмотрено и невозможно по соображениям безопасности...». Однако суд счел доводы не обоснованными и нарушающими конституционное право человека, потому решение было отменено [19].

Достаточно и споров, связанных с запретом (несогласованием) проведения мероприятий на определенной территории. В ст. 8 Федерального закон № 54-ФЗ от 19.06.2004 определены общественные места (обобщенные) на которых допускается проведение публичных мероприятий, а также четко обозначены места, на которых проведение мероприятий запрещено. В тоже время законодатель предоставляет права субъектам России конкретизировать на территории субъекта (города, городской

территории) правовой режим проведения публичных мероприятий, который должен соответствовать Основному закону России. При этом законодательство субъектов не должно ограничивать прав и свобод человека и гражданина в иной форме, нежели федеральный закон [20]. Законодательство субъектов предусматривая ограниченные места для проведения публичных мероприятий, должно основываться «... исключительно на основе учета объективных региональных особенностей и условий, не нашедших отражения в федеральных законах, и подразумевает недопустимость произвольного пространственно-территориального ограничения права на свободу мирных собраний...» [21]. В случае если основание отказа в удовлетворении права на организацию и проведения публичных мероприятий является нарушение норм законодательства субъектов в данной сфере, граждане имеют право обжаловать такие решения, и как позволяют отметить анализ судебной практики Верховные Суды Российской Федерации защищают права граждан признавая недействующими нормы законов субъектов России [22].

На основании изложенного выше, отметим, что, если организаторы публичного мероприятия не получили полного согласования, как-то во времени, месту, количеству участников, с органами исполнительной власти, его проведение признается несанкционированным, а организаторы и участники привлекаются к ответственности. Несомненно, что несанкционированные публичные мероприятия под лозунгом «реализация права на мирные собрания» представляют собой существенную опасность, так как: 1) характеризуются наличием большого количества участников, при этом в последнее время вовлечением несовершеннолетних в такие мероприятия [23]; 2) проводятся на достаточно ограниченной территории и часто на территории, вызывающей трудности в проведении мероприятий по охране общественной безопасности правоохранительными органами; 3) сопровождаются повреждением имущества граждан и юридических лиц. Принимая во внимание требование законодателя, мы считаем, что есть три вида несанкционированных мероприятий, при этом первый, по нашему мнению, является самым распространенным: 1) территориальное несанкционированное мероприятие, то есть его проведение в запрещенном или несогласованном общественном месте; 2) временное несанкционированное мероприятие – организация и его проведение осуществляется в запрещенное или несогласованное время; 3) объемное несанкционированное мероприятия – организация и его проведение осуществляется по несогласованному и(или) допустимому количеству участников.

Таким образом, проведенное исследование позволяет отметить отдельные проблемы и пробелы правового регулирования организации и проведения публичных мероприятий в современной России, что указывает на необходимость дальнейшего реформирования законодательства.

Список литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 1995.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
3. Конституция Российской Федерации (12.12.1993) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

4. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
5. Судебная статистика РФ (административное законодательство). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 15.06.2023).
6. Нудненко, Л. А. Проблемы правового регулирования конституционного права гражданина России на публичные мероприятия // Конституционное и муниципальное право. – 2006. – № 6. – С. 6-11
7. Карпенко Т.А. Определение понятия "массовые мероприятия" в историческом аспекте // История государства и права. - М.: Юрист, 2014, № 5. - С. 33-37.
8. Мараев Темирхан Идрисович К вопросу о разграничении понятий "массовое мероприятие" и "публичное мероприятие" // Пробелы в российском законодательстве. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razgranichenii-ponyatiy-massovoe-meropriyatie-i-publichnoe-meropriyatie> (дата обращения: 06.06.2023).
9. Фармон, В.П. Обеспечение правопорядка в ходе массовых мероприятий / Вестник МВД России. 2007. № 1.
10. Армен, Д. Диалог и язык невыслушанных: ценность и пределы свободы собраний / Д. Армен, Д. Наталья // Сравнительное конституционное обозрение. – 2015. – № 4(107). – С. 13-31.
11. О. И. Рубцов. Понятие и признаки публичного мероприятия // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-publichного-meropriyatiya>.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» // Официальный интернет-портал правовой информации.
13. Рыбалка, Е. А. Особенности участия несовершеннолетнего в общественных объединениях / Е. А. Рыбалка, Е. В. Казанцева // Философия права. – 2023. – № 3(106). – С. 47-54.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации.
15. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О некоммерческих организациях» // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
16. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О политических партиях» // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
17. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Официальный интернет-портал правовой информации.
18. Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
19. Определение № 33А-913/2017 от 20 июня 2017 г. по делу № 33А-913/2017 (Псковский областной суд (Псковская область) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/MLMce1aSY0QR/>
20. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 2020 года № 27-П Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
21. Кассационное определение Верховного суда Российской Федерации № 117-КАД21-12-К4 от 24 ноября 2021 года // http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2064962 (дата обращения: 05.06.2023).
22. Казанцева, Е. В. Особенности профилактической работы ОВД, направленной на предупреждение участия несовершеннолетних в несанкционированных публичных мероприятиях / Е. В. Казанцева // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 марта 2023 года / Под общей редакцией А.И. Каплунова, сост.: А.И. Каплунов, А.О. Дрозд, Н.М. Крамаренко, Э.Х. Мамедов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 938-945.

Kazantseva E. V. Features of the legal regulation of the organization and conduct of public events in modern Russia // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – P. 112-121.

One of the ways of reacting (expressing the position) of a person, group of persons or society to a certain problem in the sphere of political, economic, social, cultural life of the whole country or on the territory of this subject, and, accordingly, the realization of a person's freedom of speech, is his independent or joint participation in public events (in the form of actions, meetings, rallies, processions, picketing, demonstrations). In the article, the author, analyzing the Federal Law of the Russian Federation dated 06/19/2023 No. 54-FZ "On meetings, rallies, demonstrations, processions and picketing", highlights its features, gaps and collisions. The author proposes to supplement the law with the concept of "mass events" by fixing the general legal procedure for its conduct, the responsibility of persons for violating the established procedure, causing harm to its participants and (or) other persons. The purpose of holding public events, being mandatory to be specified when

informing state bodies about holding public events, it is proposed to separate it into a separate, independent norm. In order to prevent participation in unauthorized public events, the necessity of legislating the age limit of eighteen years for participants of public events that affect political and economic issues of life, including issues of foreign policy of the state, is justified. An analysis of the procedure for informing state bodies about the planning of a public event allows us to talk about a permissive form.

Keywords: meetings, rallies, public events, mass events, unauthorized public events, associations.

Spisok literatury:

1. Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka (prinyata General'noj Assambleej OON 10.12.1948) // Ros-sijskaya gazeta. № 67. 1995.
2. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah (prinyat 16.12.1966 Rezolyuciej 2200 (XXI) na 1496-m plenarnom zasedanii General'noj Assambleej Organizacij Ob'edinennyh Nacij // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.gov.ru>
3. Konstituciya Rossijskoj Federacii (12.12.1993) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii.
4. Federal'nyj zakon ot 19.06.2004 № 54-FZ (red. ot 05.12.2022) «O sobraniyah, mitingah, demonstraciyah, shestviyah i piketirovaniyah» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii.
5. Sudebnaya statistika RF (administrativnoe zakonodatel'stvo). [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: URL: <https://stat.api-press.rf/stats/adm/t/31/s/1> (data obrashcheniya: 15.06.2023).
6. Nudnenko, L. A. Problemy pravovogo regulirovaniya konstitucionnogo prava grazhdanina Rossii na publichnye meropriyatiya / L. A. Nudnenko // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – 2006. – № 6. – S. 6-11
7. Karpenko T.A. Opredelenie ponyatiya "massovye meropriyatiya" v istoricheskom aspekte // Istoriya gosudarstva i prava. - M.: YUrist, 2014, № 5. - S. 33-37.
8. Maraev Temirhan Idrisovich K voprosu o razgranichenii ponyatij "massovoe meropriyatie" i "publichnoe meropriyatie" // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razgranichenii-ponyatiy-massovoe-meropriyatie-i-publichnoe-meropriyatie>
9. Farmon, V.P. Obespechenie pravoporyadka v hode massovyh meropriyatij / Vestnik MVD Rossii. 2007. № 1.
10. Armen, D. Dialog i yazyk nevyslushannyh: cennost' i predely svobody sobranij / D. Armen, D. Natal'ya // Sravnitel'noe konstitucionnoe obozrenie. – 2015. – № 4(107). – S. 13-31.
11. O. I. Rubcov PONYATIE I PRIZNAKI PUBLICHNOGO MEROPRIYATIYA // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-publichnogo-meropriyatiya> (data obrashcheniya: 05.06.2023).
12. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 26.06.2018 № 28 «O nekotoryh voprosah, vznikayushchih u sudov pri rassmotrenii administrativnyh del i del ob administrativnyh pravonarusheniyah, svyazannyh s primeneniem zakonodatel'stva o publichnyh meropriyatiyah» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii.
13. Rybalka, E. A. Osobennosti uchastiya nesovershennoletnego v obshchestvennyh ob'edineniyah / E. A. Rybalka, E. V. Kazanceva // Filosofiya prava. – 2023. – № 3(106). – S. 47-54.
14. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 14.04.2023) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.gov.ru>
15. Federal'nyj zakon ot 12.01.1996 № 7-FZ (red. ot 19.12.2022) «O nekommercheskikh organizaciyah» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.gov.ru>
16. Federal'nyj zakon ot 11.07.2001 № 95-FZ (red. ot 05.12.2022) «O politicheskikh partijah» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.gov.ru>
17. Federal'nyj zakon ot 26.09.1997 № 125-FZ (red. ot 29.12.2022) «O svobode sovesti i o religioznyh ob'edineniyah» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.gov.ru>
18. Federal'nogo zakona ot 19.05.1995 № 82-FZ «Ob obshchestvennyh ob'edineniyah» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.gov.ru>
19. Opredelenie № 33A-913/2017 ot 20 iyunya 2017 g. po delu № 33A-913/2017 (Pskovskij oblastnoj sud (Pskovskaya oblast') // [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://sudact.ru/regular/doc/MLMce1aSY0QR/>
20. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 4 iyunya 2020 goda № 27-P Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.gov.ru>
21. Kassacionnoe opredelenie Verhovnogo suda Rossijskoj Federacii № 117-KAD21-12-K4 ot 24 noyabrya 2021 goda // http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2064962 (data obrashcheniya: 05.06.2023).
22. Kazanceva, E. V. Osobennosti profilakticheskoy raboty OVD, napravlennoj na preduprezhdenie uchastiya nesovershennoletnih v nesankcionirovannyh publichnyh meropriyatiyah / E. V. Kazanceva // Aktual'nye problemy administrativnogo i administrativno-processual'nogo prava (Sorokinskie chteniya) : Sbornik statej po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 24 marta 2023 goda / Pod obshchej redakciej A.I. Kaplunova, sost.: A.I. Kaplunov, A.O. Drozd, N.M. Kramarenko, E.H. Mamedov. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2023. – S. 938-945.