

УДК 347.6

ЗАВЕЩАНИЕ ПОД УСЛОВИЕМ: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Улезько А. Ю., Алексеенко Т. Р.

В статье рассматриваются некоторые аспекты совершения завещаний под условием, которые не приобрели широкого распространения в нашей стране, анализируются существующие воззрения ученых на этот предмет, предлагаются возможные пути решения.

Завещание под условием – это достаточно новое явление в российской цивилистике и оно не приобрело широкого распространения в нашей стране, несмотря на то, что является весьма существенным инструментом в реализации такого правомочия права собственности как распоряжение своим имуществом.

В предложенной ниже статье рассматриваются некоторые аспекты совершения данного нотариального действия, вскрываются трудности применения, анализируется имеющийся опыт применения исследуемого гражданско-правового инструмента в других странах на примере Украины и Казахстана, отражены существующие воззрения ученых-цивилистов, которые являются противниками введения завещания под условием в Российской Федерации, так и позиции, обосновывающие необходимость применения завещания под условием. Авторы полагают, что необходимо внедрять, развивать и закрепить в гражданском законодательстве норму, регламентирующую завещание с учетом опыта тех стран, в которых урегулирован данный институт.

Ключевые слова: Наследование, завещание, завещание под условием.

Наследование является одним из важнейших институтов гражданского права. Ст. 1111 ГК Российской Федерации предусматривает три основания для наследования: по завещанию, по наследственному договору и по закону [2].

В настоящее время довольно широкое распространение получило завещание как один из способов распоряжения своим имуществом на случай смерти. В связи с чем, значение данного основания для наследования сложно переоценить.

Данная работа посвящена такому виду завещания, как завещание под условием, которое пользуется большим спросом в зарубежных странах, но при этом не получило распространения в Российской Федерации по причине отсутствия в гражданском законодательстве Российской Федерации прямого указания на данный вид завещания, в связи с чем вопрос рассмотрения возможности введения такого вида завещания в институт наследственного права является довольно актуальным.

Вместе с тем, отдельные нормы ГК Российской Федерации позволяют сделать вывод о допустимости составления завещания под условием в Российской Федерации.

Так, согласно п. 5 ст. 1118 ГК Российской Федерации, завещание признается односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

В свою очередь, ст. 157 ГК Российской Федерации регламентирует основные положения заключения сделки под условием. Нормы, указывающие на невозможность применения указанной статьи по отношению к завещанию как односторонней сделки, в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствуют.

В связи с чем, руководствуясь, ст. 157 ГК Российской Федерации, можно сделать вывод, что завещание может быть составлено под отлагательный или отменительный условием.

Однако, в силу того, что наследование по завещанию является приоритетным основанием для наследования, о чем можно сделать вывод исходя из ст. 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации, где на первом месте стоит даже не наследование по закону, а именно наследование по завещанию, то существует необходимость совершенствования института наследования в части законодательного закрепления завещания под условием как одного из видов завещаний [9].

Стоит обратить внимание, что завещание под условием приобрело обширное продвижение в странах, которые ранее входили в состав СССР, а в настоящее время с которыми Россию объединяют тесные контакты на международном уровне.

Начнем с того, что после распада СССР государствами, входившими в его состав, были приняты собственные Гражданские кодексы, которые регламентируют вопросы наследования, в том числе и связанные с завещаниями.

Как отмечает А.Г. Сараев модельными гражданскими кодексами стран-участниц СНГ рассматривали возможность законодательного закрепления завещания под условием с целью «стимулировать наследника к определенному правомерному поведению» [10]. Значительная часть стран – участниц СНГ приняли во внимание данную норму и практически буквально отразили ее в гражданском законодательстве.

Норма, закрепляющая завещание под условием, имеется в Гражданских кодексах Украины, Казахстана. Рассмотрим эти нормы.

Ч. 1 ст. 1242 ГК Украины устанавливает, что завещатель может обусловить возникновение права на наследование у лица, назначенного в завещании, наличием определенного условия, как связанного, так и не связанного с его поведением [3]. Из чего следует, что суть завещания под условием заключается в том, что завещатель имеет право определить условия, исполнение которых является основанием для возникновения прав на наследование имущества.

Ст. 1047 ГК Республики Казахстан определяет, что завещатель вправе обусловить получение наследства определенным условием относительно характера поведения наследника, при этом противоправные условия признаются ничтожными, а условия, которые невыполнимы для наследника по состоянию его здоровья или в силу иных объективных причин, могут быть признаны недействительными по иску наследника [4].

Стоит отметить, что многие исследователи в сфере наследственного права являются противниками введения завещания под условием в Российской Федерации, обуславливая свою позицию следующими аргументами.

Так, Е.П. Путинцева отмечает, что при составлении завещания под условием возникает ряд проблемных вопросов, а именно:

- 1) отсутствие у наследственного имущества собственника;
- 2) неопределенность лица, которое будет нести расходы по содержанию наследственного имущества до момента наступления условий, указанных в завещании;
- 3) неопределенность периода времени, в течении которого наступит условие, указанное в завещании, а также неизвестность того, наступит ли это условие в принципе [8].

Указанные проблемы действительно могут привести к сложностям выполнения такого рода завещаний, а также неустойчивости гражданского оборота.

В связи с чем, во избежание указанных проблем, следует учесть мнение Т.К. Крайновой, которая полагает, что завещание должно содержать такое условие, ко-

торое не будет противоречить нормам действующего законодательства и будет содержать условие, существующее на момент смерти наследодателя, иначе право на наследство у наследника просто не возникнет [5].

К.П. Победоносцев предлагает разрешить вопрос «неопределенности» наследственного имущества, переходящего наследнику по завещанию под условием, разрешить следующим образом. Так, до наступления условия, указанного в завещании, наследственное имущество должно находиться во временном владении наследника, так как наследодатель намеренно сделал их право «неполным и условным» [7]. В связи с чем, наследник на законных основаниях может владеть имуществом, нести расходы, связанные с его содержанием, производить защиту наследственного имущества, однако до наступления завещательного условия не сможет распорядиться им.

Другая часть исследователей полагает, что составление завещания под условием противоречит Конституции Российской Федерации, а именно статье 35 Конституции Российской Федерации, определяющей право наследования имуществом [1]. Данной точки зрения придерживаются Л.П. Ануфриева, А.Л. Маковский, так как завещание под условием существенно ограничивает в правах наследников, а также сознательно влияет на поведение наследников.

С данной точкой зрения довольно сложно согласиться по причине того, что наследодатель не ограничивает ничьи права, а как указывает А.Г. Сараев «своеобразно обременяет ими наследственное имущество, которое при этом уже имеет обладателя в лице наследника, но с неким ограниченным правом» [10].

То есть, исходя из указанного, можно сделать вывод, что многие исследователи в области наследственного права придерживаются консервативных взглядов и являются противниками законодательного закрепления в Российской Федерации завещания под условием по причинам, указанным выше. А.Л. Маковский даже отмечает, что возможность введения института условных завещаний была сознательно отвергнута законодателем по причине ограничения прав и свобод наследника [6].

Однако, следует полагать, что нельзя отвергать нововведения в юридической науке и правотворчестве в виду возникновения определенных трудностей, а стоит искать возможные пути решения, тем более, что данный институт получил довольно широкое распространение по всему миру, в связи с чем, целесообразно прямо закрепить в российском законодательстве возможность составления законодателем завещания под условием.

Таким образом, в настоящее время законодательство Российской Федерации в сфере наследования активно развивается, а наделение нотариуса новыми полномочиями в этой области способствует надежной защите прав и законных интересов собственников. Проводимая в последние годы в стране цифровизация государственных услуг вкупе с реформой наследственного права отражает неразрывную связь нотариальной деятельности с наследственным процессом и заключается во внедрении в российскую правовую систему сразу новых правовых институтов. Бесспорно, что любые изменения, происходящие в области наследственного права, несут в себе и изменения правового статуса и объема прав, в той или иной степени, физических и юридических лиц [11].

На основании изложенного, в связи с тем, что Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит нормативного регулирования завещания под условием, це-

лесообразно дополнить главу 62 ГК РФ нормами, регламентирующими правовую природу завещания под условием, при этом учесть опыт стран, в которых урегулирован данный институт, а также проблемные вопросы, выделенные научными исследователями в данной области, среди которых выделить следующее:

1) завещание должно содержать условие, существующее на момент смерти наследодателя;

2) завещание под условием не должно противоречить нормам действующего законодательства и ограничивать личность по признакам пола, расы, национальности и вероисповеданию;

3) до наступления условия, указанного в завещании, признать за наследником право временного владения наследственным имуществом;

4) завещание не должно содержать условий, которые невыполнимы для наследника по состоянию его здоровья или в силу иных объективных причин, могут быть признаны недействительными по иску наследника.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 1111.
3. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 № 435-IV (ред. от 01.01.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://urist.com.ua/ru/act/gku>;
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27.12.1994 № 269-ХІІІ (ред. от 01.01.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880&doc_id2=1013880#pos=736;-106&pos2=5079;-80
5. Крайнова Т.К. Удостоверение завещаний под условием // Нотариальный вестник. 2007. № 12. – С. 17-20.
6. Маковский А.Л. Как лучше гарантировать наследование // Законодательство и экономика. 1997. № 3. С. 37-38.
7. Победоносцев К.П. Курс гражданского права: т. 2. – М.: Статут, 2003. – 639 с.
8. Путинцева Е.П. Содержание завещаний по законодательству РФ и ФРГ // Нотариальный вестник. 2008. № 5.- С. 26-30.
9. Рябцева Г.К. Условные завещания // Социально-политические науки. 2013. №1. - С. 87-89;
10. Сараев А.Г. Завещание под условиями: зарубежный опыт: диссертация. – Казань, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.studio/pravo-rossii-nasledstvennoe/zaveschaniya-pod-usloviem-stranah-blijnego-89222.html>
11. Каймакова Е.В. Общая характеристика трансформации наследственного законодательства Российской Федерации // Наследственное право. - 2021. - № 4. - С. 2-4.

Alekseenko T. R., Ulezko A. Y. The will is conditional: selected aspects // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2022. – Т. 8 (74). № 3. – Р. 192-196.

The article discusses some aspects of making wills under the condition that have not become widespread in our country, analyzes the existing views of scientists on this subject, and suggests possible solutions. A conditional testament is a fairly new phenomenon in Russian civil law and it has not become widespread in our country, despite the fact that it is a very significant tool in the implementation of such a right of ownership as the disposal of one's property.

The article below discusses some aspects of this notarial act, reveals the difficulties of application, analyzes the experience of using the studied civil law instrument in other countries on the example of Ukraine and Kazakhstan, reflects the existing views of civil scientists who are opponents of the introduction of a will under the condition in the Russian Federations, as well as positions justifying the need to apply a will under the condition.

The authors believe that it is necessary to introduce, develop and consolidate in the civil legislation the norm regulating the will, taking into account the experience of those countries in which this institution is regulated.

Keywords: Inheritance, will, conditional will.

Spisok literatury:

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) (s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020) // Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii <http://www.pravo.gov.ru>
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' tret'ya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 01.07.2021) // Sobraniye zakonodatel'stva RF. 1994. № 32. St. 1111.
3. Grazhdanskiy kodeks Ukrainy ot 16.01.2003 № 435-IV (red. ot 01.01.2022) // Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii <https://urst.com.ua/ru/act/gku>;
4. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 27.12.1994 № 269-XIII (red. ot 01.01.2022) // Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880&doc_id2=1013880#pos=736;-106&pos2=5079;-80
5. Kraynova T.K. Udostovereniye zaveshchaniy pod usloviyem // Notarial'nyy vestnik. 2007. № 12. – S. 17-20;
6. Makovskiy A.L. Kak luchshe garantirovat' nasledovaniye // Zakonodatel'stvo i ekonomika. 1997. № 3. S. 37-38.
7. Pobedonostsev K.P. Kurs grazhdanskogo prava: t.2. - M.: Statut, 2003. -639s.
8. Putintseva Ye.P. Soderzhaniye zaveshchaniy po zakonodatel'stvu RF i FRG // Notarial'nyy vestnik. 2008. № 5.- S. 26-30;
9. Ryabtseva G.K. Uslovnyye zaveshchaniya // Sotsial'no-politicheskiye nauki. 2013. №1. - S. 87-89;
10. Sarayev A.G. Zaveshchaniye pod usloviyami: zarubezhnyy opyt: dissertatsiya. – Kazan', 2016. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://pravo.studio/pravo-rossii-nasledstvennoe/zaveschaniya-pod-usloviem-stranah-blijnego-89222.html>
11. Kaymakova E.V. General characteristics of the transformation of the inheritance legislation of the Russian Federation // Inheritance law. 2021. N 4. S. 2 - 4.