

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

УДК 342.92

### ГЕНЕЗИС НАУЧНОЙ МЫСЛИ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

*Анкудинова Я. С.*

*старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации*

В статье дается характеристика историческим периодам развития института участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях через призму развития института прокуратуры в целом. На основании исторического анализа становления и развития института прокуратуры автором делается вывод, что административное судопроизводство, в котором принимал активное участие прокурор, существовало всегда, но выражалось в различные формы. Автором проведен анализ законодательства, научных трудов и мнений ученых в рамках разных периодов становления как прокуратуры, так и в дальнейшем выделенного в отдельную категорию института участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях. В работе выделены следующие основные исторические периоды развития научной мысли в рассматриваемой теме: дореволюционный, советский и современный период. Автором рассмотрены основные работы по данной тематике.

**Ключевые слова:** прокурор; исторический анализ; прокурорский надзор; надзор; прокуратура; административный процесс; судебная система; надзорная деятельность; административные правонарушения.

Состояние отечественной науки всегда отражает пройденный путь становления и развития, наука о прокурорской деятельности не является исключением и объединяет в себе процесс изменения устройства и компетенции прокуратуры. В современных условиях целесообразно выделить такое перспективное направление как участие прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях. Это обусловлено принятием большого количества поправок в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях разработка проекта нового КоАП РФ, который вряд ли заработает без проведения ряда сопутствующих реформ, которые будут затрагивать большинство сфер государственной деятельности и работы органов государственной власти, в том числе и органов прокуратуры, как одного из основных гарантов соблюдения конституционных прав.

На сегодняшний день работа прокурора немыслима без участия в производстве по делам об административных правонарушениях, но нужно понимать, что подобный объем работы органов прокуратуры в данном направлении был не всегда, в развитии данного института прослеживалась определенная динамика от зарождения как одного из направлений работы прокурора до становления как самостоятельный, имеющий свои особенности институт. Стоит уделить внимание процессу зарождения данного института и развития научного интереса в историческом аспекте, с рассмотрением следующих периодов: дореволюционный период; советский период; современный период.

Рассмотрения участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях через призму исторического развития института прокуратуры

представляется одним из верных в рамках данного исследования. Так как он позволит более детально рассмотреть процесс становления данного института.

Перед тем как перейти к рассмотрению вопроса становления научной мысли в рамках изучения создания прокуратуры, полномочий прокуроров и развития данного института в период дореволюционный, когда и зарождался интерес ученых к данной тематике стоит отметить, что до учреждения прокуратуры надзор осуществляли фискалы. «Учинить фискалов во всяких делах, а как быть им, придется известие», должность обер-фискала, была введена 5 марта 1711 г. как «человека умного и доброго (из какого чина ни есть); дела же его сии суть: должен он над всеми делами тайно надсматривать и проводывать про неправый суд» [1, с. 643–644].

Система фискалата «не была способна обеспечить надлежащий контроль за деятельностью судебных инстанций и не способствовала искоренению безнравственности общественных отношений» [2], что послужило принятию 27.04.1722 г. Указа «О должности генерал-прокурора», заложившего основу работы прокуратуры.

Переходя к вопросу изучения становления прокурорского надзора на уровне ученного сообщества стоит отметить, что в рамках первого периода, когда зарождался институт можно выделить несколько групп.

Изначально стоит в отдельную группу выделить труды дореволюционных правоведов профессора Ф.В. Благовидова, профессора В.М. Грибовского, профессора В.И. Веретенников, профессора А.Д. Градовский, статского советника П.И. Иванов. Выделение данных авторов в один блок обусловлено тем, что в указанных работах рассмотрены аналогичные вопросы и поддерживается смежная тематика изучения по историческому развитию прокуратуры, говорить о выделении отдельно вопроса изучения участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях не представляется возможным в силу, того что данный институт на этапе становления и создания прокуратуры пока не был сформирован, по сути это архивные работы, представляющие собой систему знаний о работе органов прокуратуры его становлении и выступающие своего рода источниками науки прокурорского права.

Профессор В.М. Грибовский отдельно выделил параграф «Средства высшего надзора – фискалат и прокуратура», где рассмотрен вопрос становления фискалитета, его деятельности, недостатки в работе данного органа, работа Сената. В данном труде в том числе судьба фискалата и прокуратуры рассмотрена и в эпоху Екатерины I и Петра II. В целом труд содержит историю развития и становления органов прокуратуры с разбивкой на основные исторические периоды [3].

Нельзя не отметить работу директора Московского Архива Министерства Юстиции, писателя П.И. Иванова, в которой освещаются биографии генерал-прокуроров таких как: Граф Павел Иванович Ягужинский, Князь Никита Юрьевич Трубецкой, Князь Яков Петрович Шаховской и др., и биографии министров юстиции [4].

Работа Веретенникова В.И. «Очерки истории генерал-прокуратуры в России до Екатерининского времени» содержит 5 очерков, структурированных по историческим периодам, охвативших периоды 1722 года, работа генерал-прокуратуры в эпоху Верховного Тайного Совета и в эпоху кабинетного правления, а также рассмотрены основы иностранного влияния в образовании генерал-прокуроров [5].

Особое место в изучении прокуратуры XVIII в. занимают работы, касающиеся синодальной обер-прокуратуры 1722-1725 гг. к таковым можно отнести проф. Ф.В.

Благовидова, историка А.А. Голубева, русского церковного писателя-историка С.Г. Рункевича, ученого писателя церковного и государственного деятеля И.А. Чистовича и учебно-монографические пособия в том числе имеют место – работы историка права М.Ф. Владимирского-Буданова, историка-юриста Ф.М. Дмитриева, профессора Н.М. Коркунова, правоведа проф. Н.И. Лазаревского, проф. В.Н. Латкина.

Отдельной вехой истории становления прокуратуры и полномочий прокурора выступает Судебная реформа 1864 г., ознаменовавшаяся упразднением общего надзора прокуратуры. Согласно «Основных положениях преобразования судебной части в России» 1862 г. прокурор наделялся полномочиями по решениям по делам казны.

Деятельности прокуратуры в рамках данной реформы не осталась без внимания научного сообщества, по данной тематике работы писали российский юрист, историк М.А. Филиппов «О подготовке и принятии Судебных Уставов», где затронута роль прокуроров в привлечении к ответственности судей, «Десять лет реформ 1861-1871» А.А. Головачева 1872 г. Основная особенность указанных научных работ рассмотрение в них проблем проведения судебной реформы в жизнь. Возможно выделить несколько работ касающихся организации деятельности прокуратуры в период после проведения реформы, к таковым можно отнести труды русского правоведа Н.А Буцковского, министра юстиции генерал-прокурор Муравьева Н.В. В первой русской революции 1905-1907 гг. прокуратура выступала репрессивным органом и поставила «заслон на пути подрывной деятельности внешних и внутренних противников режима, вместе с полицией и жандармерией не дали разного рода подрывным элементам расшатать государственную власть в стране» [6].

Советский период для института участие прокуратуры в производстве по делам об административных правонарушениях сводился к осуществлению общего прокурорского надзора.

Справедливо отметить, что в рассматриваемом периоде Декретом Совета народных комиссаров РСФСР от 24.11.1917 г. «О суде» принято решение «Упразднить донныне существовавшие институты судебных следователей, прокурорского надзора, а равно и институты присяжной и частной адвокатуры» [7]. После Гражданской войны появились предпосылки к воссозданию органа, содействовавшего установлению законности повсеместно, а также органа, который осуществлял бы, по сути, борьбу с преступностью от имени центральной власти. Так 1922 году принято «Положение о прокурорском надзоре», определившие «все обязанности, лежащие до сего времени на отделах юстиции и возлагаемые настоящим Положением на органы прокуратуры, переходят в исключительное ведение последних» [8]. Развитие этот вопрос получил в 1926 г., после принятия «Положение о судеустройстве РСФСР», согласно которому «на государственную прокуратуру возлагалось осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций и частных лиц путем опротестования нарушающих закон постановлений, и возбуждения уголовного, дисциплинарного и административного преследования виновных» и в рамках этих полномочий губернские прокуроры осуществляли «возбуждение административного преследования против должностных и частных лиц как по собственной инициативе, так и по поступающим в прокуратуру жалобам и заявлениям» [9].

В юридической науке советского периода можно выделить работы доктора юридических наук., профессора С.Г. Березовской, профессора И.И. Карпец, доктора юридических наук., профессора Ю.М. Козлова, доктора юридических наук., профессора О.М. Якуба.

В 30-е года появляются выдающиеся работы по рассматриваемой тематике, к которым можно отнести труды М.И. Калинина, профессора А. Я. Вышинского, академика В. Карпова, сформулировав и дав теоретическую базу для становления и изучения на уровне науки формы существования органов прокуратуры, сформировав основную проблематику, в том числе предпринята первая попытка обоснования функций прокурора

Рассматривая дальнейший период генезиса научной мысли в направлении исследования работы органов прокуратуры и в том числе основ становления института участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях стоит отметить, что с 1930 г. преобладали труды, поддерживающие генеральную линию партии и лично И.В. Сталина. В этом периоде стоит выделить несколько работ, посвящённых деятельности прокуратуры в становлении советской социалистической законности профессора М.Д. Шаргородского «Суд и прокуратура в свете новой Конституции» 1937 г., профессора Горшенин К.П. «Советская прокуратура» 1947 г., профессора М.П. Кожевникова «Пути развития советской прокуратуры» 1950 г., книга профессора К.А. Мокичева «История советской прокуратуры в важнейших документах» 1952 г., С.Г. Березовской «Охрана прав граждан советской прокуратурой» 1964 г. можно выделить политизированность.

1955 г. Положение о прокурорском надзоре наделяет прокурора полномочием по «опротестованию противоречащих закону приказов и других правовых актов» [10], ставшего отправной точкой становления административного судопроизводства. В ГПК 1964 г. вводится «производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений» [11] и категории дел, носящих административно-юрисдикционный характер, с обязательным участием прокурора, выделенные в отдельное судопроизводство в КАС РФ в 2015 г.

В 80-х гг. справедливо выделить следующие научных исследования, затрагивающие вопросы прокурорского надзора к таковым целесообразно отнести работу М.П. Малярова «Прокурорский надзор в СССР» 1973 г., С.Г. Новикова «Прокурорская система в СССР» 1977 г., профессора В.И. Баскова, С.Г. Березовской, А.Д. Берензона, Ю.Е. Винокурова, В.К. Звирбуль и др. выступают основой становления науки прокурорского надзора в данном периоде.

В 1992 г. принят Закон «О прокуратуре Российской Федерации». И только переходя к рассмотрению периода 2000-х годов можно говорить о полноценном развитии научного интереса к рассматриваемой теме. Стоит отметить, что КоАП РСФСР регламентировал деятельность прокурора до 01 июля 2002 г. после чего введен в действие современный Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором предусмотрен прокурора как участник производства по делам об административных правонарушениях.

Справедливо обратиться к статистике данных сайта Кадры высшей научной квалификации. Основные показатели деятельности диссертационных советов за период с 2015 по 2020 г. явно констатируют динамику уменьшения количества диссертаций: 2015 - 12524, 2016 - 10497, 2017 - 9572, 2018 - 8703, 2019 - 7738, 2020 - 5115

защит кандидатских диссертаций. По юридическим наукам 3492 объявлений о защите по специальности 12.00.14 с 01.01.2015 г. по 31.12.2021 г. было 243 объявления о защите, в 2022 году объявлено 2 защиты по данной специальности. В числе которых несколько авторов затрагивали вопрос участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, а относительно детально данная тема была рассмотрена в двух работах - Д. В. Гриценко и В.И. Ломакина. Раскрывшие вопросы правового статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях частично в своих диссертационных исследованиях: В.И. Ломакин в работе «Прокурор в производстве по делам об административных правонарушениях» [12], где раскрыто процессуальное положение прокурора в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях и Д.В. Гриценко в работе «Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях» [13], рассмотрел особенности прокурорского надзора в производстве по делам об административных правонарушениях. Тема участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях встречается в положениях трудов таких, ученых как: К. Ю. Винокуров «Прокурорский надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции», 2004 г. [14]; А.П. Стуканов «Теоретические и методические проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами административной юрисдикции Российской Федерации» 1998 г. [15], а О.А. Рябус и А.С. Серов в своих диссертационных работах раскрыли вопросы правового статуса всех субъектов административного производства коснувшись и некоторых аспектов участия прокурора в рамках рассматриваемой тематики [16].

Прокурор в производстве по делам об административных правонарушениях как тема для исследования выражена в диссертационных работах Е.Ю. Алхутова [17], где рассмотрен вопрос прокурорского надзора в сфере экономики; Ю.В. Борисовой [18], которая раскрывает деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, Т.В. Великой [19] рассматривающей осуществление производства по делам об административных правонарушениях в Республике Казахстан и Российской Федерации, М.Р. Медеева [20] исследовавший методы надзора за производством по делам об административных правонарушениях, К.В. Моренко «Прокурор в административно-деликтном производстве» [21]. Целесообразно отметить, что вышеназванные авторы в своих работах уделили внимание некоторым аспектам прокурорского надзора, что по сути подтверждает появление научного интереса к роли прокуратуры в производстве по делам об административных правонарушениях. Историческое становление данного института прослеживается в статьях В.К. Левского и С. Е. Литучей [22].

Научно-методические работы в данном направлении интересны следующие – пособие «Полномочия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации», сборник материалов круглого стола «Проблемы участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях» [23], которые подготовлены коллективом Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации совместно с представителями Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Изданы фундаментальные монографии: А. Ю. Винокурова, С. В. Борисова, Н. Д. Бут «Теоретические основы и прикладные проблемы участия прокурора в произ-

водстве по делам об административных правонарушениях» [24] и Маматова М.В., Маслова И.А., Симонова И.С. «Проблемы квалификации административных правонарушений, возбуждение дел по которым относится к исключительной компетенции прокуроров» [25] ставшие своего рода основными направляющими в дальнейшем изучении института участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях.

Исходя из научных работ, которые рассмотрены в статье справедливо сделать вывод, что институт участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях развивался далеко не последовательно, в связи с тем, что полномочия прокурора нередко подвергались изменениям на основании различных политических идеологических и прочих факторов. Процесс развития института участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях основан на богатой истории и развивается на сегодняшний день огромными темпами, что обуславливает научную заинтересованность и тем более в ключе разработки проекта нового КоАП РФ подтверждает, что обуславливает актуальность и значимость рассматриваемого института.

#### Список литературы:

1. Полное собрание законов Российской Империи. Повелением Императора Николая Павловича составленное. Т. IV. 1700 – 1712. СПб.: Печатано в типографии II отделения собственной его Императорского Величества канцелярии, 1830. С. 643–644.
2. Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. М., 1889. С. 226.
3. Грибовский В.М. Высший суд и надзор в России в первую половину царствования императрицы Екатерины Второй. Историко-юридическое исследование (период 28 июня 1762 года - 7 ноября 1775 года). - СПб.: Тип. Т-ва печат. и изд. дела "Труд", 1901. - 345 с.,
4. Иванов П.И. Опыт биографий генерал-прокуроров и министров юстиции. -183 с.
5. Веретенников В.И. Очерки истории генерал-прокуратуры в России до-Екатерининского времени. - Харьков, 1915. - 390 с.
6. Филиппов, М.А. Судебная реформа в России / [Соч.] М.А. Филиппова. Т. 1-2. - Санкт-Петербург, 1871-1875. - 2 т.; 23. Судустройство: Ч. 1. - 1871. - [4], IV, 623 с.
7. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НИП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ» URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения: 13.02.2022).
8. Постановление ВЦИК от 28.05.1922 «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре», ст.18// СПС КонсультантПлюс URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9076#0UWD1zS0ElyYQSbK4> (дата обр.: 05.03.2022).
9. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «Об утверждении Положения о Судустройстве Р.С.Ф.С.Р.», ст. 68 // СПС КонсультантПлюс URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=7686#kSF8KxSMSpbf5io> (дата обращения: 03.05.2022).
10. Указ Президиума ВС СССР от 24.05.1955 "Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР" // СПС КонсультантПлюс (дата обр.: 05.03.2022).
11. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 31.12.2002) // СПС КонсультантПлюс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2237/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2237/) (дата обр.: 05.03.2022).
12. Ломакин, В. И. Прокурор в производстве по делам об административных правонарушениях: дисс. к.ю.н. - Челябинск, 2006 - 170 с.
13. Гриценко, Д. В. Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: дисс. ... к.ю.н. - Воронеж, 2014 - 225 с.
14. Винокуров, К.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14, 12.00.11 / Моск. гуманитар. ун-т. - Москва, 2004. - 27 с.
15. Стуканов, А.П. Теоретические и методические проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами административной юрисдикции Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.11. - Москва, 1998. - 209 с.

16. Рябус, О. А. Процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях: автореф. дисс. ... к.ю.н. - Ростов-на-Дону, 2006 - 22 с., Серов, А. С. Административно-процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях: дисс. ...к.ю.н. - Москва, 2014 - 194 с.
17. Алхутова, Е. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов об административной ответственности за правонарушения в сфере экономики: дис ... канд. юрид. наук. – М., 2013.
18. Борисова, Ю.В. Деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: гражданско-правовой и административно-правовой способы судебной защиты: монография / Москва: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2014. - 128 с.
19. Великая, Т.В. Особенности судебного и управленческого осуществления производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации и Республике Казахстан: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Юж-Ур. гос. ун-т. - Челябинск, 2005. - 26 с.
20. Медеев, М.Р. Совершенствование организационно-правовых методов надзора за производством по делам об административных правонарушениях: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. - Москва, 2006. - 21 с.
21. Моренко К.В. Прокурор в административно-деликтном производстве: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Москва, 2017. - 20 с.
22. Левский В.К. Институт участия прокурора в административных делах в судах: от имперского периода до современности // Актуальные проблемы российского права. 2020. №12 (121), Литучая С. Е. Эволюция полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях // Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2021.
23. Полномочия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации: теория и практика: монография /А.В. Мелехин и др.; рук.авт. кол. А.В. Мелехин. НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - Москва: Проспект, 2016. - 176 с.; Проблемы участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: сб. материалов круглого стола (29 мая 2015 г., г. Москва) /под общ.ред. А.Ю. Винокурова. - М.: Акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации, 2015. 96 с.
24. Теоретические основы и прикладные проблемы участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях [Текст]: монография / [А. Ю. Винокуров, С. В. Борисов, Н. Д. Бут и др. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - Москва: Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. - 340 с.
25. Проблемы квалификации административных правонарушений, возбуждение дел по которым относится к исключительной компетенции прокуроров. [Текст]: монография / Маматов М.В., Маслов И.А., Симонова И.С. - Москва: Проспект, 2021. - 216 с.

**Ahkudinova Y. S. The genesis of scientific thought in the field of development and formation of the institution of participation of the prosecutor in the proceedings on administrative offenses // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2022. – Т. 8 (74). № 2. – P. 56-63.**

The article characterizes the historical periods of the development of the institution of the prosecutor's participation in the proceedings on administrative offenses through the prism of the development of the Institute of the Prosecutor's Office as a whole. Based on the historical analysis of the formation and development of the institution of the Prosecutor's office, the author concludes that administrative proceedings, in which the prosecutor actively participated, have always existed, but were expressed in various forms. The author analyzes the legislation, scientific works and opinions of scientists within the framework of different periods of the formation of both the prosecutor's office and the institution of prosecutor's participation in proceedings on administrative offenses, which was later allocated to a separate category. The paper highlights the following main historical periods of the development of scientific thought in the topic under consideration: the pre-revolutionary, Soviet and modern period. The author considers the main works on this topic.

**Keywords:** prosecutor; historical analysis; prosecutor supervision; supervision; prosecutor's office; administrative process; judicial system; supervisory activities; administrative offenses.

#### **Spisok literaturey:**

1. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Povelienim Imperatora Nikolaya Pavlovicha sostavlennoe. T. IV. 1700 – 1712. SPb.: Pечатano v tipografii II otdeleniya sobstvennoj ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii, 1830. s. 643–644.
2. Murav'ev N.V. Prokurorskij nadzor v ego ustrojstve i deyatelnosti. M., 1889. S.226.
3. Gribovskij V.M. Vysshij sud i nadzor v Rossii v pervuyu polovinu carstvovaniya imperatricy Ekateriny Vtoroj. Istoriko-yuridicheskoe issledovanie (period 28 iyunya 1762 goda -7 noyabrya 1775 goda). - SPb.: Tip. T-va pechat. i izd. dela "Trud", 1901. - 345 s.
4. Ivanov P.I. Opyt biografij general-prokurorov i ministrov yusticii. -183 s.
5. Veretennikov V.I. Oчерki istorii general-prokuratury v Rossii do-Ekaterininskogo vremeni. - Har'kov, 1915. - 390 s.

6. Filippov, M.A. Sudebnaya reforma v Rossii / [Soch.] M.A. Filippova. T. 1-2. - Sankt-Peterburg, 1871-1875. - 2 t.; 23. Sudoustrojstvo: CH. 1. - 1871. - [4], IV, 623 s.
7. Dekret SNK RSFSR ot 24.11.1917 «O sude» // EPS «Sistema GARANT»: GARANT-Maksimum. Vsyay Rossiya / NPP «GARANT-SERVIS-UNIVERSITET» URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (data obrashcheniya: 13.02.2022).
8. Postanovlenie VCIK ot 28.05.1922 «Ob utverzhdenii Polozheniya o prokurorskom nadzore», st.18// SPS Konsul'tantPlyus URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9076#0UWD1zS0ElyYQSbK4> (data obr.: 05.03.2022).
9. Postanovlenie VCIK ot 19.11.1926 «Ob utverzhdenii Polozheniya o Sudoustrojstve R.S.F.S.R.», st. 68 // SPS Konsul'tantPlyus URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=7686#kSF8KxSMSpbf5io> (data obrashcheniya: 03.05.2022);
10. Ukaz Prezidiuma VS SSSR ot 24.05.1955 "Ob utverzhdenii Polozheniya o prokurorskom nadzore v SSSR" // SPS Konsul'tantPlyus (data obr.: 05.03.2022).
11. Grazhdanskiy processual'nyy kodeks RSFSR" (utv. VS RSFSR 11.06.1964) (red. ot 31.12.2002) // SPS Konsul'tantPlyus URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2237/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2237/) (data obr.: 05.03.2022)
12. Lomakin, V. I. Prokuror v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah: diss. k.yu.n. - CHelyabinsk, 2006 - 170 s.
13. Gricenko, D. V. Pravovoy status prokurora v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah: diss. ... k.yu.n. - Voronezh, 2014 - 225 s.
14. Vinokurov, K.YU. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov organami administrativnoy yurisdikcii: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.14, 12.00.11 / Mosk. gumanitar. un-t. - Moskva, 2004. - 27 s.
15. Stukanov, A.P. Teoreticheskie i metodicheskie problemy prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov organami administrativnoy yurisdikcii Rossijskoj Federacii: dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.11. - Moskva, 1998. - 209 s.
16. Ryabus, O. A. Processual'nyy status uchastnikov proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah: avtoref. diss. ... k.yu.n. - Rostov-na-Donu, 2006 - 22 s., Serov, A. S. Administrativno-processual'nyy status uchastnikov proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah: diss. ...k.yu.n. - Moskva, 2014 - 194 s.
17. Alhutova, E. YU. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov ob administrativnoy otvetstvennosti za pravonarusheniya v sfere ekonomiki: dis ... kand. yurid. nauk. - M., 2013.
18. Borisova, YU.V. Deyatel'nost' prokurora po zashchite prav na ob"ekty intellektual'noj sobstvennosti: grazhdansko-pravovoy i administrativno-pravovoy sposoby sudebnoy zashchity: monografiya / Moskva: Izd-vo Moskovskogo gumanitarnogo un-ta, 2014. - 128 s.
19. Velikaya, T.V. Osobennosti sudebnogo i upravlencheskogo osushchestvleniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah v Rossijskoj Federacii i Respublike Kazahstan: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.14 / YUzh-Ur. gos. un-t. - CHelyabinsk, 2005. - 26 s.
20. Medeev, M.R. Sovershenstvovanie organizacionno-pravovykh metodov nadzora za proizvodstvom po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.14 / Ros. akad. gos. sluzhby pri Prezidente RF. - Moskva, 2006. - 21 s.
21. Morenko K.V. Prokuror v administrativno-deliktnom proizvodstve: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.14 / Moskva, 2017. - 20 s.
22. Levskiy V.K. Institut uchastiya prokurora v administrativnykh delakh v sudah: ot imperskogo perioda do sovremennosti // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2020. №12 (121), Lituchaya S. E. Evolyuciya polnomochij prokurora v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah // Belgorod: OOO Agentstvo perspektivnykh nauchnykh issledovaniy (APNI), 2021.
23. Polnomochiya prokurora v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah v Rossijskoj Federacii: teoriya i praktika: monografiya /A.V. Melekhin i dr.; ruk.avt. kol. A.V. Melekhin. NII Akademii General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii. - Moskva: Prospekt, 2016. - 176 s., Problemy uchastiya prokurora v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah: sb. materialov kruglogo stola (29 maya 2015 g., g. Moskva) /pod obshch.red. A.YU. Vinokurova. - M.: Akad. Gen. Prokuratury Ros. Federacii, 2015. 96 s.
24. Teoreticheskie osnovy i prikladnye problemy uchastiya prokurora v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyah [Tekst]: monografiya / [A. YU. Vinokurov, S. V. Borisov, N. D. But i dr. Akademiya General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii. - Moskva: Akad. General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, 2017. - 340 s.
25. Problemy kvalifikacii administrativnykh pravonarushenij, vzbuzhdenie del po kotorym odnositsya k isklyuchitel'noj kompetencii prokurorov. [Tekst]: monografiya / Mamatov M.V., Maslov I.A., Simonova I.S. - Moskva: Prospekt, 2021. - 216 s.