

УДК 343.231

DOI 10.37279/2413-1733-2022-8-1-156-162

**О ПРАВОВЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ПОНЯТИЯ «ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ» В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Зоз В. А., Лагуточкина А. С.

В статье раскрывается вопрос правовом направлении определения «взаимодействия» в деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел и оперативных подразделений, обеспечивающих проведение оперативно-розыскных мероприятий. Рассматривая вопрос о правовом регулировании взаимодействия оперативных подразделений территориальных и транспортных органов внутренних дел в раскрытии преступлений необходимо, на наш взгляд, отметить, что это одна из функций управления деятельностью различных служб полиции, которая должна определяться посредством правовых норм. Поскольку взаимодействие есть организационная форма согласованной деятельности в ее конкретных проявлениях, то достижение целей этой функции управления обеспечивается правовыми актами государства, органы которого и призваны обеспечивать выполнение данной деятельности. Эффективность их деятельности зависит от ряда факторов, в том числе от совершенствования, действующего законодательства с целью неотвратимости привлечения виновных в совершении преступлении к ответственности.

Ключевые слова: взаимодействие, оперативные подразделения органов внутренних дел, конституция, принципы взаимодействия, правоохранительная деятельность.

Раскрывая сущность взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел, необходимо исходить из того, что в литературе высказаны различные точки зрения ученых о содержании понятия «взаимодействие».

С точки зрения философской науки, взаимодействие рассматривается как «всеобщая форма связи тех или иных явлений, осуществляющаяся в их взаимном изменении».

В науке управления взаимодействие рассматривается «в качестве одной из форм управления как направленного действия, осуществляемого для достижения конкретной цели».

Наиболее распространение в специальной литературе получило понятие взаимодействие, данное в военной науке «как совместная или согласованная деятельность по цели, месту и времени». Хотя нужно отметить, что термин «совместная деятельность» сужает содержание взаимодействия в борьбе с преступлениями, ставит его в рамки проведения совместных мероприятий, но в процессе взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел могут проводиться не только совместные, но и согласованные мероприятия, то есть выполнение одним из оперативных подразделений органов внутренних дел каких-либо согласованных задач с помощью присущих ему средств и методов.

Взаимодействие – организуется с учетом полномочий и компетенции каждого из субъектов, а также специфических сил, средств и методов, применяемых для решения общих задач борьбы с преступностью.

Анализ различных определений взаимодействия в органах внутренних дел показывает, что в них имеются общие моменты (признаки), характеризующие сущность

данного понятия: во-первых, это «согласованность» по цели, месту и времени; во-вторых, основанность этой деятельности на законах и подзаконных актах. Необходимо существенно дополнить названные характеристики, отметив, что взаимодействие многоаспектно и может носить уголовно-процессуальный, оперативно-розыскной, административный, организационно-управленческий характер; оно осуществляется (что, по нашему мнению, очень важно) с применением наиболее целесообразного сочетания присущих взаимодействующим субъектам сил, средств и методов.

Некоторые авторы включают в понятие взаимодействия систему его основных принципов и отражают наиболее существенные его признаки, говоря, что это сотрудничество, основанное на общности цели и выражающееся в организации и использовании наиболее рациональных форм сочетания сил, средств и методов, присущих компетентным субъектам. Основными принципами взаимодействия являются:

1. Соблюдение законности, конституционных прав и свобод человека и гражданина;
2. Комплексное использование сил и средств органов внутренних дел; согласованность планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
3. Персональная ответственность следователя, дознавателя, начальника подразделения дознания, руководителей следственного подразделения, подразделений осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, полиции по охране общественного порядка, за своевременность, качество проведения и результаты следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
4. Персональная ответственность руководителей экспертно-криминалистических подразделений за своевременность, качество проводимых экспертных исследований;
5. Непрерывность взаимодействия на всех этапах раскрытия и расследования преступлений вплоть до направления уголовного дела в суд после утверждения прокурором обвинительного заключения (обвинительного акта);
6. Независимость следователя, дознавателя, руководителя следственного подразделения, начальника подразделения дознания в принятии решений, за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;
7. Самостоятельность сотрудников оперативных подразделений и должностных лиц органов внутренних дел, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

На наш взгляд, целесообразно определить взаимодействие как основанную на законных и подзаконных актах согласованную деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляемую с целью наиболее эффективного применения присущих им сил, средств, форм и методов по раскрытию преступлений.

В Конституции Российской Федерации закреплена обязанность государства и его органов власти и управления направлять главные усилия на обеспечение законности и правопорядка, защиту прав и свобод человека и гражданина, добиваться искоренения всяких нарушений закона, вести наступательную борьбу с преступностью,

принимать установленные законом меры для выявления и устранения причин и условий, порождающих преступления [1]. Об этом в той или иной форме говорится в ст. 2 и ст. 7, ч. 1 ст. 45, п. «в» ст. 71, п. «б» ст. 72, п. «е» ст. 114 Конституции РФ. Например, в ст. 2 однозначно сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Эта же идея содержится в ч. 1 ст. 45: «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется». Приведенные конституционные предписания требуют, чтобы все государственные органы участвовали в реализации этих положений. Но у каждого государственного органа имеются свои специфические функции в различных областях общественной жизни, которые являются для них основными, и они свое главное усилие направляют на их реализацию. Вышеизложенные положения Конституции относятся к правоохранительной деятельности и реализацией этой специфической функции в основном занимаются правоохранительные органы государства. Одним из самых важных направлений в этой области является борьба с преступностью, для обеспечения которой требуется консолидация всех сил и средств правоохранительных органов.

Для выполнения этой функции государства, потребовалось наличие государственной структуры, которая объединила бы все правоохранительные органы и возглавила эту работу. Поэтому государство возложило все обязанности по координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью на органы прокуратуры, на что прямо указано в указе Президента Российской Федерации «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» [2], где отмечено, что Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, таможенной службы и других правоохранительных органов. В целях обеспечения координации указанных органов, прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия. Таким образом, основные цели и задачи правоохранительных органов в борьбе с преступностью определены данным и другими законными и подзаконными нормативными актами. Все принятые в последние годы правовые акты направлены на формирование эффективной правоохранительной системы страны, способной вести борьбу с преступностью и обеспечить правопорядок в стране и безопасность населения.

В названном направлении необходимо четко сформулировать главную цель развития этой многофункциональной, сложной системы, а также принципы, правовую основу, основные направления развития и совершенствования, отражающие многогранный функционально-структурный аспект ее преобразования. В этом плане понятие и сущность взаимодействия следует рассматривать с системных позиций.

В системе органов МВД, призванных осуществлять борьбу с преступностью, следует особо выделить оперативные подразделения органов внутренних дел.

По мнению многих специалистов, такое выделение обусловлено объективными обстоятельствами, ибо именно в деятельности криминальной милиции отражены основные направления уголовной политики государства: выявление, предупре-

ждение, пресечение и раскрытие преступлений, розыск и задержание виновных в их совершении лиц.

В философской литературе под взаимодействием понимается категория, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, взаимодополняемость, взаимопереход, порождение одним объектом другого [4].

В науке управления достаточно распространена точка зрения о том, что взаимодействие – это одна из форм управления как направленного воздействия, осуществляемого для достижения конкретной цели. Взаимодействия системных образований взаимно дополняют друг друга, создают условия для успешного функционирования всей системы [3].

Целесообразно заметить, что процесс управления взаимодействием между оперативными подразделениями органов внутренних дел в раскрытии преступлений характеризуется несколькими основными стадиями: планирование, организация и координация, а также учет и контроль.

Организация борьбы с преступностью предполагает, прежде всего, определение ее важнейших направлений. Такие направления устанавливаются на основе анализа состояния преступности и комплекса всех мер, используемых для предупреждающего (профилактического), контролирующего (сдерживающего) и вытесняющего (пресекающего) воздействия на нее.

Некоторые авторы включают в понятие взаимодействия систему его основных принципов и отражают наиболее существенные его признаки, говоря, что это сотрудничество, основанное на общности цели и выражающееся в организации и использовании наиболее рациональных форм сочетания сил, средств и методов, присущих компетентным субъектам. Среди основных принципов взаимодействия необходимо выделить имеющие наибольший вектор своего развития, такие как:

1. Строгое соблюдение законности, конституционных прав и свобод граждан.
2. Комплексное использование имеющихся в разных службах сил и средств.
3. Персональная ответственность руководителей взаимодействующих служб за организацию, проведение и результаты совместных действий.
4. Определенная самостоятельность сотрудников разных служб в выборе средств и методов работы.
5. Непрерывность взаимодействия и согласованность его планирования.

Применительно к нашему исследованию целесообразно определить взаимодействие как основанную на законных и подзаконных актах согласованную деятельность оперативных подразделений ОВД, осуществляемую с целью наиболее эффективного применения присущих им сил, средств, форм и методов по раскрытию преступлений [5].

Таким образом, из самого определения взаимодействия можно выделить его сущностные признаки:

1. Оперативные подразделения ОВД являются составными элементами единой системы и решают общие задачи борьбы с преступностью.
2. Объектами совместной деятельности оперативных подразделений ОВД являются преступления.

Борьба с преступностью невозможна без использования всех имеющихся в указанных службах сил и средств, форм и методов. Причем, не имеет значения, на ка-

кой именно стадии преступления возникает необходимость взаимодействия – наличие замысла, подготовка к нему, непосредственное совершение преступления – работа по всем этим направлениям со стороны оперативных подразделений требует изначально комплексного подхода.

Наличие различных объектов оперативного обслуживания оперативных подразделений ОВД, особенно связанных с обеспечением проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Согласованная деятельность указанных подразделений может осуществляться скоординировано каждой службой или совместно для решения конкретных задач оперативно-тактического характера. Причем, эта деятельность может быть основана на конкретных предписаниях – ведомственных нормативных актах по действиям в типичной ситуации.

В таком случае, субъекты взаимодействия осуществляют какие-либо действия без специального согласования по месту, времени, используемым силам и средствам. Каждая из взаимодействующих сторон может проводить предписанные ей, исходя из функциональных обязанностей, мероприятия самостоятельно и для этого не требуется постоянного согласования этих действий с другой стороной. Поэтому, можно сразу перейти к рассмотрению следующего пункта.

3. Оперативные подразделения ОВД, как и оперативные подразделения, обеспечивающие проведение оперативно-розыскных мероприятий, являются системными образованиями МВД, выполняющими свои функции в том числе автономно. Выполнение сотрудниками оперативных подразделений ОВД автономных действий при раскрытии преступлений, практически всегда влечет за собой опосредованное содействие им оперативными подразделениями, обеспечивающие проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Типовые предписания нормативных актов не могут учитывать всех конкретных особенностей складывающейся оперативной обстановки, поэтому, важное значение в данном случае приобретает инициативное согласование действий названных подразделений. Такой характер отношений позволяет сочетать выполнение самостоятельных задач в рамках существующих функций каждым из взаимодействующих субъектов посредством осознанной необходимости оказывать прямую или косвенную взаимопомощь.

В контексте вышеизложенного следует сказать о важности персональной ответственности субъектов взаимодействия и их руководителей за его организацию, проведение и результаты. Однако, такая ответственность трактуется в нормативных актах однобоко, например, за непрерывность согласованного планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений ответственность возлагается на руководителя только оперативного подразделения, который является инициатором взаимодействия.

Взаимодействие осуществляется не только на одном уровне органов внутренних дел и их специализированных служб и подразделений, но и между субъектами, расположенными на разных уровнях (нижестоящими и вышестоящими). При этом надо иметь в виду, что в понятие субъектов взаимодействия следует включать не только сами подразделения и службы ОВД, но и работающих там сотрудников, обладающих определенной самостоятельностью [6].

Ученые и практики, занимающиеся вопросами оперативно-розыскной деятельности, по-разному аргументируют необходимость взаимодействия служб органов внутренних дел. Анализируя их позиции, можно прийти к выводу о том, что они, говоря об объективной необходимости взаимодействия, обосновывают это, с одной стороны, общностью задач, стоящих перед службами и подразделениями органов внутренних дел, с другой – различием в их функциональном и структурном положении [7]. Соглашаясь в принципе с таким обоснованием, полагаем вместе с тем целесообразным при рассмотрении данного вопроса руководствоваться и другими факторами, которые обуславливают объективную необходимость взаимных действий.

Органы внутренних дел, как уже говорилось, представляют собой целостную динамичную систему, состоящую из подсистем, находящихся в органической связи между собой и системой в целом. В данном случае оперативные подразделения органов внутренних дел являются их подсистемами, а необходимость взаимодействия систем и подсистем – одно из главных требований сохранения целостности, без соблюдения которого система как таковая существовать не может [8].

В заключении важно отметить, что как бы ни была велика структурно-функциональная самостоятельность оперативных подразделений органов внутренних дел и оперативных подразделений, обеспечивающих проведение оперативно-розыскных мероприятий, они способны наиболее эффективно выполнять свои функции в области борьбы с преступностью, особенно в раскрытии преступлений, не сами по себе, а в рамках целостной системы органов внутренних дел, в непосредственной или опосредствованной связи, т. е. во взаимодействии друг с другом.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФЗК, от регулирования 14.03.2020 №1-ФЗК) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Указ Президента Российской Федерации «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (В редакции указов Президента Российской Федерации от 25.11.2003 № 1389, от 26.06.2013 № 581, от 25.07.2014 № 529, от 07.12.2016 № 656, от 31.12.2019 № 640). – URL: <https://www.garant.ru>
3. Туманов Г. А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка. – М.: Юрид. лит., 1972. – С. 93.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 88.
5. Иванов С.И. О тактических способах действий оперативно-розыскной тактики и оперативно-розыскных операций // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 2 (22). – С. 102–106.
6. Иванов С.И. Особенности взаимодействия при ведении оперативно-розыскной операции органами внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – Т. 11. – № 1 (39). – С. 108–112.
7. Зоз В.А. К вопросу о соблюдении законности и прав граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2020. – С. 125–128.
8. Шишина Е.А. Актуальные вопросы взаимодействия оперативных подразделений и следственных органов в процессе раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. – 2020. – С. 244–250.

Zoz V.A., Lagutochkina A. S. About the legal prerequisites of the concept of "interaction" in the activities of operational units of internal affairs bodies // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science. – 2022. – T. 8 (74). № 1. – P. 146-162.

The article discloses the issue of the legal direction of determining "interaction" in the activities of operational units of internal affairs bodies and operational units that provide for operational-search measures. Considering the issue of legal regulation of interaction between operational units of territorial and transport bodies of internal affairs in solving crimes, in our opinion, it should be noted that this is one of the functions of managing the activities of various police services, which should be determined through legal norms. Since interaction was an organizational form of concerted action in its specific activities, the objectives of that management function were achieved through the first acts of the State, whose organs were called upon to carry out those activities. The effectiveness of their activities depends on a number of factual factors, including the improvement of the current legislation in order to inevitably attract those responsible.

Keywords: interaction, operational units of internal affairs bodies, constitution, principles of interaction, law enforcement.

Spisok literatury:

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FZK, ot regulirovaniya 14.03.2020 №1-FZK) // Rossijskaya gazeta. 2020. № 144.
2. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii «O koordinacii deyatelnosti pravoohranitel'nyh organov po bor'be s prestupnost'yu» (V redakcii ukazov Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 25.11.2003 № 1389, ot 26.06.2013 № 581, ot 25.07.2014 № 529, ot 07.12.2016 № 656, ot 31.12.2019 № 640). – URL: <https://www.garant.ru>
3. Tumanov G. A. Organizaciya upravleniya v sfere ohrany obshchestvennogo porjadka. – M.: YUrid. lit., 1972. – S. 93.
4. Filosofskij enciklopedicheskij slovar'. – M.: Sovetskaya enciklopediya, 1989. – S. 88.
5. Ivanov S.I. O takticheskikh sposobah dejstvij operativno-rozysknoj taktiki i operativno-rozysknyh operacij // Vestnik Ural'skogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2019. – № 2 (22). – S. 102-106.
6. Ivanov S.I. Osobennosti vzaimodejstviya pri vedenii operativno-rozysknoj operacii organami vnutrennih del // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2020. – T. 11. – № 1 (39). – S. 108-112.
7. Zoz V.A. K voprosu o soblyudenii zakonnosti i prav grazhdan pri osushchestvlenii operativno-rozysknoj deyatelnosti // Obespechenie obshchestvennoj bezopasnosti i protivodejstvie prestupnosti: zadachi, problemy i perspektivy: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2020. – S. 125-128.
8. SHishina E.A. Aktual'nye voprosy vzaimodejstviya operativnyh podrazdelenij i sledstvennyh organov v processe raskrytiya i rassledovaniya prestuplenij ekstremistskoj napravlenosti // Aktual'nye problemy teorii i praktiki operativno-rozysknoj deyatelnosti: materialy VIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2020. – S. 244–250.