

УДК 343.98

DOI 10.37279/2413-1733-2021-7-3(1)- 263-269

**ОБСТАНОВКА СОВЕРШЕНИЯ НАДРУГАТЕЛЬСТВА НАД МЕСТАМИ  
ЗАХОРОНЕНИЯ, КАК КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ ЭЛЕМЕНТ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 244 УК РФ**

*Сафонов Д. А.*

*Крымский филиал Краснодарского университета МВД России*

Борьба с преступностью в современных условиях экономического и социального развития общества требует от правоохранительных органов, в ходе проведения досудебного расследования, акцентировать внимание на таком распространенном в последнее время виде преступления, как надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

К основным причинам распространения указанных негативных проявлений вандализма в современном обществе можно отнести недостаточный уровень социально-воспитательной работы с молодежью, низкую морально-духовную позицию отдельных лиц, которые ведут аморальный и антисоциальный образ жизни и т.д. Факты презрительного отношения к местам захоронения не только причиняют моральные страдания родным умершего и наносят материальный вред, но и представляют собой дестабилизирующий фактор в обществе, последствия которого приводят к национально-этническим и политическим конфликтам среди многонациональных групп населения.

В статье рассматривается обстановка совершения осквернения мест захоронения как один из основных элементов криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ. Его корреляционные связи с другими элементами характеристики являются определяющими. Они обуславливают выбор преступником предмета преступного посягательства, способ совершения, следы на месте происшествия и др.

При рассмотрении обстановки преступной деятельности, рассматриваемых преступлений, были изучены сведения о непосредственном месте совершения преступления, как участка местности на котором сконцентрированы последствия преступных действий, влияние административно-территориального и социально-экономического фактора местности, время совершения преступления, национальный состав населения.

В статье также освещаются ключевые, по мнению автора, элементы криминальной обстановки, которые необходимо учитывать в исследовании пространственно-временных свойств места происшествия и предмета преступного посягательства.

**Ключевые слова:** методика расследования преступлений, уголовное производство, расследование, надругательство над местом захоронения, обстановка совершения преступления, вандализм, осмотр места происшествия.

В современных условиях развития российского государства, вопросы развития и популяризации культурных традиций, а равно и духовных ценностей являются основополагающими направлениями формирования добропорядочных и патриотических качеств каждого гражданина Российской Федерации. Наряду с эти, к сожалению, приходится признать, что имеют место преступления, связанные проявлением аморальных и низменных человеческих качеств. Таким примером являются преступления, предусмотренные ст. 244 УК РФ (Надругательство над телами умерших и местами их захоронения) [1]. Данные проявления вандализма, как правило, вызывают озабоченность и ведут к общественной напряженности. Случаи такого прояв-

ления неуважения к памяти умерших являются неприемлемыми в современном обществе, и требуют от государства, в лице правоохранительных органов, более действенных способов обеспечения защиты мест захоронений от таких негативных проявлений по сохранению национально-культурных традиций, связанных с погребением и почитанием памяти умерших.

Методика расследования данного вида преступлений, определяет обстановку совершения надругательства над местами захоронений как один из коррелирующих элементов криминалистической характеристики. Связи обстановки наиболее тесно выражается в криминалистических данных о предмете преступного посягательства, поскольку он в указанных деликтах неразрывно связан с местом своего расположения. Следует отметить, что расследование преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ начинается с изучения окружающей обстановки, так как значительная часть криминалистической информации о способе совершения преступления содержится именно в обстановке, определяющей в том числе условия, способствующие совершению преступления (темное время суток, отсутствие охраны, свободный доступ и т.д.).

Необходимо отметить, что благодаря изучению обстановки, в которой совершаются данные преступления, в том числе анализу факторов, которые способствуют его совершению могут быть предложены и профилактические мероприятия.

Исследованием обстановки совершения преступлений занимались Р.С. Белкин, А.Ф. Облаков, В.Ю. Шепитько, М.П. Яблоков и другие ученые-криминалисты. В то же время существуют различные подходы к пониманию этого элемента криминалистической характеристики.

Так, В.Ю. Шепитько понимает обстановку совершения преступления как часть материальной среды, включая, кроме помещения и участки местности, совокупность различных предметов, а также факторов регулятивного характера, определяющие порядок деятельности, факторы поведения людей в быту и трудовой деятельности [2, с. 23]. Такое определение является достаточно удачным, однако, автор, к сожалению, не полно раскрывает значение и понятия «факторов регуляторного характера», что дает основание трактовать их в различных интерпретациях, не выделяя самой сущности обстановки.

Более приемлемой представляется позиция Н.П. Яблокова, который под обстановкой совершения преступления, в криминалистическом аспекте, понимает определенную систему различного рода объектов, явлений и процессов, взаимодействующих между собой до и в момент преступления и характеризуют место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и другие условия окружающей среды, особенности поведения косвенных участников противоправного события, психологические связи между ними и другие факторы объективной реальности, которые определяют возможность, условия и другие обстоятельства совершения преступления [3, с. 52-53].

Детальный анализ сведений об обстановке, в которой совершено преступление, вместе с оценкой его образа позволяет в ряде случаев определить примерный прогностический характер аналогичных преступлений и выдвинуть версии о лицах, его совершивших, а именно, приблизительное место жительства преступников, использование ими определенных орудий или транспортных средств [4, с. 76].

Кроме того, как отмечают отдельные авторы, обстановка совершения преступления существует не сама по себе, а лишь во взаимосвязи с преступным деянием. Эта связь детерминирована при совершении умышленных деяний объектом (предметом) преступного посягательства как целью и (либо) личностью преступника, при совершении неосторожных деяний - природой объекта (предмета) посягательства и (или) личностью преступника [5].

По нашему мнению, к обстановке преступления как элемента криминалистической характеристики надругательства над местом захоронения необходимо включать следующие сведения: а) о месте преступления, которое, кроме непосредственной характеристики участка местности, включает и особенности административно-территориального деления, социально-экономического развития районов (регионов) б) географическую характеристику и специфику окружающих участков местности (жилой массив, производственная зона, место массового отдыха); в) время совершения преступления; г) условия содержания кладбищ; г) национальный состав населения, его обычаи.

Место преступления, географическая характеристика специфика отдельных участков местности (жилой массив, производственная зона, место массового отдыха). Типичным местом осуществления надругательства над местом захоронения является территория кладбища. Согласно, ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» местами погребения являются участки земли, стены скорби для захоронения урн с прахом умерших, а также к места погребения могут относиться к объекты, имеющим культурно-историческое значение[6].

Непосредственным местом совершения является участок места захоронения, границы которого определены оградой, а при ее отсутствии - пределами расположения могильных плит или рельефом насыпи.

Как показывает анализ материалов уголовных дел, злоумышленник действует в условиях огражденного участка территории кладбища с отведенными в его пределах большого количества мест захоронений. При таких условиях к существенным особенностям обстановки преступлений, на наш взгляд, следует отнести: а) пространственный фактор; б) административно-территориальный фактор.

Пространственный фактор, по нашему мнению, является одним из определяющих. Объясняется это тем, что территория кладбища, во-первых, имеет значительную пространственные характеристики (протяженность). Во-вторых, на данной территории имеется большое количество мемориальных сооружений, плотно расположенных друг возле друга, каждое из которых в среднем от 0,5 до 1,5 метра высотой. Добавим к этим условиям факторы ограничения видимости, а именно кусты, деревья и хозяйственные постройки и др. Исходя из указанных свойств местности передвижения потенциального злоумышленника, или группы лиц по территории кладбища происходит незаметно как для работников охраны, так и для посторонних лиц. Преступник использует данные преимущества с целью реализации своей преступной цели. Кроме того, как свидетельствуют результаты исследования следственной практики, лица на такой территории, выбирают участки, наиболее отдаленные от места входа на кладбище, а также не попадающие в обзор средств видеонаблюдения.

При таких обстоятельствах нарушители не ограничены во времени совершения преступных действий и в выборе мест захоронений, над которыми в дальнейшем они совершают надругательство.

В-третьих, существует закономерность совершения надругательства над местами захоронений лицами, проживающими вблизи территории расположения кладбищ. По данным судебной статистики, 73% подсудимых лиц, совершивших такие действия, проживали в том же населенном пункте, где располагалось кладбище. На наш взгляд, данные обстоятельства можно отнести к условиям, которые способствовали совершению данного вида преступления. Исходя из указанного, преимуществами близости проживания являлись: а) небольшой промежуток времени, необходимый злоумышленнику для того, чтобы добраться до места происшествия; б) как местному жителю преступнику хорошо известны особенности территории кладбища, которые он мог использовать в противозаконных целях (осведомленность об условиях охраны территории кладбища, в частности о наличии охранников, их отношении к своим обязанностям и т.д.).

Административно-территориальный фактор обусловлен местоположением кладбища по отношению к компактно заселенной территории (населенного пункта) в пределах области. К числу населенных пунктов относятся города, поселки городского типа и сельские населенные пункты.

По результатам анализа и обобщения следственной и судебной практики были получены данные, согласно которым 72% преступлений, связанных с надругательством над местом захоронения, совершается в сельских районах, где численность жителей не превышает 10 000 человек. В условиях города и в пригородных районах области процент совершения преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ, составляет 28%. Это объясняется особенностью инфраструктуры населенного пункта, жители которого имеют больший, по сравнению с сельским, уровень занятости в управленческой, промышленной, социально-культурной и других сферах. Городские кладбища в большинстве случаев соответствуют современным условиям охраны и содержания, что способствует низкому уровню посещения данных мест жителями городов. Некоторым лицам удастся проникать на их территорию, используя благоприятные условия и обстоятельства, к которым можно отнести ночное время суток, отверстия в стенах ограждения, различные приводы, например, посещения захоронений родных или друзей и тому подобное.

Вместе с тем в городах, в отличие от сельской местности, получили распространение случаи осквернения могил на почве религиозной, этнической, национальной вражды, через влияние на молодежь агрессивных деструктивных экстремистских течений, которые активизируются последнее время в крупных городах и районных центрах. Это связано с современной инфраструктурой развития города, население которого (особенно несовершеннолетние) более подвержены влиянию различных деструктивных организаций. Чаще всего городские кладбища выступают объектом на которых совершаются антисоциальные акции вандализма, в том числе повреждение могильных сооружений, их раскрашивания, проведение на могилах обрядовых действий и т. д. Так, каждый шестой случай хулиганства осуществлялся лицами, попавшими под влияние организаций, пропагандирующих насильственный или антисоциальный образ жизни.

Исследование географического и экономического состояний районов (регионов), на примере Республики Крым показывает, что большинство преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ, совершается в центральных и южных районах Крыма.

Время совершения преступления. По результатам обобщения данных обвинительных приговоров установлено, что надругательство над местами захоронения чаще всего совершается в ночное время (94%) в период с 21 до 2:00. Анализ материалов следственной практики показал, что преступления осуществляются в темное время суток. Из-за отсутствия освещения территории кладбища в ночное время, преступники имеют возможность совершать надругательство над могилой незаметно для других лиц. Преступления, совершенные в дневное время (6% случаев). Они в большинстве случаев связаны с датами, на которые приходится неформальные празднования «Хэллоуин» (ночь на 1 ноября), Ламес (праздник урожая, ночь на 1 августа), ночь цветения папоротника (ночь на 6 июля) и другие. В то же время имеют место случаи совершения надругательства над местами захоронения из хулиганских побуждений совпадала с христианскими праздниками и обычаями, такими, как Пасха Христова, день поминовения усопших (Радонница), сретение и т.д.

Проанализировав и обобщив материалы следственной и судебной практики, можно сделать вывод, что обстановка совершения исследуемого вида преступления в условиях города не является благоприятной для лиц, совершающих надругательство над могилой с целью похищения металлосодержащих предметов.

*Условия содержания кладбищ.* Под условиями содержания кладбищ, следует понимать совокупность организационных и других мероприятий (строительных, восстановительных и т.д.), направленных на обеспечение охраны, сохранения и поддержания в надлежащем состоянии мест захоронений.

В ходе проведения обобщения материалов следственной и судебной практики было установлено, что во многих случаях преступники выбирают для совершения надругательства над могилой кладбища, где, во-первых, отсутствует полностью или частично ограждение, во-вторых, нет надлежащей охраны территории мест захоронений, в-третьих, отсутствует видеонаблюдение.

Отсутствие ограждения обуславливает свободный доступ посторонних лиц к местам захоронений и позволяет беспрепятственно покинуть место совершения надругательства вместе с предметами незаконно изъятыми из могил.

Проблема обеспечения соответствующих условий содержания кладбищ приобретает особую актуальность для небольших населенных пунктов, в которых участки под захоронение отводятся за их пределами. Обычно типичное ограждение территории кладбищ в небольших городах и населенных пунктах сельской местности представляет собой деревянный или каменный забор высотой до 1 метра или вообще отсутствует. Кроме того, как правило, на достаточном уровне охрану участка таких кладбищ местные поселковые советы не обеспечивают. Вышеперечисленные факторы, на наш взгляд, создают благоприятные условия для осуществления надругательства над могилой.

*Национальный состав населения, его обычаи.* Сведения о национальном составе населения, по нашему мнению, нужно включать в условия обстановки совершения надругательства над могилой в тех случаях, когда такие преступления направлены на выражение презрительного отношения к определенной религиозной конфессии, этнической группы населения, политического режима. В ходе расследования пре-

ступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ, необходимо учитывать национальный состав и обычаи определенных групп населения, проживающих на одной административно-территориальной участке, является актуальным для многонациональных регионов России с нестабильной национальной, религиозной и политической обстановкой. Одним из типичных примеров такого региона следует считать Республику Крым, на территории которой, по приблизительным данным, проживают более 15 национальностей, каждая из которых характеризуется своими обычаями и историко-культурным достоянием. В ходе исследования судебно-следственной статистики, было установлено, что до 2014 г. в Крыму, вследствие межнациональных конфликтов, в Крыму наметилась негативная тенденция по систематическому надругательству к местам захоронений представителей национальных меньшинств, которые происходили на почве национального и этнического противостояния. По данным статистики, каждое шестое преступление, связанное с надругательством над местом захоронения в Республике Крым, осуществлялось из экстремистских убеждений, с целью демонстрации оскорбительного отношения к религиозной конфессии умерших разжигания межнациональной вражды.

Причиной совершения таких актов «вандализма» на территории мест захоронений, как правило, являлось, во-первых, обострение национально-политических конфликтов; во-вторых, недостаточное обеспечение условий содержания и охраны кладбищ, в-третьих, значительно удаленное расположение территории кладбищ от населенных пунктов, что влияло на неочевидный характер совершения надругательства над местами захоронений.

При этом, в ходе изучения статистики по данному виду преступлений начиная с 2015 г. установлено, что в Республике Крым наметился спад количества случаев надругательства над местами захоронений по мотивам межнациональной вражды на 89% процентов. Причинами данного снижения является выезд на территорию Украины радикально настроенных лиц и экстремистских групп, повышение уровня требований к условиям охраны и содержания территорий кладбищ.

Таким образом, подводя итог следует отметить, что к общим особенностями обстановки совершения надругательства над местами захоронения являются: а) свободный доступ к предметам преступного посягательства; б) отсутствие в большинстве случаев охраны на территории кладбища и других граждан (посетителей) в) ограничена возможность наблюдения за всей территорией кладбища вследствие большой плотности мемориальных объектов и сооружений; г) значительное расстояние расположения территории кладбищ от населенных пунктов; д) наличие достаточного времени для беспрепятственного определения преступником предмета преступного посягательства; д) возможность в любой момент времени без помех покинуть место совершения надругательства над могилой.

#### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31 июля 2020 г. № 260-ФЗ) // СПС «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/10108000/>
2. Шепитько В.Ю. Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике: монография / В. Ю. Шепитько. – Х.: Оригинал, 1995. – 200 с.
3. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник для вузов / Н.П. Яблоков. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2018. – 360 с.
4. Расследование преступлений. Криминалистические комплексы: учеб.-практ. пособие / Е.Н. Асташкин, Н.А. Марочкин, А.Е. Михальчук и др. – М.: Приориздат, 2003. – 112 с.

5. Бессонов А.А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики // Вестник СГУОА. 2014. № 6 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obstanovka-prestupleniya-kak-element-ego-kriminalisticheskoy-harakteristiki>.
6. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О погребении и похоронном деле» // СПС «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/105870/>

**Safonov D.A. The environment of the commission of violence over the burial sites as a correlative element of the criminalistic characteristic of the crimes art. 244 of the Criminal code of the Russian Federation** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2021. – Т. 7 (73). № 3. – P. 263-269.

The fight against crime in modern conditions of economic and social development of society requires law enforcement agencies, during the pre-trial investigation, to focus on such a widespread type of crime as desecration of the bodies of the dead and their burial places.

The reasons for the spread of these negative manifestations of vandalism in modern society can be attributed to the insufficient level of social and educational work with young people, the low moral and spiritual position of individuals who lead an immoral and antisocial lifestyle, etc. The facts of contempt for the burial places not only cause moral suffering to the relatives of the deceased and cause material harm, but also represent a destabilizing factor in society, the consequences of which lead to national-ethnic and political conflicts among multinational groups of the population.

The article is considered the situation in which the desecration of burial places was committed as one of the main elements of the forensic characteristics of crimes provided for by Article 244 of the Criminal Code of the Russian Federation. Its correlations with other elements of the characteristic are decisive. They determine the choice by the criminal of the subject of the criminal offense, the method of committing, traces at the scene, etc.

When considering the situation of criminal activity, the crimes in question, information about the immediate place of the crime was studied, as the area of the area where the consequences of criminal actions are concentrated, the influence of the administrative-territorial and socio-economic factor of the area, the time of the crime, the ethnic composition of the population.

The article also highlights the key, in the author's opinion, elements of the criminal situation, which must be taken into account in the study of the spatial and temporal properties of the scene and the subject of criminal encroachment.

**Keywords:** crime investigation methodology, criminal proceedings, investigation, desecration of the burial place, the situation of the crime, vandalism, crime of scene.

#### Spisok literatury:

1. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 31 iyulya 2020 g. № 260-FZ) // SPS «Garant» URL: <http://base.garant.ru/10108000/>
2. SHepit'ko V.YU. Teoreticheskie problemy sistematizacii takticheskikh priemov v kriminalistike: monografiya / V.YU. SHepit'ko. – H.: Original, 1995. – 200 s.
3. Yablokov N.P. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / N.P. Yablokov. – M.: NORMA-INFRA-M., 2018. – 360 s.
4. Rassledovanie prestuplenij. Kriminalisticheskie komplekсы: ucheb.-prakt. posobie / E.N. Astashkin, N.A. Marochkin, A.E. Mihal'chuk i dr. – M.: Priorizdat, 2003. – 112 s.
5. Bessonov A.A. Obstanovka prestupleniya kak element ego kriminalisticheskoy karakteristiki // Vestnik SGYUA. 2014. № 6 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obstanovka-prestupleniya-kak-element-ego-kriminalisticheskoy-harakteristiki>.
6. Federal'nyj zakon ot 12.01.1996 № 8-FZ (red. ot 30.04.2021) «O pogrebenii i pohoronnom dele» // SPS «Garant» URL: <http://base.garant.ru/105870/>