

**УДК: 343.98**

**DOI: 10.37279/2413-1733-2021-7-1-355-361**

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ИЗ ХУЛИГАНСКИХ ПОБУЖДЕНИЙ**

*Ветчинова Ю. И.*

*Юго-Западный государственный университет*

Статья посвящена исследованию уголовной ответственности несовершеннолетних за деяния, которые содержат признаки современного хулиганства в России. Детально рассмотрено само понятие «уголовная ответственность», так же рассмотрен возраст, с которого она наступает. Особое внимание уделяется распространенности хулиганства среди несовершеннолетних, так как оно является одним из наиболее опасных видов преступлений против общественного порядка. Автором сделан вывод, что тенденция на гуманизацию уголовной ответственности несовершеннолетних не означает попустительства в отношении несовершеннолетних преступников. Каждый человек, в том числе и подросток, должен помнить, что нельзя жить в обществе, коллективе, семье и быть свободным от обязанности соблюдать те нормы и правила, которые там существуют.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, хулиганство, уголовная ответственность, общество, государство, закон, общественный порядок, преступность.

Одним из самых строгих видов юридической ответственности, которая наступает вследствие несоблюдения правовой нормы, является уголовная ответственность. К уголовной ответственности привлекаются лица, виновные в совершении самого опасного для общества вида правонарушения — преступления, то есть нарушившие нормы уголовного права.

Что же такое «уголовная ответственность», и в каких случаях она наступает? Для того чтобы лучше понять это, небезынтересно заметить, что, в отличие от широко используемой в юридической науке и практике терминологии, слово «уголовный» происходит от древнерусского «уголовить», т. е. разорить, разграбить, разбидеть, отсюда и понятие «уголовник». В. И. Даль в своем Толковом словаре живого великорусского языка пишет, что уголовное дело, преступление – то, «за что виноватый подлежит смертной казни или тяжкой, торговой каре» [1].

Говоря языком современным, можно сказать, что уголовная ответственность – обязанность виновного лица ответить в установленном законом порядке за совершенное им преступление и понести соответствующее наказание.

Следовательно, основанием уголовной ответственности может быть только факт совершения лицом уголовного преступления.

Так, в ст. 5 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) говорится, что уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т. е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом [2].

С момента совершения преступления государство в лице его правоохранительных органов вправе привлечь виновное лицо к уголовной ответственности: осудить и наказать в соответствии с действующим уголовным законодательством.

Уголовная ответственность является самым строгим видом юридической ответственности потому, что никакой другой ее вид не предусматривает столь строгих мер наказания, как этот. В частности, к лицам, совершившим преступления, могут применяться не только такие виды наказания, как исправительные работы, штраф, которые предусматриваются административным законодательством, но и лишение свободы, причем и в отношении несовершеннолетних.

Строгость ответственности за совершение уголовно наказуемых деяний обусловлена степенью их общественной опасности, теми негативными последствиями, которые наносят преступления обществу, правам и охраняемым законом интересам граждан. Примерно каждый четвертый из опрошенных граждан считает целесообразным жесткие меры наказания. При этом следует отметить, что серьезную озабоченность вызывает продолжающийся с 1988 года рост преступности в нашей стране и особенно ее организованных форм.

Так, только за январь 2020 года было зарегистрировано 159 172 преступлений, тогда как за этот же период прошлого года – 154 698.

В структуре преступности на долю лиц, совершивших преступление в возрасте 16—17 лет, приходится 15 % и более половины всех преступлений (57%) составляют корыстные преступления.

Это может быть связано с тем, что, к сожалению, довольно широко, особенно в среде младших школьников, распространено мнение о том, что уголовной ответственности и наказанию подлежат только лица, достигшие совершеннолетия, т. е. люди взрослые, и подростки, несовершеннолетние в уголовном порядке не отвечают либо за их поступки отвечают родители. Это обстоятельство часто используется взрослыми преступниками при вовлечении в преступную деятельность несовершеннолетних [3, с. 56-58].

Да, действительно, к уголовной ответственности можно привлечь не каждого подростка, а лишь тех из них, которые достигли определенного возраста. Следовательно, достижение предусмотренного законом возраста — одно из необходимых и обязательных условий привлечения к уголовной ответственности.

Закон устанавливает минимальный возраст уголовной ответственности, и необходимость такого установления обусловлена, прежде всего, тем, что далеко не во всяком возрасте человек способен отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Недопустимо в этой связи привлекать к уголовной ответственности малолетнего за такие действия, опасность которых он не осознает, не понимает, что подобное поведение противоправно.

Конечно, многие запреты, в том числе и правовые по характеру, понятны и малолетнему ребенку: нельзя грабить, присваивать чужое и т. п. Такие запреты доступны для понимания даже детей детсадовского возраста. Однако при решении вопроса о привлечении подростка к уголовной ответственности необходимо наличие у него определенного уровня правового сознания, способности оценивать социальную значимость своих поступков.

Важным обстоятельством, побудившим законодателя определить минимальный возраст, с которого наступает уголовная ответственность, является и то, что именно

при достижении определенного возраста подросток становится способным правильно воспринимать уголовное наказание.

Результаты опросов школьников и учащихся ПТУ показывают, что каждый второй из них не знает, кто расследует преступления, 25 % не имеют представления о том, какой орган вправе решать вопрос о лишении свободы за совершение преступления, лишь 35 % респондентов смогли правильно указать возраст, с которого наступает уголовная ответственность за хулиганство, хищение, убийство [4].

Устранить такие пробелы в правовой образованности молодых граждан – значит предотвратить многие преступления, совершаемые в условиях юридической осведомленности.

С какого же возраста наступает уголовная ответственность? Согласно ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста [2].

Вместе с тем законодательство определяет ряд преступлений, за совершение которых могут быть привлечены к уголовной ответственности лица, достигшие 14-летнего возраста.

Часто на вопрос о том, за какие же преступления подростки отвечают, начиная с 14 лет, говорится: «За самые тяжкие». Может быть, такой ответ и логичен, но неверен.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-тилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности в соответствии с нормами статей УК РФ: за убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая ст. 167), террористический акт (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая ст. 213), вандализм (ст. 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267) [2].

При решении вопроса о признании подростка ответственным за совершение преступления в возрасте от 14 до 16 лет суд не может выйти за пределы этого перечня, он носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит.

Таким образом, за указанные выше преступления закон устанавливает более низкий возраст уголовной ответственности, чем предусмотрено общим правилом. Почему? Законодатель здесь исходит, прежде всего, из того, что это преступления достаточно высокой степени общественной опасности.

Кроме убийства по неосторожности (ст. 109 УК РФ), это все преступления, совершаемые умышленно и, следовательно, подростки в возрасте от 14 до 16 не несут ответственность [2]. Это означает, что в этом возрасте подростки отвечают в уголовном порядке только в том случае, если сознают общественно опасный характер своего действия или бездействия, предвидят его общественно опасные последствия

и желали их или сознательно допускали наступление этих последствий – так уголовное законодательство определяет умышленный характер преступления.

Важно и то, что перечень преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, включены лишь такие, общественная опасность которых очевидна и уже в этом возрасте доступна для понимания. Так, в 14-летнем возрасте несовершеннолетние еще могут и не представлять себе отчетливо, что такое бандитизм или диверсия, но, безусловно, не могут не знать, что нельзя убивать, грабить и т. п. [5, с. 233].

При установлении перечня преступлений, ответственность за которые может наступать в 14 лет, существенную роль, видимо, сыграла и относительная распространенность этих преступлений именно среди несовершеннолетних. Было также отмечено, что наиболее часто ими совершаются преступления против личной собственности, хищения государственного и общественного имущества, хулиганство, изнасилование.

Особую тревогу в этой связи вызывает большая распространенность хулиганства — одного из наиболее опасных видов преступлений против общественного порядка.

Учитывая, что в законе дается исчерпывающий перечень преступлений, за совершение которых лица в возрасте от 14 до 16 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности, возникает вопрос: а как быть в тех случаях, когда общественно опасные действия, предусмотренные законом в качестве уголовно наказуемых, но не вошедших в перечень уголовного законодательства, совершаются подростками, не достигшими 16-летнего возраста? Означает ли это, что за свои поступки, фактически образующие состав преступления, они не отвечают вовсе?

Например, всем известно о широко распространенном среди подростков различных возрастных групп и молодежи движения так называемых рокеров, которые в вечернее и ночное время устраивают на дорогах гонки на мотоциклах. Во многих случаях эти развлечения заканчиваются трагически. Обобщающие данные за четыре последних года свидетельствуют, что только в Москве по вине мотоциклистов-рокеров произошло более 1,12 тыс. дорожно-транспортных происшествий, в результате которых погибло более 100 человек и почти полторы тысячи получили серьезные травмы.

Уголовное законодательство предусматривает ответственность за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ). Однако эти действия не охватываются перечнем тех преступлений, за которые установлена уголовная ответственность с 14-летнего возраста [2].

Следовательно, здесь действует общее правило, и уголовная ответственность наступает с 16 лет, поэтому 14-15-летний подросток, совершивший во время управления мотоциклом наезд на пешехода, повлекший его гибель, не может быть привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее смерть потерпевшего, т.е. по ч. 3 ст. 264 УК РФ [2].

Но это вовсе не означает безнаказанность подростка за его противоправные действия. В подобных случаях ответственность наступает за фактически причиненный вред и подросток в возрасте 14-15 лет может быть привлечен к уголовной ответственности за убийство по неосторожности по ст. 109 УК РФ [2].

Правда, зачастую не только подросткам, но и взрослым непонятно, почему закон допускает привлечение к уголовной ответственности за убийство по неосторожности, когда человек «не желал» этого, «не хотел» наступления смерти потерпевшего, она наступила как бы мимо его воли и т.п.

Характерен в связи с этим такой случай. Подростки играли в «войну» на территории подлежащего сносу и частично разрушенного дома. У троих были самодельные пистолеты. Один из них выстрелил в окно во время игры, а второй пробегал в это время под окном дома, заряд попал ему в голову, в результате чего мальчик умер. Аналогичный случай произошел во время другой игры, уже с ножами, когда 14-летний школьник бросил нож в забор, а попал в своего товарища, который скончался по дороге в больницу.

Конечно, в этих случаях никто не хотел убивать, но убил, и смерть наступила в результате легкомысленного отношения к своим действиям.

Вообще следует отметить, что легкомыслие, беспечность весьма характерны для поведения подростков. Это особенно проявляется в наиболее распространенном в среде несовершеннолетних преступлении, о чем уже говорилось, — в хулиганстве. Как правило, они не задумываются о том, где озорство, ребячество, а где это переходит границы безобидных шалостей и становится уголовно наказуемым деянием — хулиганством, за которое ст. 213 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность [2].

Хулиганство можно назвать особым видом преступления, отличающимся от всех прочих невыраженностью мотива поведения, видимой беспричинностью, бессмысленностью действий. Закон определяет хулиганство как умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу (ст. 213 УК РФ).

Его еще называют «пьяным» преступлением. Так, в состоянии алкогольного опьянения совершается около 3/4 случаев хулиганств.

Особенностью хулиганства является и то, что оно — не только самостоятельное преступление, но во многих случаях выступает в качестве мотива других преступлений. Так, выборочные исследования среди осужденных подростков, отбывающих наказание за насильственные преступления, показали, что хулиганские побуждения отмечались в 34 % случаев совершения убийств и причинения телесных повреждений. Сюда же можно отнести и 16 % случаев совершения таких преступлений, которые, по словам осужденных подростков, они совершили «по глупости».

Характеризуя уголовную ответственность и меры наказания, которые применяются к несовершеннолетним преступникам, следует обратить внимание на неправомерность довольно широко распространенных суждений, как среди самих подростков, так и среди взрослых, о том, что «ничего серьезного» за совершенное подростком преступление ему не грозит и ничего не будет, что несовершеннолетние пользуются у нас особыми привилегиями и льготами.

Здесь нужно со всей определенностью сказать, что позиция закона совсем другая. В соответствии с законодательством и на случаи совершения преступлений несовершеннолетними распространяются общие цели и принципы использования уголовно-правовых мер борьбы с преступностью.

Закон вовсе не фиксирует «льготность» положения несовершеннолетних, а дифференцирует ответственность с учетом особенностей личности несовершеннолетне-

го преступника, обусловленных, прежде всего их возрастом. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством лицо считается достигшим определенного возраста, начиная со следующих суток после дня рождения. День рождения определяется по документам, а при их отсутствии — путем судебно-медицинской экспертизы. Если невозможно назвать точную дату, днем достижения лицом определенного возраста считается последний день года.

Таким образом, лицо, достигшее 16-летнего возраста, а в определенных законом случаях и 14-летнего возраста, может быть субъектом преступления, и обязано отвечать в уголовном порядке за свои общественно опасные действия. И если гражданско-правовая дееспособность наступает в полном объеме с 18 лет, а в возрасте с 14 до 18 лет — ограниченная дееспособность, то по уголовному законодательству несовершеннолетние отвечают за совершенные ими преступления, хотя и не наравне со взрослыми, но с применением почти всех, за некоторыми исключениями, мер уголовного наказания.

Конечно, законодатель учитывает, что личность подростка только формируется, и его в ряде случаев можно исправить быстрее и легче, чем взрослого человека с устоявшимися взглядами и стереотипами поведения.

По отношению к подросткам-правонарушителям применяются все предоставленные законом возможности воздействовать на них мерами воспитательного, дисциплинарного характера. Практика показывает, что, как правило, «за плечами» таких подростков 4–5, а то и более случаев совершения правонарушений и только в крайних ситуациях они попадают на скамью подсудимых и к ним применяются меры уголовно-правового воздействия.

Тем не менее, подобная уголовно-правовая политика и практика в отношении подростков не дает сегодня видимых результатов в предупреждении преступности несовершеннолетних. Среди них растет бродяжничество, в два раза выросла групповая преступность. Особую тревогу вызывает растущая среди подростков тенденция к употреблению спиртных напитков и психотропных веществ, к проституции.

При решении вопроса о наказании несовершеннолетних за совершение ими преступления законодатель исходит из того, что наказание — не только кара за совершенное преступление. Оно также имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, предупреждения совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

К сожалению, результаты применения самых жестких мер наказания далеки от поставленных задач. Примерно 35 % отсидевших срок нуждаются в специальном психологическом и психиатрическом вмешательстве для восстановления разрушенных механизмов приспособления к нормальной общественной среде. Пять-семь лет жизни в изоляции влекут труднообратимые отрицательные изменения личности, подавляющее большинство получают в колониях не престижные и узкие профессии.

Учитывая это, применение наказания к несовершеннолетним в особой степени должно быть, подчинено целям их исправления и перевоспитания, а также предупреждения преступлений. Именно с этим, а не с автоматической скидкой на возраст (хотя само по себе несовершеннолетие рассматривается в уголовном законодательстве как обстоятельство, смягчающее ответственность), связаны ограничение для несовершеннолетних максимальных сроков лишения свободы, смягчение режима отбытия наказания, возможность отсрочки исполнения приговора.

Таким образом, тенденция на гуманизацию уголовной ответственности несовершеннолетних не означает попустительства в отношении несовершеннолетних преступников. Характерная черта действующего законодательства — единство гарантий прав и обязанностей граждан. Каждый человек, в том числе и подросток, должен помнить, что нельзя жить в обществе, коллективе, семье и быть свободным от обязанности соблюдать те нормы и правила, которые там существуют.

#### Список литературы

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. // URL: [https://librebook.me/tolkovyi\\_slovar\\_jivogo\\_velikorusskogo\\_iazyka/vol1/1](https://librebook.me/tolkovyi_slovar_jivogo_velikorusskogo_iazyka/vol1/1) (дата обращения: 02.02.2020). – Текст электронный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 25 - Ст. 2954.
3. Раменская А. А. Основания и порядок медицинского освидетельствования несовершеннолетнего // Юридические и социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодежи: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Елабуга, 28 апреля 2017 г.). – Елабуга: Изд-во Рыжиков А.Н., 2017. – С. 56 – 58.
4. Кривенцов П. А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. // URL: [https://msal.ru/common/upload/Kriventsov\\_P.A.\\_Disertatsiya.pdf](https://msal.ru/common/upload/Kriventsov_P.A._Disertatsiya.pdf) (дата обращения: 02.02.2020). – Текст электронный.
5. Синяева М. И., Ветчинова Ю. И. Предпосылки возникновения, развития и законодательного закрепления понятия «бандитизм» // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Курск, 15 апреля 2017 г.). – Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2017. – С. 231 – 235.

**Vetchinova J.I. Criminal liability of minors for crimes committed out of hooligan impactions** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2021. – Т. 7 (73). № 1. – P. 355-361.

The article is devoted to the investigation of the criminal liability of minors for acts that contain signs of modern hooliganism in Russia. The very concept of “criminal liability” is examined in detail, as well as the age at which it comes. Particular attention is paid to the prevalence of hooliganism among minors, as it is one of the most dangerous types of crimes against public order.

The author concludes that the tendency to humanize the criminal liability of minors does not mean connivance in relation to juvenile delinquents. Every person, including a teenager, must remember that you can't live in a society, team, family and be free from the obligation to comply with the norms and rules that exist there.

**Keywords:** minors, hooliganism, criminal liability, society, state, law, public order, crime.

#### Spisok literaturi

1. Dal V. I. Tolkovii slovar zhivogo velikorusskogo yazika. // URL: [https://librebook.me/tolkovyi\\_slovar\\_jivogo\\_velikorusskogo\\_iazyka/vol1/1](https://librebook.me/tolkovyi_slovar_jivogo_velikorusskogo_iazyka/vol1/1) (data obrash'eniya: 02.02.2020). – Tekst elektronni.
2. Ugolovni kodeks Rossiiskoi Federacii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (red. ot 30.12.2020) // Sbornik zakonodatelstva Rossiiskoi Federacii. – 1996. - № 25 - St. 2954.
3. Ramenskaya A. A. Osnovaniya i poryadok medicinskogo osvidetelstvovaniya nesovershennoletnego // Yuridicheskie i socialno-pedagogicheskie aspekti profilaktiki pravonarushenii nesovershennoletnih i molodezhi: Materiali IV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferencii (g. Elabuga, 28 aprelya 2017 g.). – Elabuga: Izd-vo Rizhikov A.N., 2017. – S. 56 – 58.
4. Krivencov P. A. Latentnaya prestupnost v Rossii: kriminologicheskoe issledovanie: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. // URL: [https://msal.ru/common/upload/Kriventsov\\_P.A.\\_Disertatsiya.pdf](https://msal.ru/common/upload/Kriventsov_P.A._Disertatsiya.pdf) (data obrash'eniya: 02.02.2020). – Tekst elektronni.
5. Sinyaeva M. I., Vetchinova YU. I. Predposilki vzniknoveniya, razvitiya i zakonodatelnogo zakrepleniya ponyatiya «banditizm» // Problemi gosudarstvenno-pravovogo stroitelstva v sovremennoi Rossii: analiz, tendencii, perspektivi: Sbornik materialov II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii (Kursk, 15 aprelya 2017 g.). – Kursk: YUgo-Zapadni gos. un-t, 2017. – S. 231 – 235..